№ 21/3

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНАГО

СУМСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

1, 2, 3, 4 и 5 октября 1902 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

СУМЫ.
Типо-литографія К. М. Пашкова.
1903.

Печатать разрѣшаю января 6 дня 1903 года. И. д. Губернатора,
Вице-Губернаторъ *С. Гербель.*

Оглавленіе.

№		Стр.
1.	Журналъ засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1902 года . .	1— 9
2.	Тоже 2 октября 1902 года	9—21
3.	Тоже 3 октября 1902 года	21—33
4.	Тоже 4 октября 1902 года	33—41
5.	Тоже 5 октября 1902 года	41—51

Приложенія къ журналу 1 октября 1902 г.

6.	Списокъ г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе 1 октября 1902 года	55
7.	Предложеніе г. Губернатора № 1146, о разрѣшеніи созыва собранія	55
8.	Докладъ управы съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1901 г.	56
9.	Докладъ управы съ представленіемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1903 г.	56—58
10.	Докладъ управы съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій земскаго собранія сессіи 1901 года	59
11.	Докладъ управы съ представленіемъ отчета общества взаимнаго кредита	60
12.	Докладъ управы съ представленіемъ отчета объ операціяхъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка за 1901 г. и смѣты расхода на содержаніе банка въ 1903 г. съ приложеніями	60—63
13.	Докладъ управы съ представленіемъ списковъ: о наличности имущества и имущества подлежащаго исключенію	63—64

14. Докладъ управы съ представленіемъ отчета по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1901 году и смѣты расхода на 1903 г. съ приложеніями . 64—69
15. Докладъ управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земской почты за 1901 г. и смѣты расхода на 1903 г. съ приложеніемъ . . . . . 70—71
16. Докладъ управы по ходатайству жителей г. Бѣлополья Ѳедора Косарева, Ивана Сосновскаго, Акима Мухи и др. о пониженіи оцѣнки для взиманія земскаго сбора съ ихъ вѣтряныхъ мельницъ. 72—73
17. Докладъ управы объ оцѣнкѣ, для взиманія земскаго сбора, паровой мукомольной мельницы Василія Чугая . . . . . 73—74
18. Докладъ управы объ оцѣнкѣ, для взиманія земскаго сбора, паровой мукомольной мельницы Архипа Раевскаго. . . . . 74—75
19. *Докладъ управы по вопросу о порядкѣ пополненія* недоимки земскаго сбора, числящейся на частныхъ владѣльческихъ недвижимыхъ имуществахъ. 75—83
20. Докладъ управы о порядкѣ пополненія запаснаго капитала . . . . . 84—85
21. Докладъ управы по ходатайству г. пристава 3 стана о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ на уплату за выѣзды его съ мѣста жительства до перваго станціоннаго пункта . . . . . 85—86
22. Докладъ управы по ходатайству правленія Харьковскаго общества исправительныхъ пріютовъ о субсидіи . . . . . 87—89
23. Докладъ управы по ходатайству Сумскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ о субсидіи . . 89—90
24. Докладъ управы по вопросу объ учрежденіи стипендій въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества. 90—94

25. Докладъ управы объ оцѣнкѣ круподерной мельницы крестьянина Ивана Стахно . . . 94-- 95
26. Докладъ управы по ходатайству крестьянина Григорія Зубченка о пониженіи оцѣнки кирпичнаго завода . . . . . 95— 97

Приложенія къ журналу 2 октября.

27. Списокъ г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе собранія 2 октября 1902 года . . 97
28. Докладъ управы о сложеніи больничной недоимки: а) по нерозыску лечившихся и безнадежности взысканія и б) съ лицъ поступившихъ въ Сумскую больницу при запискахъ участковыхъ земскихъ врачей. 98
29. Докладъ управы по ходатайству Феоны Галиной, Давида Фесенка и Ѳедора Пронозы о сложеніи съ нихъ больничной недоимки . . . 99—100
30. Докладъ управы о начначеніи фельдшерскому ученику Якову Еременко стинендіи въ Харьковской фельдшерской школѣ . . . . 101—102
31. Докладъ управы объ измѣненіи порядка полученія медицинскимъ персоналомъ метрическихъ выписей . . . . . 102—104
32. Докладъ управы о назначеніи денежной награды фельдшерамъ и повитухамъ . . . . 105—108
33. Докладъ управы объ увеличеніи числа лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ . . 108—109
34. Докладъ управы по ходатайству повитухъ объ увеличеніи имъ жалованья . . . . 109—110
35. Докладъ управы о постройкѣ при Стецковской амбулаторіи сарая, погреба и ледника . . . 110—111

36. Докладъ управы по ходатайству бывшей повитухи Писаревской волости Александры Бредихиной о назначеніи ей пенсіи . . . 111—112
37. Докладъ управы о командированіи одного изъ земскихъ ветеринаровъ на первый Всероссійскій Съѣздъ ветеринарныхъ врачей . . . 112—113
38. Докладъ управы объ устройствѣ абиссинскаго колодца и ватерклозета при Вировской земской больницѣ . . . . . 113—114
39. Докладъ управы по вопросу о ветеринарной реорганизаціи въ Харьковской губерніи . . 114—115
40. Докладъ управы о преобразованіи Сумской земской больницы . . . . . 115—116
41. Докладъ управы о учрежденіи стипендій при низшей практической школѣ сельскаго хозяйства для обученія домоводству, молочному дѣлу, птицеводству и огородничеству . . . . 116—117
42. Докладъ управы о постройкѣ сельско-хозяйственной школы . . . . . 117—121
43. Докладъ управы о содѣйствіи земства къ устройству кредитныхъ товариществъ . . . 121—123
44. Докладъ управы объ ассигнованіи 300 р. на развитіе въ уѣздѣ культуры кормовыхъ растеній. 123—126
45. Докладъ управы по ходатайству Христиніи Тысячниковой о выдачѣ ей пособія на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ для изготовленія тканей . . . . . 126—127
46. Докладъ управы о пристройкѣ къ зданію В.-Сыроватской больницы 128
47. Докладъ управы объ ассигнованіи 100 руб. на выписку медицинскихъ книгъ справочнаго характера 129

Приложенія къ журналу 3 октября.

48. Списокъ г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе 3 октября 1902 года 130
49. Докладъ управы съ представленіемъ медицинскаго и ветеринарнаго отчета за 1901 г. и объ учрежденіи VIII медицинскаго участка . . 130—134
50. Докладъ управы объ устройствѣ въ д. Гребенниковкѣ школы плетенія корзинъ, мебели и проч. 134—136
51. Докладъ управы съ представленіемъ: а) отчетовъ по содержанію земскихъ больницъ въ 1901 г.; б) вѣдомостей о стоимости содержанія одного больного въ сутки и в) смѣтъ расхода на содержаніе больницъ въ 1903 году съ приложеніями . . . . . 136—158
52. Докладъ управы съ представленіемъ отчета г. Инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ Сумскомъ уѣздѣ за 1901 годъ съ приложеніями . . . . . 158—202
53. Докладъ управы съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земскихъ народныхъ училищъ въ 1901 году и смѣты расхода на 1903 г. съ приложеніемъ . . . . . 203—207
54. Докладъ управы съ предъставленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской Александровской гимназіи въ 190$^1/_2$ учебномъ году и смѣты расхода на 1903 годъ съ приложеніями . . . . . 208—238
55. Докладъ управы о Бѣлопольскомъ ремесленномъ училищѣ съ приложеніемъ . . . . 239—245
56. Докладъ управы о Сумскомъ женскомъ земскомъ училищѣ съ приложеніемъ . . . . 246—251

57. Докладъ управы объ избраніи попечителей въ начальныя земскія училища . . . . 252—253
58. Заявленіе попечителя Засумскаго земскаго народнаго училища Павла Ивановича Харитоненко . 253
59. Докладъ управы по ходатайству училищнаго совѣта объ ассигнованіи 350 руб. для выдачи наградъ и пособій учителямъ народныхъ земскихъ училищъ 254
60. Докладъ управы о назначеніи пособія Сумскому комитету грамотности . . . . . 255—256
61. Докладъ управы о назначеніи дополнительнаго вознагражденія законоучителямъ Кондратьевскаго, Терешковскаго и Юнаковскаго женскаго училищъ. 256—257
62. Докладъ управы по ходатайству учителя Велико-Бобрикскаго народнаго училища г. Булгакова о выдачѣ ему денежнаго пособія . . . 257—258
63. Докладъ управы о назначеніи земской стипендіи въ Сумской Александровской гимназіи . . 258—259
64. Докладъ управы по ходатайству Тимофеевскаго сельскаго общества объ отсрочкѣ уплаты части ссуды выданной на постройку училища . . 259—262
65. Докладъ управы о назначеніи бывшей учительницѣ Ященковой дополнительной пенсіи . . 262—263
66. Докладъ управы о назначеніи пенсіи учителю г. Лобанову . . . . . 263—264
67. Докладъ управы объ учрежденіи новыхъ должностей учителей въ училищахъ Юнаковскомъ мужскомъ, Прорубскомъ, Гребенниковскомъ, Песчанскомъ и Велико-Бобрикскомъ и о назначеніи имъ квартирныхъ денегъ . . . 264—266
68. Докладъ управы по ходатайству учительницы А. М. Ѳедорченковой о сохраненіи содержанія на время годоваго отпуска ея . . . . 266—267

Приложенія къ журналу 4 октября.

69. Списокъ г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе 4 октября 1902 года . . . 268

70. Докладъ управы съ представленіемъ отчета прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи и смѣты расхода на 1903 г. съ приложеніями . . . 268—288

71. Докладъ управы о постройкѣ новыхъ зданій народныхъ училищъ съ приложеніями . . 289—295

72. Докладъ управы объ учрежденіи при Сумской женской гимназіи двухъ земскихъ стипендій для дѣтей служащихъ въ земствѣ . . . 295—296

73. Докладъ управы объ ассигнованіи пособія на оборудованіе мастерскихъ для трехъ учениковъ Бѣлопольскаго ремесленнаго училища . . 296—297

74. Докладъ управы по ходатайству завѣдывающихъ Тимофеевской и Басовской церковно-приходскими школами священниковъ Георгія Полтавцева и Дмитрія Виноградскаго о выдачѣ субсидіи на содержаніе этихъ школъ . . . . 297—300

75. Докладъ управы о назначеніи пенсіи учителю Шкорбатову и о выдачѣ сыну его Леониду единовременнаго денежнаго пособія . . . 300—301

76. Докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на устройство празднествъ древонасажденія для учащихся въ земскихъ училищахъ . . . 302—303

77. Докладъ управы о назначеніи стипендій Нечипоренко, Бабкѣ и Скрыпченко для полученія высшаго образованія . . . . . 303—305

78. Докладъ управы съ отчетами объ операціяхъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада . . 305—308

79. Докладъ управы о земскомъ страхованіи зданій въ селеніяхъ Сумскаго уѣзда . . . 308—309
80. Докладъ управы объ операціяхъ по выдачѣ ссудъ кровельнаго желѣза . . . . 309—311
81. Докладъ управы съ представленіемъ отчетовъ объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ и по содержанію земскихъ станціонныхъ пунктовъ . 311—312
82. Докладъ управы объ открытіи въ с.с. Ворожбѣ и Рѣчкахъ ярмарокъ . . . . . 313—314
83. Докладъ управы объ измѣненіи дней существующихъ базаровъ и открытіи новыхъ базаровъ . 314—815
84. Докладъ управы объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ. 315—316
85. Докладъ управы по ходатайству Николаевскаго сельскаго общества объ устройствѣ въ д. Николаевкѣ пруда 317

Приложенія къ журналу 5 октября.

86. Списокъ г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе 5 октября 1902 года. . . . 318
87. Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ предполагаемыхъ производствомъ въ 1903 году. 318—322
88. Докладъ ревизіонной коммиссіи . . . 323—329
89. Баллотировочные листы на избраніе разныхъ лицъ, о назначеніи наградъ, пособій и пенсій . 330—335

Журналъ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

1 октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства Сумскаго уѣзда И. Д. Траскинъ и 32 гласныхъ.

Г. Предсѣдатель собранія прочиталъ предложеніе г. Харьковскаго губернатора отъ 10 сентября о разрѣшеніи открыть собраніе и объявилъ собраніе открытымъ.

Произведены выборы, открытыми голосованіями, секретарей собранія, выбраны: Г. М. Линтваревъ, В. В. Де-Конноръ, А. А. Линтваревъ, П. Г. Лесевичъ и М. М. Петрищевъ.

Заслушано заявленіе гласнаго г. Крамаренкова о причинѣ неявки его въ собраніе. Собраніе постановило: признать причину неявки уважительной.

Заслушаны доклады управы: 1) съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1901 годъ и 2) съ проектомъ смѣты на 1903 годъ. Собраніе постановило: доклады эти передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1901 года. Членъ редакціонной комиссіи гласный Н. Н. Ефремовъ указавъ, что комиссія не разсматривала еще докладовъ управы и заключеній своихъ по нимъ не выработала, такъ какъ она собралась только передъ самимъ отрытіемъ собранія, просилъ собраніе постановить о томъ, чтобы управа не менѣе какъ за двѣ недѣли до собранія созывала редакціонную комиссію для разсмотрѣнія изготовленныхъ къ собранію докладовъ. Гласный Ѳ. С. Карповъ запросилъ въ какомъ положеніи дѣло взысканія съ бывшихъ мировыхъ судей жалованья перебраннаго ими изъ земства въ моментъ введенія института земскихъ начальниковъ. Предсѣдатель управы доложилъ, что, по постановленію собранія, противъ лицъ не возвратившихъ добровольно взятое ими жалованье изъ земской кассы въ то время, когда таковое они должны были получать уже изъ казначейства, были вчинены иски и получены на нихъ исполнительные листы, что по просьбѣ этихъ лицъ собраніе разсрочило уплату присужденныхъ съ нихъ суммъ согласно ихъ предложенію и что въ настоящее время, одинъ изъ нихъ внесъ уже 125 руб., а другой 10 рублей. Гласный В. Н. Золотаревъ отмѣтилъ недостаточность мотивовъ приведенныхъ въ докладѣ управы въ объясненіе неисполненія постановленія собранія объ изготовленіи проекта и смѣты на сооруженіе моста черезъ рѣку Пселъ, между Лукой и Барановкой. Техникъ ушелъ только въ іюнѣ, а къ тому времени долженъ былъ быть уже изготовленъ проектъ. Собраніе уже четвертый годъ занимается этимъ вопросомъ, а дѣло не подвинулось впередъ нисколько. Гласный усматриваетъ, что медлительность въ этомъ дѣлѣ управы объясняется

холоднымъ отношеніемъ къ нему собранія. Собранію были представлены проекты уже, но одинъ изъ нихъ былъ отвергнутъ послѣ заявленія одного изъ гласныхъ, что поемные мосты могутъ легко быть снесены, а другой проектъ высокобалочнаго моста совсѣмъ не былъ подвергнутъ технической оцѣнкѣ и оставленъ какъ дорогой. Между тѣмъ, постройка этого сооруженія дѣло очередное и неотложное. Удобной и постоянной переправой черезъ р. Пселъ въ этомъ мѣстѣ заинтересованы какъ жители гор. Сумъ и Сумской волости, такъ и вся Чернетчинская волость, кромѣ того, эта дорога соединяетъ Сумской уѣздъ съ сосѣднимъ уѣздомъ Курской губерніи и гласный В. Н. Золотаревъ предлагаетъ: открыть кредитъ управѣ, при помощи займа изъ страховаго капитала губернскаго земства въ 30 тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы управа, въ случаѣ недостаточности собственныхъ техническихъ силъ, составленіе проекта передала авторитетному технику, хотя бы и не принадлежащему къ составу земскихъ служащихъ, чтобы по изготовленіи этотъ проектъ былъ бы разсмотрѣнъ особой, выбранной для этой цѣли собраніемъ, комиссіей и чтобы въ будущемъ же году было приступлено къ постройкѣ этого моста. Гласный М. М. Петрищевъ, въ виду того обстоятельства, что спѣшить съ дѣломъ, которое можетъ очень дорого обойтись земству—не безопасно, предложилъ, пока будетъ вопросъ о мостѣ окончательно разработанъ, войти въ соглашеніе съ владѣлицей плотинъ и мостковъ, по которымъ теперь происходитъ переѣздъ черезъ р. Пселъ, для совмѣстнаго съ земствомъ исправнаго содержанія этихъ сооруженій, такъ какъ частными средствамм одного владѣльца содержать эту дорогу въ исправности невозможно. Г. предсѣдатель собранія высказалъ, что произвести постройку

въ томъ порядкѣ, въ которомъ предлагаетъ гласный Золотаревъ нельзя, такъ какъ, для того чтобы воспользоваться средствами губернскаго земства въ видѣ ли займа, или изъ дорожнаго капитала, нужно представить губернскому земскому собранію подробный проектъ и смѣту и заключеніе по нимъ уѣзднаго собранія; въ виду этихъ соображеній онъ полагалъ бы и въ этомъ дѣлѣ придержаться обычнаго порядка и просить управу представить будущему собранію разработанный проектъ. Гласный В. И. Краснянскій предложилъ поручить ревизіонной и редакціонной комиссіямъ ознакомиться съ существующимъ уже проектомъ высокобалочнаго моста и въ эту же сессію собранія дать по этому проекту свое заключеніе, до каковаго времени отложить пренія по существу вопроса. Гласный Н. Н. Ефремовъ обратилъ вниманіе собранія на то мѣсто доклада управы, въ которомъ говорится, что постановленіе собранія о ремонтѣ училища въ селѣ Скляровщинѣ не было приведено въ исполненіе, въ виду отказа подрядчика отъ принятаго подряда. Онъ находитъ нужнымъ выработать такія условія сдачи подрядовъ, при которыхъ подобные случаи впредь не имѣли бы мѣста, такъ какъ непроизведенный во время ремонтъ грозитъ въ будущемъ вызвать усиленные расходы. Гласный М. С. Еременко, въ дополненіе къ докладу управы, довелъ до свѣдѣнія собранія, что по постановленію прошлаго года было поручено управѣ составить смѣту на вырытіе пруда въ с. Битицѣ, но что нынѣшнему собранію этого проекта не представлено. Предсѣдатель управы разъяснилъ, по поводу замѣчанія гласнаго Ефремова, что можно въ договоры съ подрядчиками на мелкіе подряды, по которымъ не всегда возможно требовать залоговъ, вводить пункты, обезпечивающіе правильное выполненіе подряд-

чиками принятыхъ на себя обязательствъ неустойкой. Касательно же замѣчанія гласнаго Еременка, предсѣдатель управы указалъ, что по принятому порядку смѣты на вырытіе прудовъ представляются уѣздными управами непосредственно въ губернскую и что по нимъ не требуется заключеній уѣздныхъ собраній. Собраніе постановило: 1) въ виду неисправнаго поступленія денегъ перебранныхъ въ земствѣ бывшими мировыми судьями просить управу принять соотвѣтственныя мѣры къ взносу этихъ денегъ указанными лицами; 2) передать на разсмотрѣніе ревизіонной и редакціонной комиссій проектъ высокобалочнаго моста черезъ рѣку Пселъ между Лукой и Барановкой съ тѣмъ, чтобы означенныя комиссіи къ четвертому дню собранія представили свое по этому проекту заключеніе; 3) поручить управѣ представить смѣту на вырытіе пруда въ с. Битицѣ къ этому же губернскому земскому собранію и 4) просить управу въ договоры съ подрядчиками на подряды, не обезпечиваемые залогами, вводить условіе, по которому правильное исполненіе подряда гарантировалось бы неустойкой.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ на $^1/_2$ часа.

По открытіи засѣданія заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы съ представленіемъ отчета объ операціяхъ общества взаимнаго кредита Сумскаго земства за 1901 годъ.

Заслушаны и согласно заключенію ревизіонной комиссіи утверждены: отчетъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго банка за 1901 годъ и смѣта на содержаніе его въ 1903 году въ суммѣ четырехъ тысячъ ста восьмидесяти шести руб. пятидесяти коп. (4186 р. 50 к.)

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ списковъ: о наличности имущества и имущества подлежащаго исключенію. Собраніе постановило: списокъ о наличности имущества принять къ свѣдѣнію, а имущество пришедшее въ негодность исключить со счетовъ по книгамъ управы.

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1901 году и смѣты расхода на 1903 годъ. Собраніе, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, постановило: отчетъ по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1901 году утвердить и внести въ смѣту расходовъ земства на 1903 годъ одну тысячу девятьсотъ тридцать рублей на содержаніе арестнаго помѣщенія, при чемъ пятьсотъ рублей отнести на капиталъ по устройству означенныхъ мѣстъ.

Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земской почты за 1901 годъ и смѣты расходовъ на 1903 годъ, Собраніе постановило: 1) отчетъ утвердить и внести въ смѣту на 1903 годъ три тысячи шестьсотъ пятьдесятъ восемь рублей на содержаніе почты; 2) просить управу требовать отъ почтосодержателей отмѣтокъ въ книгахъ о времени поступленія и отправленія эстафетъ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству жителей гор. Бѣлополья: Федора Косарева, Ивана Сосновскаго, Акима Мухи и другихъ. Собраніе постановило: ходатайство владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ, переименованныхъ въ докладѣ управы, объ уменьшеніи земскаго сбора съ ихъ мельницъ отклонить.

Заслушаны доклады управы объ оцѣнкѣ для взима-

нія земскаго сбора съ паровыхъ мельницъ Василія Чугая и Архипа Раевскаго. Собраніе постановило: опредѣлить цѣнность мельницъ Архипа Раевскаго въ пять тысячъ четыреста двадцать шесть рублей и доходность ея въ двѣсти семьдесятъ одинъ рубль, а цѣнность паровой мельницы Чугая въ двадцать пять тысячъ триста пятнадцать рублей и доходность ея въ одну тысячу двѣсти шестьдесятъ пять рублей семьдесятъ пять коп.

Заслушанъ докладъ управы по вопросу о порядкѣ пополненія недоимки земскаго сбора числящейся на частныхъ владѣльческихъ недвижимыхъ имуществахъ. Собраніе постановило: въ виду того, что на имуществахъ земскимъ плательщиковъ Сумскаго уѣзда недоимокъ, сколько нибудь значительныхъ, не значится признать достаточными и неразорительными для собственниковъ мѣры, указываемыя дѣйствующимъ закономъ; чтоже касается другихъ мѣръ, связанныхъ съ этимъ вопросомъ, о недопущеніи къ участію въ избирательномъ собраніи недоимщиковъ и о невнесеніи въ смѣту доходовъ ожидаемыхъ къ поступленію недоимокъ, то установленіе таковыхъ на основаніи соображеній высказанныхъ въ докладѣ управы признать въ принципѣ не желательномъ.

Заслушанъ докладъ управы о порядкѣ пополненія запаснаго капитала. Собраніе постановило: опредѣлить максимальный размѣръ запаснаго капитала въ пятьдесятъ тысячъ рублей и пополнять его до означенной суммы процентами получаемыми съ него, не внося ихъ въ общую смѣту доходовъ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству г. Пристава 3-го стана о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ на уплату за выѣзды его съ мѣста жительства до перваго станціоннаго пункта. Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1903 года на выдачу приставу

3 стана разъѣздныхъ четыреста шестьдесять руб. и поручить управѣ удовлетворить его разъѣздными въ текущемъ году изъ суммъ на непредвидѣнные расходы смѣты 1902 года, со времени начала его службы, съ тѣмъ, чтобы онъ уплатилъ изъ этихъ денегъ почтосодержателямъ въ с. Николаевкѣ и Юнаковкѣ, первому—за свои разъѣзды на его лошадяхъ во время жительства въ с. Николаевкѣ и второму—за послѣднее время.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству правленія Харьковскаго общества исправительныхъ пріютовъ о субсидіи. Собраніе постановило: согласно заключенію управы ходатайство правленія общества исправительныхъ пріютовъ отклонить.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству Сумскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ о субсидіи. Собраніе постановило: согласно заключенію управы ассигновать въ распоряженіе Сумскаго попечительства сто рублей

Заслушанъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи стипендіи въ С.-Петербурской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго общества Въ виду того, что обязательное отслуживаніе за стипендію не можетъ быть признано желательною формой отношеній служащихъ къ земству, собраніе постановило: отклонить предложеніе управы о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи этой стипендіи на средства дорожныхъ капиталовъ числящихся по лицевому счету Сумскаго уѣзда, а также признать не желательнымъ содержаніе стипендіи въ школѣ десятниковъ и за счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Заслушанъ докладъ управы объ оцѣнкѣ круподерной мельницы крестьянина Ивана Стахно, собраніе постановило: опредѣлить стоимость мельницы въ одну

тысячу четыреста двадцать пять руб., а доходность ея въ количествѣ пяти процентовъ стоимости.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству крестьянина Григорія Зубченко о пониженіи оцѣнки кирпичнаго завода. Собраніе постановило: ходатайство Зубченко отклонить

По разсмотрѣніи перечисленныхъ вопросовъ Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г. г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день для продолженія занятій къ 11 часамъ.

Подлинный за подписью: г. г. предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ.

Журналъ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

2-го октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предводитель дворянства И. Д. Траскинъ и 30 гласныхъ.

По открытіи собранія, заслушанъ докладъ управы о сложеніи больничной недоимки: а) по нерозыску лечившихся и безнадежности взысканія и б) съ лицъ поступившихъ въ Сумскую больницу при запискахъ участковыхъ земскихъ врачей. Собраніе постановило: сложить со счетовъ по книгамъ управы триста восемьдесятъ восемь рублей восемьдесятъ коп. (388 руб. 80 к.)

по безнадежности къ поступленію; списокъ лицъ поступившихъ въ Сумскую больницу при запискахъ участковыхъ врачей принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству Феоны Галиной, Давида Фесенка и Феодора Пронозы о сложеніи съ нихъ больничной недоимки. Согласно заключенію ревизіонной комиссіи собраніе постановило: сложить больничную недоимку за лѣченіе: крест. Феоны Галиной въ суммѣ шестидесяти семи руб. пятидесяти коп. (67 руб. 50 коп.), Федора Пронозы пятьдесятъ рублей пять коп. (50 руб. 5 коп.) и Давида Фесенка шестнадцать руб. восемьдесятъ коп. (16 руб. 80 коп.)

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи фельдшерскому ученику Еременку стипендіи въ Харьковской фельдшерской школѣ. Гласный Н. Н. Ефремовъ, ничего не имѣя противъ ассигнованія, просилъ разъяснить не понадобится ли и на будущее время подобное ассигнованіе; предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что ассигновка будетъ произведена на одинъ годъ, впредь до освобожденіи стипендіи въ школѣ въ 1903 году. Собраніе постановило: назначить Еременку на одинъ годъ стипендію и ассигновать двѣсти пятьдесятъ руб. (250 руб.), которые внести въ смѣту будущаго 1903 года. Явился гласный Ф. С. Карповъ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству санитарнаго совѣта объ измѣненіи практикующагося способа полученія метрическихъ выписей. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ заявилъ: было въ печати, что ходатайствовали о доставленіи церковными причтами свѣдѣній о родившихся и умершихъ, но Синодъ отказалъ въ этомъ, въ виду обременительности священниковъ ихъ прямыми обязанностями. Предсѣдатель собранія замѣтилъ, что это частные слухи, почему ре-

комендовалъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о доставленіи церковными причтами метрикъ. Гласный Н. Н. Ефремовъ полагалъ лучшимъ ходатайствовать объ этомъ предъ г. начальникомъ губерніи. Гласный В. И. Краснянскій совѣтовалъ остаться при порядкѣ, что метрическія свѣдѣнія будутъ собираться фельдшерами и повитухами, такъ какъ нельзя отъ священниковъ требовать труда, который долженъ быть вознаграждаемъ; того же мнѣнія былъ и гласный В. Н. Золотаревъ. Послѣ преній въ которыхъ участвовали г.г. гласные: Курочкинъ, Ефремовъ, Краснянскій, Карповъ, Золотаревъ, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: возбудить ходатайство передъ епархіальнымъ начальствомъ о доставленіи церковными причтами свѣдѣній о родившихся и умершихъ.

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи денежной награды фельдшерамъ и повитухамъ. Собраніе, соглашаясь съ докладомъ, постановило: ассигновать на награды указаннымъ управою лицамъ сто девяносто пять рублей (195 руб.), которые внести въ смѣту будущаго года, самыя же суммы наградъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ; старшему фельдшеру Сумской больницы выразить благодарность.

Заслушанъ докладъ управы объ увеличеніи числа лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ. Ревизіонная комиссія высказалась объ увеличеніи числа лошадей въ Юнаковкѣ и Нижней Сыроваткѣ, но не въ Писаревкѣ, такъ какъ тамъ лошади всегда находятся въ достаточномъ количествѣ, нѣтъ же ямщиковъ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ указывалъ на недостатокъ лошадей въ Писаревкѣ: тамъ должно быть 7 лошадей, если фельдшеръ и повитуха возмутъ для разъѣзда по одной лошади, то на станціи не остается и 3

паръ. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. Н. Баженовъ объяснилъ недостачу лошадей въ Писаревкѣ тѣмъ, что Писаревскій ветеринарный фельдшеръ живетъ въ с. Юнаковкѣ, почему ему приходится лишній разъ брать лошадей. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ соглашаясь съ этимъ неудобствомъ заявилъ, что управа измѣнитъ мѣстожительство ветеринарнаго фельдшера. Гласный М. П. Иваненко полагалъ, что въ Писаревкѣ ощущается потребность въ прибавкѣ лошадей, что касается недостатка ямщиковъ, то это вѣроятно было явленіе случайное. Гласный В. И. Краснянскій замѣтилъ, что мотивъ прибавки лошадей въ Юнаковкѣ — мѣстожительство станового пристава, но вѣдь ему ассигнованы деньги на разъѣзды. Гласный Ф. С. Карповъ признавалъ нужнымъ обязать пристава держать своихъ лошадей, такъ какъ онъ, получая разъѣздныя деньги, все таки отрываетъ почтовыхъ лошадей. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ заявилъ, что въ Юнаковкѣ живетъ много лицъ, которымъ нужны лошади почему тамъ необходимо держать 10 лошадей. Гласный Смѣяновъ поддерживалъ необходимость прибавки лошадей въ Юнаковкѣ. Во время преній явился гласный Г. М. Линтваревъ. Гласный Н. Н. Ефремовъ сдѣлалъ предложеніе о томъ, чтобы при вопросахъ объ измѣненіи числа лошадей на станціонныхъ пунктахъ были представляемы управою цифровыя данныя о разъѣздахъ, что помогало бы болѣе правильному сужденію объ этомъ; кромѣ того заявленіе предсѣдателя ревизіонной комиссіи А. Н. Баженова о недостаткѣ ямщиковъ въ Писаревкѣ должно быть принято во вниманіе, онъ самъ замѣчалъ это явленіе. Послѣ преній собраніе постановило: 1) увеличить число лошадей на станціонныхъ пунктахъ въ Юнаковкѣ на три (3), въ Ниж-

ней-Сыроваткѣ на двѣ (2) и въ Писаревкѣ на одну (1) лошадь, для чего внести въ смѣту девятьсотъ семьдесятъ (970) рублей; 2) согласно предложенію гласнаго Н. Н. Ефремова просить управу доставлять при докладахъ о потребности измѣненія числа лошадей на пунктахъ цифровыя данныя и 3) обратить вниманіе управы на недостатокъ въ с. Писаревкѣ ямщиковъ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству повитухъ объ увеличеніи имъ жалованья. Ревизіонная комиссія согласилась съ докладомъ управы объ отклоненіи ходатайства повитухъ объ увеличеніи имъ жалованья, что же касается періодическихъ прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ, то комиссія полагала справедливымъ предоставить повитухамъ тѣ же права въ этомъ отношеніи какъ фельдшерамъ, т. е. прибавку черезъ извѣстное число лѣтъ пропорціонально получаемому ими жалованью. Гласный М. М. Петрищевъ предлагалъ увеличить жалованье, такъ какъ весьма трудно существовать на 15 рублей. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: не увеличивая повитухамъ жалованья, назначить періодическія къ нему прибавки за выслугу лѣтъ, пропорціонально получаемому ими жалованью. Управѣ поручить выработать разсчетъ потребной суммы, каковую показать при чтеніи смѣты и внести ее въ смѣту будущаго года.

Заслушанъ докладъ управы о постройкѣ при Стецковской амбулаторіи сарая, погреба и ледника. Гласный Н. Н. Ефремовъ, отъ редакціонной комиссіи, не возражая противъ доклада по существу, предлагалъ просить управу на будущее время не разбивать смѣтныхъ назначеній на части, т. е. не показывать одинъ годъ смѣту на больницу, или училище и т. п. зданія, а другой—на надворныя постройки необходимыя для нея, а составлять

общую смѣту на всѣ потребныя зданія и службы. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что въ 1900 году было предположено строить больницу въ Николаевкѣ, въ прошломъ же году мѣстожительство врача было назначено въ с. Стецковкѣ и управѣ было предоставлено устроитъ амбулаторію, а на тѣ средства надворныхъ построекъ нельзя было построить. Гласный М. М. Петрищевъ заявилъ, что въ с. Рѣчкахъ необходима амбулаторія, такъ какъ существующая при волостномъ правленіи совершено неудовлетворяетъ своему назначенію, почему онъ предлагаетъ устроитъ амбулаторію и въ с. Рѣчкахъ. Гласный П. М. Курочкинъ опросилъ, имѣла ли въ виду управа при назначеніи смѣты на постройку надворныхъ построекъ, что онѣ будутъ пригодны въ случаѣ устройства тамъ больницы. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что это имѣлось въ виду. Собраніе постановило: принять докладъ управы, на возведеніе необходимыхъ службъ при Стецковской амбулаторіи, внести въ смѣту восемьсотъ шесть (806), рублей, временно позаимствовавъ эту сумму изъ запаснаго капитала. Согласно предложенію гласнаго Н. Н. Ефремова собраніе постановило: проситъ управу при составленіи смѣтъ на больницы, училища, или другія зданія имѣть въ виду и необходимыя надворныя постройки и смѣты на нихъ не разбивать по частямъ, а представлять одновремено. Предложеніе гласнаго Петрищева объ устройствѣ амбулаторіи въ с. Рѣчкахъ собраніе приняло и поручило управѣ разработать этотъ вопросъ.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на 15 минутъ. Во время перерыва явился гласный А. А. Линтваревъ.

По возобновленіи занятій заслушанъ и принятъ собраніемъ докладъ управы по ходатайству бывшей повитухи Александры Бредихиной о назначеніи ей пенсіи.

Заслушанъ докладъ управы о командированіи одного изъ земскихъ ветеринарныхъ врачей на первый Всероссійскій съѣздъ ветеринаровъ. Ревизіонная комиссія присоединилась къ докладу управы; редакціонная комиссія, соглашаясь также съ имъ, высказалась въ томъ смыслѣ, чтобы командируемые врачи не обращались за возмѣщеніемъ дополнительныхъ ихъ расходовъ, кромѣ того желательно знать, кто изъ врачей отправляется въ командировку. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что по жребію рѣшено кому воспользоваться командировкой; она досталась г. Козлову. Гласный г. Смѣяновъ замѣтилъ, что по слухамъ г. Козловъ, кажется, намѣренъ оставить службу въ Сумскомъ земствѣ. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что выборъ лица командируемаго долженъ зависѣть отъ усмотрѣнія управы, а не по жребію; гласный В. Н. Золотаревъ добавилъ, что только при одинаковой оцѣнкѣ служащихъ умѣстенъ жребій, почему достойнѣйшаго изъ врачей должна выбрать управа; гласный В. И. Краснянскій предложилъ при ассигнованіи денегъ на командировку упомянуть, чтобы не было ходатайствъ о дополнительныхъ ассигнованіяхъ. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ, гласные Н. Н. Ефремовъ, В. Н. Золотаревъ, В. И. Краснянскій и Ф. С. Карповъ, собраніе постановило: принять докладъ управы и ассигновать семьдесятъ пять (75) рублей на командировку врача на съѣздъ.

Заслушанъ докладъ управы объ устройствѣ абиссинскаго колодца и ватерклозетовъ при Вировской земской больницѣ. Ревизіонная комиссія, съ своей стороны, находитъ необходимымъ устройство колодезя, такъ какъ существующій весьма плохъ. Пренія по данному вопросу касались размѣра ассигнованія, нѣкоторые нахо-

дили его слишкомъ высокимъ, пока не было разъяснено, что въ эту сумму вошли затраты на водопроводъ и клозеты собраніе постановило: на устройство абиссинскаго колодезя ассигновать шестьсотъ восемьдесятъ пять (685) рублей и на устройство ватерклозетовъ девятьсотъ семьдесятъ восемь (978) рублей—всего одну тысячу шестьсотъ шестьдесятъ три (1663) рубля.

Заслушанъ докладъ управы по вопросу о ветеринарной реорганизаціи въ Харьковской губерніи; гласный А. А. Линтваревъ, не возражая противъ доклада по существу, признавалъ желательнымъ, чтобы Управа выяснила финансовую сторону вопроса, сколько уѣздъ выигрываетъ или теряетъ отъ той или другой организаціи ветеринаріи. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что нашъ уѣздъ будетъ поставленъ въ лучшія условія отъ того, что южные уѣзды, откуда преимущественно появляются эпизоотіи, будутъ пользоваться лучшими средствами для борьбы съ ними. Предводитель дворянства И. Д. Траскинъ напомнилъ собранію, что вопросъ объ организаціи ветеринаріи въ губернскомъ собраніи возникъ отъ того, что уѣзды имѣютъ не одинаковую ветеринарную помощь, напримѣръ: Богодуховскій, Сумской гораздо лучше зачищены отъ эпизоотій, чѣмъ Старобѣльскій. Гласный В. И. Краснянскій заявилъ, что нашимъ уѣздомъ на ветеринарную помощь тратится значительная сумма, поставлено это дѣло вполнѣ удовлетворительно, между тѣмъ, выходитъ такъ, что приходится несправедливо приплачиваться для другихъ и за губернской управой остается право отобрать нашего врача, почему скорѣе можно было бы присоединиться къ мысли объ учрежденіи при губернской управѣ ветеринарнаго бюро. На это предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ замѣтилъ, что пользы бю-

ро не принесетъ, такъ какъ ветеринары изъ Старобѣльскаго или Изюмскаго уѣзда не выѣдутъ. Гласный А. Н. Баженовъ рекомендовалъ отказаться отъ организаціи губернской ветеринаріи. Гласный К. Н. Кукольъ-Яснопольскій разъяснилъ, что законъ возлагаетъ на губернскую управу наблюденіе по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ, что не мѣшаетъ уѣзду принять ту или другую организацію ветеринарной помощи. Гласный Г. М. Линтваревъ на это выразилъ, что не впала ли губернская управа въ ошибку толкованіемъ 16-го пункта закона 12 іюня 1902 года, гдѣ говорится, что завѣдываніе ветеринарно-полицейскими мѣрами возлагается на губернскія учрежденія. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: докладъ управы отклонить.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы о преобразованіи Сумской земской больницы.

Заслушанъ докладъ управы объ учрежденіи стипендіи при низшей практической школѣ сельскаго хозяйства для обученія домоводству, молочному дѣлу, птицеводству и огородничеству. Ревизіонная комиссія съ докладомъ не согласилась, такъ какъ не видно какія знанія будутъ распространяться и какую практическую пользу можетъ принести эта школа. На это предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ возразилъ, что всякая школа и всякія распространяемыя ею знанія, кромѣ пользы принести ничего не могутъ. Гласный В. Н. Золотаревъ заявилъ, что при ассигнованіи денегъ на какое либо дѣло надо подробнѣе знать программу, гласный А. Н. Баженовъ добавилъ, что школы еще нѣтъ, почему и преждевременно говорить о большомъ количествѣ стипендій въ ней. Гласный В. И. Краснянскій принимая во вниманіе, что идея открываемой школы вполнѣ сим-

патична, достойна поддержки, предлагалъ назначить одну стипендію. Гласный Г. М. Линтваревъ указалъ, что общество не такъ нуждается въ нравственной поддержкѣ, какъ въ матеріальной помощи. Послѣ преній собраніе большинствомъ 17 противъ 16 голосовъ постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту будущаго года двѣсти сорокъ (240) рублей.

Заслушанъ докладъ управы о постройкѣ сельско-хозяйственной школы. Ревизіонная комиссія согласилась съ докладомъ, кромѣ предсѣдателя ея А. Н. Баженова, который не былъ согласенъ съ ассигновками; кромѣ того, по его мнѣнію, содержаніе на школу можетъ быть пополнено изъ арендныхъ денегъ за 100 десятинъ земли, купленныхъ земствомъ; эти деньги возможно причислить къ суммамъ потребнымъ на содержаніе, независимо этого произведенъ перерасходъ, на который управа и комиссія не были уполномочены, что долгъ будетъ погашенъ не въ 10 лѣтъ, а въ болѣе продолжительное время. Гласный В. И. Краснянскій въ защиту доклада объяснилъ, что собраніе прежнимъ постановленіемъ предоставило проекты на обсужденіе сельско-хозяйственной комиссіи, которая и въ правѣ была измѣнить ихъ. Гласный В. Н. Золотаревъ заявилъ слѣдующее: изъ доклада видно, что стоимость земли подъ сельско-хозяйственную школу и постройки самыхъ зданій, превысила въ данное время ассигнованную на этотъ предметъ сумму въ 93 тысячи рублей и что потребный на это дополнительный расходъ рекомендуется пополнить изъ образовавшихся остатковъ отъ суммъ неизрасходованныхъ въ предшествующіе два года суммъ спеціально ассигнованныхъ на погашеніе разрѣшеннаго займа. Такимъ образомъ обѣщанная предѣльность расходовъ по покупкѣ земли и постройкѣ зданій уже превысила 10% суммы

ассигнованной на этотъ предметъ и потребность расходовъ вызвана не случайными условіями, въ какія поставлено само дѣло, а пока самыми простыми соображеніями, что надо построить зданія лучше проектированныхъ, что ежегодное содержаніе такихъ строеній будетъ дешевлѣ. Насколько вѣрно подобное соображеніе покажетъ будущее, теперь же нельзя не замѣтить, что комиссія исполнявшая возложенное на нее порученіе, безъ согласія на то собранія, общую сумму расхода значительно расширила и что несомнѣнно, въ не далекомъ будущемъ, на этотъ же предметъ потребуется еще значительный расходъ. Такіе значительные расходы при окончательномъ рѣшеніи этого вопроса не имѣлись въ виду и можно сказать, что ежегодные расходы по содержанію далеко превысятъ предполагаемые. Въ настоящее время умѣстно объ изложенномъ напомнить той группѣ гласныхъ, которые настойчиво завѣряли, что исчисленные расходы на первоначальное устройство и содержаніе сельско-хозяйственной школы не превысятъ намѣченныхъ. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали предводитель дворянства И. Д. Траскинъ, П. М. Линтваревъ, В. И. Краснянскій, А. Н. Баженовъ и В. Н. Золотаревъ, собраніе постановило: докладъ принять, разрѣшить пополнить расходъ въ четырнадцать тысячъ триста девяносто рублей семьдесятъ коп. (14390 р. 70 коп.) изъ свободныхъ средствъ оставшихся отъ ежегодныхъ ассигнованій на погашеніе долга и уплату процентовъ, имѣющихся въ настоящее время въ размѣрѣ пятнадцати тысячъ трехсотъ двадцати руб. тридцати двухъ коп. (15320 р. 32 к.), ассигновать на содержаніе сельско-хозяйственной школы въ теченіи послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ будущаго года двѣ тысячи пятьсотъ руб. (2500 руб.) и позаимствовать изъ запаснаго капи-

тала одну тысячу пятьсотъ руб. (1500 р.) на образованіе оборотнаго капитала для веденія при школѣ хозяйства.

Заслушанъ докладъ управы о содѣйствіи земства къ устройству кредитныхъ товариществъ. Гласный Н. І. Лещинскій поинтересовался узнать: изъ кого возникаютъ товарищества—изъ крестьянъ ли сельскихъ хозяевъ, или изъ торговцевъ, если изъ числа послѣднихъ, то цѣлесообразно ли это содѣйствіе. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ объяснилъ, что и торговцы участвуютъ и крестьяне сельскіе-хозяева. Послѣ обмѣна по этому вопросу мыслей, собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ каждому возникающему въ Сумскомъ уѣздѣ кредитному товариществу, подъ гарантію уѣзднаго земства, ссуды въ размѣрѣ до тысячи рублей изъ губернскаго страховаго капитала изъ 4% годовыхъ на сроки до десяти лѣтъ, а также ходатайствовать, согласно предложенію гласнаго Г. М. Линтварева, о пониженіи до четырехъ процентовъ, вмѣсто шести процентовъ, за ссуды выдаваемыя изъ Государственнаго Банка кредитнымъ товариществамъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ ассигнованіи трехсотъ руб. на развитіе въ уѣздѣ культуры кормовыхъ растеній.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы по ходатайству Христиніи Тысячниковой о выдачѣ ей пособія на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ на изготовленіе тканей.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы о постройкѣ надворныхъ построекъ при Верхне-Сыроватской больницѣ, ассигновано пятьсотъ руб. (500 р.) на при-

стройку и устройство водопровода и двѣсти пятьдесятъ руб. (250 р.) на постройку новаго сарая.

Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи 100 руб. на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для медицинскихъ участковъ. Гласный М. М. Петрищевъ предложилъ на выписку книгъ и журналовъ ассигновать пятьсотъ руб. (500 р.), собраніе приняло докладъ управы и ассигновало на этотъ предметъ сто руб. (100 р.).

По разрѣшеніи предложенныхъ вопросовъ г. предсѣдатель собранія закрывая собраніе, просилъ пожаловать г.г. гласныхъ 3-го октября къ 11 часамъ утра для продолженія занятій.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ.

Журналъ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

3-го октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли предводитель дворянства Сумскаго узѣда И. Д. Траскинъ и 37 гласныхъ.

Заслушано заявленіе члена редакціонной комиссіи Н. Н. Ефремова о томъ, что нѣкоторые доклады, входящіе въ программу засѣданія 3-го дня, не были на разсмотрѣніи редакціонной комиссіи и потому онъ предлагаетъ перенести разсмотрѣніе таковыхъ въ засѣданіе

слѣдующаго дня, Собраніе, согласившись съ этимъ предложеніемъ, постановило: доклады 3-го дня №№ 7, 11, 13, 16, 20, 22 и 23 перенести на слѣдующій день

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ медицинскихъ и ветеринарныхъ отчетовъ за 1901 годъ. По прочтеніи доклада членъ редакціонной комиссіи гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что медицинскій отчетъ не былъ своевременно розосланъ управой гласнымъ потому комиссія лишена возможности дать свое заключеніе, Н. Н. Ефремовъ просилъ собраніе предложить управѣ на будущее время заблаговременно разсылать г. г. гласнымъ печатные медицинскіе отчеты. Предсѣдатель управы объяснилъ, что за недостаткомъ у него свободнаго времени, медицинскій отчетъ не могъ быть имъ просмотрѣнъ и потому небылъ своевременно отпечатанъ. Гласный Н. Н. Ефремовъ обращаясь къ докладу управы заявилъ, что, по его мнѣнію, прежде чѣмъ обсуждать вопросъ объ открытіи VIII медицинскаго участка слѣдуетъ поручить управѣ, совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ, болѣе равномѣрно распредѣлить уѣздъ между наличнымъ медицинскимъ штатомъ, при чемъ долженъ быть принятъ во вниманіе и межуѣздный медицинскій участокъ содержимый на губернскій счетъ; докладъ же управы отклонить. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. Н. Баженовъ заявилъ, что земскому собранію не слѣдуетъ принимать предлагаемое денежное пособіе г. Терещенкомъ на содержаніе врача VIII медицинскаго участка, такъ какъ этимъ будетъ стѣснена самостоятельность земства въ этомъ дѣлѣ и кромѣ того высказалъ опасеніе, что врачъ, который будетъ зависимъ отъ земства и отъ г. Терещенко легко можетъ отдавать свой трудъ больше интересамъ г. Терещенко въ ущербъ интересамъ земства. Послѣ преній въ которыхъ принимали

участіе Ф. С. Карповъ, А. Н. Баженовъ, Н. Н. Ефремовъ Г. М. Лингваревъ, собраніе постановило: докладъ управы объ учрежденіи VIII медицинскаго участка отклонить. Поручить управѣ, совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ, пересмотрѣть вновь вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи раіона медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ и соображенія свои по этому вопросу доложить будущему очередному собранію.

Заслушанъ журналъ засѣданія 1-го дня. Гласный Н. Н. Ефремовъ заявилъ, что въ журналъ не внесено его заявленіе о томъ, чтобы поручить управѣ приглашать членовъ редакціонной комиссіи для разсмотрѣнія изготовленныхъ ею докладовъ за двѣ недѣли до открытія земскаго собранія послѣ чего собраніе постановило: журналъ засѣданія 1-го октября съ указаннымъ гласнымъ Н. Н. Ефремовымъ добавленіемъ утвердить.

Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что въ виду предстоящаго обсужденія вопроса объ устройствѣ въ д. Гребенниковкѣ школы плетенія корзинъ, мебели и проч. въ расходахъ по содержанію которой принимаетъ участіе и экономія графа М. М. Толстого, онъ находитъ возможнымъ допущеніе управляющаго имѣніями графа Толстого г. Кабештова для участія въ земскомъ собраніи при разсмотрѣніи этого вопроса, съ правомъ совѣщательнаго голоса. Заявленіе это земскимъ собраніемъ принято.

Послѣ этого въ засѣданіе былъ приглашенъ г. Кабештовъ и прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ въ д. Гребенниковкѣ школы плетенія корзинъ, мебели и проч. И. М. Кабештовъ, сообщивъ нѣкоторыя данныя о существованіи этой школы въ д. Гребенниковкѣ и о содержаніи ея исключительно на средства экономіи, просилъ собраніе принять участіе въ расходахъ по уст-

ройству и содержанію этой школы на пять лѣтъ. Послѣ разъясненій сдѣланныхъ г. предсѣдателемъ управы П. М. Линтваревымъ, собраніе постановило: поручить управѣ войти въ соглашеніе съ экономіей графа Толстого объ устройствѣ въ д. Гребенниковкѣ школы плетенія, при условіи если экономіей будетъ отпускаться для этой школы потребный матеріалъ для плетенія и будетъ отведено необходимое помѣщеніе въ теченіи четырехъ лѣтъ и ассигновать на содержаніе этой школы въ 1903 году пятьсотъ рублей, которые и внести въ смѣту расходовъ земства 1903 г.

По заслушаніи доклада управы съ представленіемъ: а) отчетовъ по содержанію земскихъ больницъ въ 1903 году, б) вѣдомостей о стоимости содержанія одного больного въ сутки и в) смѣтъ расхода на содержаніе больницъ въ 1903 году, предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. Н. Баженовъ заявилъ, что при ревизіи отчетности по содержанію Сумской земской больницы онъ усмотрѣлъ ничемъ не оправдываемый, по его мнѣнію, перерасходъ по статьѣ на отопленіе больницы и на перевязочныя средства, а также перерасходъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, на содержаніе больныхъ и высказалъ предположеніе, что, по его мнѣнію, перерасходъ на содержаніе больныхъ произошелъ потому, что младшій медицинскій персоналъ больницы для пищевого продовольствія своего пользуется улучшеннымъ противъ больныхъ столомъ и во избѣжаніе на будущее время такихъ перерасходовъ рекомендовалъ отдѣлить продовольствіе больныхъ отъ младшаго медицинскаго персонала, устройствомъ для послѣднихъ особой кухни, или же выдавать причитающуюся на ихъ продовольствіе часть деньгами. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ высказалъ сожалѣніе о томъ, что ревизіонная комиссія

не обращалась къ управѣ за разъясненіемъ по этому вопросу и онъ полагаетъ, что въ этомъ случаѣ произошло, повидимому, просто какое либо недоразумѣніе и за неимѣніемъ въ виду тѣхъ расчетовъ, которыми руководствовалась ревизіонная комиссія при вычисленіи стоимости продовольствія онъ неможетъ провѣрить ихъ и дать какое либо разъясненіе, почему и просилъ разсмотрѣніе отчета по содержанію Сумской больницы отложить до слѣдующаго засѣданія. Относительно же перерасхода на отопленіе зданій больницы и на перевязочный матеріалъ объяснилъ, что перерасходъ этотъ не можетъ быть всецѣло отнесенъ на 1901 годъ, такъ какъ часть этого расхода въ дѣйствительности была произведена въ 1900 году, а уплата денегъ послѣдовала въ 1901 году. Что же касается обособленія отчетности продовольствія больныхъ и медицинскаго персонала, то управа не находитъ другого порядка продовольствія кромѣ существующаго и если ревизіонная комиссія изыскала лучшій способъ—просилъ объ указаніи его. Гласный В. И. Краснянскій признаетъ измѣненіе существующаго порядка продовольствія больныхъ и медицинскаго персонала Сумской больницы неудобнымъ и предложилъ оставить его въ прежнемъ видѣ. Г. М. Линтваревъ просилъ гласнаго П. М. Курочкина, какъ врача, объяснить: достаточно ли для продовольствія здороваго человѣка, напримѣръ фельдшера, акушерки работающихъ при больницѣ цѣлый день, той порціи которая назначается больному. Гласный П. М. Курочкинъ заявилъ, что медицинскій персоналъ въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ ему лечебныхъ заведеніяхъ получаетъ кромѣ порціи, которой пользуются больные, еще и добавочную порцію. Гласный Н. І. Лещинскій высказалъ недоумѣніе, какимъ образомъ суточная стоимость продовольствія младшаго медицинскаго персонала при

Сумской больницѣ обходится въ 17½ коп. въ то время, какъ содержаніе чернорабочаго въ экономіи обходится свыше 20 коп. По заключеніи преній въ которыхъ принимали участіе гласные: Ф. С. Карповъ, В. Н. Золотаревъ, Н. Н. Ефремовъ, собраніе постановило: 1) утвердить отчеты за 1901 годъ по содержанію Вировской больницы въ суммѣ 2903 р. 28 к., В.-Сыроватской—3535 руб. 76 коп., Юнаковской—4314 руб. 98 коп. и Бѣлопольской—3988 руб. 45 коп., 2) ассигновать на содержаніе въ 1903 году: Вировской больницы двѣ тысячи восемьсотъ девяносто руб. (2890 р.), В.-Сыроватской—три тысячи восемьсотъ шесть руб. (3806 руб.), Юнаковской—четыре тысячи сто сорокъ одинъ рубль (4141 руб.) и Бѣлопольской—три тысячи девятьсотъ семьдесятъ два рубля (3972 руб.) и 3) разсмотрѣніе же отчета о расходахъ по содержанію Сумской земской больницы въ 1901 году и смѣты расходовъ на ея содержаніе въ 1903 г., а также вопросъ объ увеличеніи жалованья ординатору въ виду возникшаго недоразумѣнія отложить до слѣдующаго засѣданія.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета г. инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ въ 1901 году и послѣ обсужденія таковаго собраніе постановило: докладъ управы принять и выразить письменно благодарность собранія всѣмъ г. г. попечителямъ указаннымъ въ докладѣ, за ихъ просвѣщенное отношеніе къ нуждамъ земскихъ народныхъ училищъ.

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земскихъ народныхъ училищъ въ 1901 году и смѣты расхода на 1903 годъ. Собраніе согласно зак-

люченію ревизіонной комиссіи постановило: докладъ управы принять, утвердить отчетъ по содержанію земскихъ народныхъ училищъ въ 1901 году и внести въ смѣту будущаго 1903 года на содержаніе 53 народныхъ училищъ, сорокъ четыре тысячи триста восемьдесятъ пять рублей.

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской Александровской гимназіи въ 190$^1/_2$ г. и смѣты расхода на 1903 годъ. Ревизіонная комиссія, поддерживая докладъ управы въ той части, гдѣ послѣдняя предлагаетъ собранію отклонить ходатайство г. директора гимназіи о дополнительномъ ассигнованіи 890 р. на содержаніе послѣдней, и о передачѣ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія участковъ усадебной земли находящимися подъ зданіями пансіона и больницы, вмѣстѣ съ тѣмъ, высказалась за отклоненіе ходатайства управы о повышеніи платы за ученіе до 50 р. въ годъ. Гласный В. И. Краснянскій заявилъ, что Сумская Александровская гимназія, насколько ему извѣстно, бѣдно обставлена учебными пособіями и увеличеніе средствъ гимназіи является крайне необходимымъ и повышеніе платы за право-ученіе до 50 рублей въ годъ не можетъ, по его мнѣнію, обременить родителей учащихся, а потому просилъ собраніе поддержать ходатайство управы о повышеніи платы за право-ученіе, такъ какъ суммы полученныя за право-ученіе пойдутъ исключительно на нужды гимназіи и одновременно вновь возбудить ходатайство о передачѣ Сумской Александровской гимназіи вмѣстѣ съ усадебнымъ мѣстомъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Гласный П. М. Курочкинъ, поддерживая мнѣніе В. И. Краснянскаго о передачѣ Сумской Александров-

ской гимназіи съ усадебнымъ мѣстомъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, просилъ возбудить это ходатайство съ оговоркой, что земство уступаетъ зданіе гимназіи и усадебное мѣсто Министерству Народнаго Просвѣщенія до тѣхъ поръ, пока оно будетъ служить для нуждъ средняго учебнаго заведенія. Гласный В. Н. Золотаревъ заявилъ, что, насколько ему извѣстно, Министерство Народнаго Просвѣщенія условнаго дара не принимаетъ. Послѣ преній въ которыхъ принимали участіе И. Д. Траскинъ, Г. М. Линтваревъ, Н. Н. Ефремовъ собраніе постановило: 1) Ходатайство г. директора о передачѣ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія участковъ усадебной земли находящихся подъ зданіями пансіона и больницы, 2) а также и ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе гимназіи 890 руб. отклонить, 3) возбудить вновь ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи платы за ученіе въ Сумской Александровской гимназіи до 50 рублей въ годъ, 4) возбудить ходатайство о передачѣ зданія Сумской Александровской гимназіи съ усадебнымъ мѣстомъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, что бы Сумское Земство было на всегда избавлено отъ какой бы то ни было субсидіи по содержанію этой гимназіи, 5) представленные г. директоромъ Сумской Александровской гимназіи отчетъ и смѣту принять къ свѣдѣнію, 6) внести въ смѣту будущаго года на содержаніе гимназіи одиннадцать тысячъ триста сорокъ рублей и на содержаніе приготовительнаго класса въ $190^2/_3$ г. пятьсотъ рублей.

Заслушанъ докладъ управы о Бѣлопольскомъ ремесленномъ училищѣ. Согласно заключенія ревизіонной комиссіи собраніе постановило: отчетъ по содержанію

ремесленнаго училища въ 1901 году утвердить и внести въ смѣту будущаго года на содержаніе училища семь тысячъ четыреста двадцать восемь рублей, а также поручить управѣ выразить письменно благодарность Сумскаго земскаго собранія попечителю Бѣлопольскаго Александровскаго ремесленнаго училища инженеръ-технологу А. К. Прянишникову.

Заслушанъ докладъ управы о Сумскомъ женскомъ земскомъ училищѣ. Согласно заключенія ревизіонной комиссіи собраніе постановило: отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Сумскаго женскаго земскаго училища за 1901 годъ утвердить, внести въ смѣту будущаго года на содержаніе училища одну тысячу сто девяносто два рубля и поручить управѣ выразить письменно благодарность попечительницѣ училища М. А. фонъ Лоретцъ-Эблинъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ Управы объ избраніи попечителей въ народныя земскія училища.

Заслушано заявленіе Сумскому земскому собранію попечителя Засумскаго земскаго народнаго училища П. И. Харитоненко объ его отказѣ отъ упомянутой должности. Собраніе постановило: заявленіе г. Харитоненко принять къ свѣдѣнію и избрать попечителемъ Засумскаго народнаго училища гласнаго земскаго собранія В. А. фонъ Лоретцъ-Эблинъ.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству училищнаго совѣта объ ассигнованіи 350 руб. для выдачи наградъ и пособій учителямъ народныхъ земскихъ училищъ. Собраніе постановило: докладъ управы принять, ассигновать и внести въ смѣту будущаго года въ распоряженіе училищнаго совѣта триста пядьдесятъ рублей

для выдачи пособій нуждающимся учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ Сумскаго уѣзда.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству Сумскаго комитета Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности о выдачѣ субсидіи. Собраніе постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту будущаго года въ распоряженіе Сумскаго комитета названнаго общества шестьсотъ пятьдесятъ руб.

Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи дополнительнаго вознагражденія законоучителямъ земскихъ училищъ въ которыхъ учреждены должности вторыхъ учителей. Собраніе постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту будущаго 1903 года шестьдесятъ рублей на выдачу дополнительнаго вознагражденія законоучителямъ: Кондратьевскаго, Терешковскаго и Юнаковскаго женскаго училищъ, причитающагося имъ за 190$^1/_2$ учебный годъ въ размѣрѣ по двадцати рублей каждому.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству учителя Велико-Бобрикскаго народнаго училища г. Булгакова о выдачѣ ему денежнаго пособія. Собраніе постановило: докладъ управы принять и внести въ смѣту будущаго 1903 года сто рублей, которые и выдать г. Булгакову за его 25-лѣтнюю службу Сумскому земству.

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи земской стипендіи въ Сумской Александровской гимназіи. Гласный Ф. С. Карповъ заявилъ, что такъ какъ учитель Щербаненко уже воспользовался для одного изъ своихъ сыновей земской стипендіей, то, по чувству справедливости, въ настоящее время онъ находитъ болѣе правильнымъ предоставить стипендію сыну Диченко, который тоже служилъ довольно продолжительное время

Сумскому земству. Послѣ преній въ которыхъ принимали участіе Г. М. Линтваревъ, Н. Н. Ефремовъ, собраніе постановило: предоставить стипендію сыну крестьянина д. Желѣзняка Ф. А. Диченко.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству Тимофеевскаго сельскаго общества объ отсрочкѣ пополненія ссуды выданной на постройку училища. По выслушаніи доклада и разъясненій сдѣланныхъ предсѣдателемъ управы П. М. Линтваревымъ, собраніе постановило: разсрочить Тимофеевскому сельскому обществу уплату одной тысячи трехсотъ рублей (1300 руб. 13 коп.) тринадцати коп. на два года, съ начисленіемъ на эту сумму процентовъ въ размѣрѣ четырехъ годовыхъ со дня удержанія этихъ денегъ губернскою земскою управою изъ суммъ причитавшихся къ выдачѣ уѣздному земству, т. е. съ 11 февраля 1902 года.

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи бывшей учительницѣ Ященковой дополнительной пенсіи. Земское собраніе, принявъ въ вниманіе, что г. Ященкова въ настоящее время получаетъ изъ губернской пенсіонной кассы пенсію въ размѣрѣ только 117 р. 54 к., а не 180 руб. какъ было опредѣлено земскимъ собраніемъ прошлаго года, постановило: оставить пенсію г. Ященковой въ прежнемъ размѣрѣ для чего и внести въ смѣту, начиная съ 1904 года, недостающую до 180 руб. сумму къ получаемымъ г. Ященко изъ губернской земской пенсіонной кассы 117 р. 54 к. изъ уѣздныхъ суммъ шестьдесятъ два рубля сорокъ шесть коп. въ смѣту же будущаго 1903 года внести согласно доклада управы по разсчету (49 р. 92 к.) сорокъ девять руб. девяносто двѣ коп.

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пенсіи учителю г. Лобанову и собраніе, принимая во вниманіе,

что г. Лобанову будетъ выдаваема пенсія изъ пенсіонной кассы губернскаго земства но недостаточно соотвѣтствующая его долголѣтней службѣ въ Сумскомъ земствѣ, постановило: доплачивать изъ средствъ уѣзднаго земства недостающую до 180 руб. сумму, а такъ какъ Лобановъ оставляетъ службу въ октябрѣ настоящаго года, то поручить управѣ для удовлетворенія Лобанова пенсіей въ этомъ году произвести необходимый расходъ по § XIII (на непредвидѣнные расходы) смѣты 1902 г.

Заслушанъ докладъ управы объ учрежденіи новыхъ должностей учителей въ училищахъ: Юнаковскомъ мужскомъ, Прорубскомъ, Гребенниковскомъ, Песчанскомъ и Велико-Бобрикскомъ и о назначеніи имъ квартирныхъ денегъ. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ заявилъ, что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ имѣющимся въ управѣ отъ г. Инспектора народныхъ училищъ, настоятельной надобности въ учрежденіи должности второго учителя въ Песчанскомъ училищѣ пока нѣтъ, такъ какъ число учащихся въ этомъ училищѣ едва превышаетъ норму установленную училищнымъ совѣтомъ и потому предсѣдатель управы просилъ собраніе при обсужденіи вопроса объ учрежденіи новыхъ должностей учителей въ училищахъ—Песчанское исключить. Собраніе, принявъ во вниманіе заявленіе сдѣланное г. предсѣдателемъ управы, постановило: учредить въ наступающемъ учебномъ году новыя учительскія мѣста: въ Юнаковскомъ мужскомъ, Прорубскомъ, Гребенниковскомъ и Велико-Бобрикскомъ училищахъ, внести въ смѣту будущаго 1903 года на содержаніе четырехъ новыхъ учителей одну тысячу двѣсти рублей, на добавочное вознагражденіе законоучителей въ указанныхъ училищахъ восемьдесятъ рублей и квартирныхъ учителямъ Юнаковскаго и Велико-Бобрикскаго

училищъ сто двадцать рублей и кромѣ того разрѣшить земской управѣ выдать причитающееся вознагражденіе этимъ учителямъ и законоучителямъ за послѣдніе мѣсяцы текущаго года изъ суммъ на непредвидѣнные расходы по смѣтѣ настоящаго 1902 года.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству учительницы А. М. Федорченковой о сохраненіи содержанія на время годоваго отпуска ея. Послѣ разъясненій сдѣланныхъ г. г. гласными И. Д. Траскинымъ, П. М. Курочкинымъ о болѣзненномъ состояніи г. Федорченковой, которое могло развиться благодаря продолжительной службѣ г. Федорченковой, собраніе постановило: сохранить содержаніе г. Федорченковой на время ея отпуска, если таковой будетъ разрѣшенъ училищнымъ совѣтомъ, и размѣръ этого содержанія опредѣлить закрытой баллотировкой.

Предсѣдатель собранія, объявляя засѣданіе собранія закрытымъ, просилъ г.г. гласныхъ пожаловать 4-го октября къ 10-ти часамъ утра.

Подлинный за подписью: г. г. предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ.

Журналъ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

4 октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предводитель дворянства Сумскаго уѣзда И. Д. Траскинъ и 32 гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія собранія 2 октября.

Заслушанъ отложенный отчетъ управы по содержанію Сумской больницы въ 1901 г. и смѣта на содержаніе ея въ 1903 г. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. Н. Баженовъ разъяснилъ, что недоразумѣніе произошло вслѣдствіе неправильности въ бухгалтеріи. Собраніе постановило: отчетъ по содержанію Сумской *больницы въ 1901 году и смѣту на содержаніе ея въ* 1903 году утвердить: отчетъ—въ суммѣ семнадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ рублей девяносто три коп. и смѣту—въ суммѣ двадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ шесть рублей.

Заслушанъ докладъ управы съ представленіемъ отчета прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи и смѣты расхода на 1903 г. Собраніе постановило: отчетъ попечительнаго *совѣта принять къ свѣдѣнію, ассигновать и внести въ* смѣту на содержаніе гимназіи въ 1903 году четыре тысячи руб., на устройство абиссинскаго колодца пятьсотъ рублей и на мелкій ремонтъ зданія гимназіи двѣсти рублей.

П. М. Курочкинъ замѣтилъ, что на колодезъ по его мнѣнію ассигнуется слишкомъ много.

Членъ редакціонной комиссіи Н. Н. Ефремовъ выразилъ желаніе, чтобы зданіе женской гимназіи со стороны фасада было оштукатурено, но такъ какъ это будетъ стоитъ 2700 рублей, то онъ на этомъ не настаиваетъ. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ напомнилъ о томъ, что объ этомъ уже возбуждался вопросъ, такъ какъ вопросъ о штукатуркѣ есть не только вопросъ красоты зданія, но и сохраненіе его, но архитекторъ нашелъ, что никакая штукатурка не можетъ удер-

жаться на такомъ плохомъ кирпичѣ изъ какого построено зданіе гимназіи. Гласный В. И. Краснянскій замѣтилъ, что теоретическія соображенія архитекторовъ, очень часто не сходятся съ дѣйствительностью, такъ напримѣръ: въ такомъ же точно положеніи, какъ женская гимназія было Сумское реальное училище, тѣмъ не менѣе, городъ произвелъ оштукатурку и она держится по сей день. Послѣ преній собраніе постановило: поручить управѣ разработать докладъ къ будущему собранію объ оштукатуркѣ зданія женской гимназіи. Прибылъ гласный В. А. Савичъ.

Заслушанъ докладъ управы о постройкѣ зданій народныхъ училищъ. Собраніе постановило: 1) признать подлежащимъ удовлетворенію ходатайства частныхъ лицъ изложенныя въ докладѣ управы, 2) возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ изъ школьнаго капитала безвозвратнаго пособія на постройки и расширеніе земскихъ начальныхъ училищъ 22940 р. 47 к. и на обзаведеніе ихъ всѣми необходимыми классными принадлежностями сколько будетъ слѣдовать по разсчету и о выдачѣ ежегодно на содержаніе ихъ по 1965 р., при чемъ если бы губернское собраніе затруднилось разрѣшить постройку трехъ названныхъ школъ, то указать, что предложеніе графини М. Д. Апраксиной заслуживаетъ преимущественнаго удовлетворенія, 3) поручить управѣ выразить письменную благодарность графинѣ М. Д. Апраксиной и дворянину Б. В. Золотницкому за сдѣланныя ими пожертвованія; относительно же наименованія именемъ жертвовательницы, вновь открываемаго училища поручить управѣ увѣдомить графиню М. Д. Апраксину, что по закону имя жертвователя присваивается лишь тѣмъ школамъ, кои

обезпечены капиталомъ на вѣчныя времена, на проценты изъ коего они и могутъ содержаться.

Заслушанъ докладъ управы объ учрежденіи при Сумской женской гимназіи двухъ земскихъ стипендій для дѣтей служащихъ въ земствѣ. Членъ редакціонной комиссіи Н. Н. Ефремовъ выразилъ мнѣніе, что для учрежденія стипендій необходимо внести капиталъ, изъ котораго на проценты могутъ только быть учреждаемы стипендіи и, что на означенныя стипендіи необходимо капитала до 12000 руб., иначе стипендія будетъ случайна, въ этомъ году собраніе ассигнуетъ, въ другомъ же году можетъ и не ассигновать, кромѣ того земскіе служащіе обставлены довольно хорошо, всегда имъ выдаютъ пособія, есть пенсіи, а есть плательщики налоговъ платящія на содержаніе тѣхъ же служащихъ гораздо бѣднѣе. Предсѣдатель управы заявилъ, что капиталъ не есть необходимое условіе для учрежденія стипендій, такъ какъ земство ежегодно ассигнуетъ и небыло случая, чтобы собраніе отказало на содержаніе стипендіата въ Сумской Александровской гимназіи не имѣя на то капитала. Гласный Я. А. Шевченко находитъ необходимымъ учредить стипендіи въ гимназіи лишь для бѣднѣйшихъ плательщиковъ налоговъ, кои трудомъ содержатъ служащихъ, которые, кромѣ того, что болѣе обезпечены жалованьемъ, всякими пособіями и пенсіями чѣмъ бѣдные плательщики и потому онъ предлагаетъ учредить стипендіи для плательщиковъ. Гласный В. И. Краснянскій находилъ, что учрежденіе стипендій въ средне-учебныхъ заведеніяхъ не цѣлесообразно, въ виду того, что въ высшія учебныя заведенія можетъ поступить лишь незначительное количество за неимѣніемъ вакансій и, что прямая обязанность земства заботиться о развитіи низшаго образованія. Послѣ пре-

ній въ которыхъ принимали участіе: А. Н. Баженовъ, Н. Н. Ефремовъ, Г. М. Линтваревъ, А. И. Чупруновъ, В. Н. Золотаревъ, Ф. С. Карповъ и И. Д. Траскинъ, собраніе постановило: вносить ежегодно въ смѣту расхода четыреста рублей для выдачи пособія двумъ бѣднѣйшимъ ученицамъ Сумской женской гимназіи, при чемъ, пособіе должно быть назначаемо собраніемъ по представленію управы и исключительно бѣднѣйшимъ лицамъ изъ числа плательщиковъ земскихъ налоговъ.

Гласный А. И. Чупруновъ выразилъ пожеланіе, чтобы управа о всякой освободившейся стипендіи оповѣщала волостныя правленія. Гласный Ф. С. Карповъ замѣтилъ, что такое же постановленіе было и просилъ лишь напомнить объ этомъ управѣ къ руководству на будущее время. Собраніе постановило: поручить управѣ, чтобы о всякой открывавшейся стипендіи сообщать волостнымъ правленіямъ.

Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи пособія на оборудованіе мастерскихъ для трехъ учениковъ Бѣлопольскаго ремесленнаго училища. Предсѣдатель собранія И. Д. Траскинъ находитъ эту мѣру весьма желательной, такъ какъ окончившіе ученики останутся въ уѣздѣ, а не уйдутъ на желѣзныя дороги, какъ это было раньше. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. А. Баженовъ и членъ редакціонной комиссіи Н. Н. Ефремовъ просили управу обращать вниманіе на юридическую сторону вопроса, не терять изъ вида питомцевъ ремесленнаго училища и докладывать о ихъ дѣятельности собранію. Собраніе постановило: докладъ управы съ вышеозначенными добавленіями принять и внести въ смѣту на 1903 годъ двѣсти тридцать семь рублей.

Заслушанъ докладъ управы по ходатайству завѣдывающихъ Тимофеевской и Басовской церковно-приходскими школами Полтавцева и Виноградскаго о выдачѣ субсидіи на содержаніе этихъ школъ. Гласный А. И. Чупруновъ замѣтилъ, что епархіальное вѣдомство вѣроятно не признаетъ нуждъ вышеозначенныхъ школъ, такъ какъ само ничего не ассигновываетъ. Гласные Я. А. Шевченко и П. М. Курочкинъ просятъ дать пособіе Басовской школѣ, хотя бы въ суммѣ ста рублей, такъ какъ земская школа далеко. Собраніе постановило: докладъ управы принять.

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи пенсіи учителю Шкорбатову и о выдачѣ сыну его Леониду единовременнаго денежнаго пособія. Послѣ преній въ которыхъ принимали участіе: членъ редакціонной комиссіи Н. Н. Ефремовъ, И. Д. Траскинъ, Ф. С. Карповъ, собраніе постановило: ассигновать единовременное пособіе Леониду Шкорбатову въ суммѣ двухсотъ пятидесяти рублей, которые и внести въ смѣту на 1903 г., выдачу же пенсіи учителю Шкорбатову отклонить.

Заслушанъ докладъ управы объ ассигнованіи средствъ на устройство празднествъ древонасажденія для учащихся въ земскихъ училищахъ. Членъ редакціонной комиссіи Н. Н. Ефремовъ выразилъ пожеланіе, чтобы къ будущему собранію управа болѣе подробно доложила какъ объ устройствѣ, такъ и мѣстахъ, гдѣ эти празднества происходили, или будутъ происходить. Собраніе постановило: докладъ управы принять съ добавленіемъ Н. Н. Ефремова.

Заслушанъ докладъ управы о назначеніи стипендіи Нечипоренко, Бабкѣ и Скрыпченко для полученія высшаго образованія. Собраніе постановило: докладъ уп-

равы принять и внести въ смѣту будущаго 1903 года семьсотъ пятьдесятъ рублей.

Объявленъ перерывъ на 1/4 часа.

По возобновленіи засѣданія прибыли гласные: К. Н. Куколь-Яснопольскій, И. В. Курносовъ и представитель духовнаго вѣдомства протоіерей о. В. Никольскій.

Заслушано прошеніе, поданное на имя предсѣдателя собранія,—бухгалтера Сумской земской управы А. В. Вьюнникова о назначеніи сыну его стипендіи, для полученіи высшаго образованія. Ф. С. Карповъ находитъ такой порядокъ подачи прошеній земскими служащими помимо управы крайне нежелательнымъ. Собраніе постановило: чтобы всѣ прошенія служащихъ въ земствѣ поступали въ управу и съ ея заключеніемъ представлялись бы собранію и только въ случаѣ отказа управы подавались бы собранію, почему и прошеніе Вьюнникова передать управѣ.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о земскомъ страхованіи отъ огня имуществъ.

Заслушанъ докладъ управы объ операціяхъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада. Гласный П. Г. Лесевичъ выразилъ пожеланіе, чтобы на складѣ имѣлись запасныя части машинъ, хотя бы лишь только тѣ, которыя скоро изнашиваются. Гласный А. А. Линтваревъ выразилъ пожеланіе, чтобы въ докладахъ управы на будущее время приводилась общая сумма сбереженій для кліентовъ земскаго склада. Собраніе постановило: докладъ управы съ вышеозначенными дополненіями принять и выразить управѣ благодарность за блестящее веденіе дѣла по складу. Гласные К. С. Смѣяновъ и Я. А. Шевченко просили управу принять благодарность отъ крестьянъ, коихъ они являются представителями.

Заслушанъ докладъ управы по выдачѣ въ ссуду кровельнаго желѣза. Гласный Ф. С. Карповъ выразилъ пожеланіе чтобы кровельное желѣзо было болѣе плотнаго сорта. Членъ управы Н. П. Доможировъ находитъ необходимымъ выдавать при желѣзѣ краску. Гласный А. А. Линтваревъ заявилъ о желательности пріобрѣтенія безъ торговъ земскимъ складомъ желѣзнаго лома продаваемаго казенными желѣзными дорогами по цѣнѣ 40—50 к. за пудъ. В. А. Савичъ замѣтилъ, что такъ какъ черепица является лучшимъ матеріаломъ для крыши, то желательно, чтобы черепичное производство развивалось въ Сумскомъ уѣздѣ и указалъ на Стецковку, гдѣ могло бы это производство процвѣтать. П. В. Савичъ замѣтилъ, что неоднократно слышалъ отъ крестьянъ заявленія о томъ, что они охотно замѣнили бы желѣзныя крыши черепичными, если бы черепица выдавалась на тѣхъ же условіяхъ какъ и желѣзо. Собраніе постановило: докладъ управы принять, ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ краски при кровельномъ желѣзѣ и поручить управѣ къ будущему собранію представить докладъ о мѣрахъ способствовавшихъ бы къ развитію черепичнаго производства въ Сумскомъ уѣздѣ.

Заслушанъ и утвержденъ докладъ управы объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ и по содержанію земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ измѣненіи сроковъ ярмарокъ и объ открытіи новыхъ ярмарокъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы объ измѣненіи срока базара въ с. Н.-Сыроваткѣ и объ открытіи базара въ с. Хотѣни.

Заслушанъ докладъ управы объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ. Собраніе, согласно доклада управы избрало: крестьянина Дмитрія Ивановича Гурина на должность завѣдывающаго Бѣлопольскимъ № 22 военно-конскимъ участкомъ и крестьянина Николая Степановича Лебедева на должность помощника завѣдывающаго Хотѣнскимъ № 8 военно-конскимъ участкомъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ управы по ходатайству Николаевскаго сельскаго общества объ устройствѣ въ д. Николаевкѣ пруда.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать для продолженія занятій собранія 5 октября къ 11 часамъ утра.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ.

Журналъ

засѣданія Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

5-го октября 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: предводитель дворянства И. Д. Траскинъ и 29 гласныхъ.

По открытіи засѣданія предсѣдатель собранія заявилъ, что по докладу управы не разсматривался вопросъ о добавочномъ содержаніи врачу ординатору Сум-

ской земской больницы въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ. По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1903 г. на добавочное содержаніе врача-ординатора Сумской больницы триста шестьдесятъ руб. и сумму эту подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Заслушано заключеніе редакціонной и ревизіонной комиссій по вопросу объ устройствѣ моста черезъ рѣку Пселъ, между дер. Лукой и Барановкой. Членъ редакціонной комиссіи, гласный Н. Н. Ефремовъ, доложилъ, что по постановленію собранія былъ переданъ на разсмотрѣніе въ смѣшанную комиссію проектъ устройства высокоболочнаго моста черезъ рѣку Пселъ, по дорогѣ на д. Барановку. Разсмотрѣвъ означенный проектъ комиссія нашла его не достаточно разработаннымъ и не пригоднымъ, такъ какъ при немъ нѣтъ ситуаціоннаго плана мѣстности, а также и смѣты предстоящихъ расходовъ по устройству его. Находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, упомянутое выше сооруженіе не отложнымъ, комиссія рекомендуетъ собранію поручить Управѣ изготовить подробный проектъ устройства высокобалочнаго моста черезъ рѣку Пселъ и подъѣзднаго пути къ мосту, представить этотъ проектъ экстренному земскому собранію не позднѣе ноября мѣсяца настоящаго года и открыть управѣ кредитъ на означенный предметъ изъ запаснаго капитала до 1000 р., предоставить ей право пригласить для работы по изготовленію проекта и постороннихъ техниковъ спеціалистовъ, т. е. не принадлежащихъ къ составу земскихъ служащихъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, постановило: поручить управѣ составить проектъ высокобалочнаго моста черезъ рѣку Пселъ, между д. Лукой и Барановкой, предоставить ей право пригласить для составленія это-

го проекта техника спеціалиста, ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ запаснаго капитала одну тысячу рублей и созвать, для разсмотрѣнія означеннаго проекта моста, экстренное земское собраніе въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Заслушанъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ предположенныхъ производствомъ въ 1903 году. Гласный Н. І. Лещинскій замѣтилъ, что въ число дорожныхъ сооруженій перечисленныхъ въ докладѣ управы не включены работы по замощенію съѣздовъ къ мостамъ въ д. Алексѣевкѣ, о которыхъ онъ возбуждалъ вопросъ еще въ собраніи прошлаго года и работы эти, въ виду недостатка средствъ на дорожныя сооруженія въ 1902 году, предполагалось внести въ число работъ 1903 года. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ заявилъ, что и въ этомъ году, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, предположено произвести только самыя необходимыя сооруженія и просьба гласнаго Н. І. Лещинскаго можетъ быть удовлетворена, если собраніе пожелаетъ произвести заемъ, необходимый для производства этого сооруженія суммы, въ размѣрѣ до 2800 руб. изъ страхового капитала, срокомъ на одинъ годъ. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи, гласный А. Н. Баженовъ предложилъ собранію исключить изъ числа работъ предположенные управой ремонтъ Ильинскаго и Псаревскаго мостовъ и, вмѣстѣ съ этимъ, возбудить ходатайство объ исключеніи названныхъ мостовъ изъ числа дорожныхъ сооруженій находящихся въ вѣдѣніи земства, въ виду того, что хотя мосты эти и находятся на большихъ почтовыхъ трактахъ, но съ теченіемъ времени положеніе этихъ дорогъ рѣзко измѣнилось; прежде мосты эти находились внѣ границы города, а въ настоящее время они оказываются въ самомъ цент-

рѣ города и по своему положенію обслуживаютъ почти исключительно интересамъ города Сумъ. Если собраніе найдетъ возможнымъ исключить ремонтъ этихъ мостовъ, то предназначенныя на это суммы могутъ пойти на устройство съѣздовъ къ мостамъ въ д. Алексѣевкѣ и, такимъ образомъ, ходатайство Н. І. Лещинскаго будетъ удовлетворено не прибѣгая къ займу. Гласный В. И. Краснянскій, ссылаясь на существующій порядокъ содержанія подъѣздныхъ путей и обязанности въ этомъ отношеніи городовъ и земствъ, указалъ, что пока сѣть дорогъ не составлена и новаго дѣленія ихъ на группы не существуетъ, до тѣхъ поръ и средства на содержаніе ихъ должны остаться тѣже. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи А. Н. Баженовъ возразилъ, что предложеніе это не клонится къ тому, чтобы былъ вовсе отмѣненъ законъ по которому дороги, на коихъ находятся эти мосты, отнесены къ вѣдѣнію земства, такъ какъ дороги по прежнему останутся въ вѣдѣніи земства, а лишь мосты эти, какъ расположенные на тѣхъ дорогахъ, которыя по обѣ стороны мостовъ находятся въ вѣдѣніи города и замощеніе ихъ производиться также городомъ, должны бы быть, въ силу такого положенія, переданы въ вѣдѣніе города, Гласный К. Н. Кукольъ-Яснопольскій объяснилъ, что для выясненія поднятаго гласнымъ А. Н. Баженовымъ вопроса удобнѣе всего было бы поручить управѣ составить планъ сѣти дорогъ въ уѣздѣ, для какой цѣли губернское земство отпускаетъ и средства. Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ замѣтилъ, что въ Зміевскомъ, Купянскомъ и Изюмскомъ уѣздахъ сѣть дорогъ составлена крайне неудовлетворительно и что это дѣло удобнѣй и подъ силу губернскому земству, а потому предложилъ возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о

томъ, чтобы составленіе сѣти дорогъ было поручено губернской земской управѣ. Явился гласный А. П. Кокарекинъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: В. Н. Золотаревъ, В. И. Краснянскій, А. Н. Баженовъ, К. Н. Куколь-Яснопольскій и другіе, собраніе постановило: 1) докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ предполагаемыхъ производствомъ въ 1903 году утвердить; 2) указанныя гласнымъ Н. І. Лещинскимъ работы по замощенію съѣздовъ мостовъ въ д. Алексѣевкѣ включить въ число работъ подлежащихъ производству въ 1903 году и возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о займѣ необходимой для производства этой работы суммы въ размѣрѣ до двухъ тысячъ восьмисотъ (2800 руб.) рублей, изъ страховаго капитала, срокомъ на одинъ годъ; 3) ходатайствоватъ передъ губернскимъ земскимъ собраніе о томъ, чтобы составленіе сѣти земскихъ дорогъ было поручено губерской земской управѣ; 4) поручить управѣ представить экстренному уѣздному земскому собранію свои соображенія по вопросу о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи земства отъ содержанія Ильинскаго и Псаревскаго мостовъ, находящихся въ городѣ Сумахъ; 5) подтвердить управѣ желаніе собранія, чтобы всѣ работы по замощенію дорогъ заканчивались къ первому октября и 6) просить губернскую земскую управу о передачѣ работъ по устройству мостовъ въ с. Рѣчкахъ другому подрядчику, или уѣздной управѣ.

Прибыли гласные: Н. И. Скубенко, Г. М. Линтваревъ и И. В. Курносовъ.

Гласный Я. А. Шевченко предложилъ собранію учредить должность земскаго землемѣра для нуждъ земскихъ плательщиковъ. Послѣ преній, въ которыхъ принимали

участіе гласные Ф. С. Карповъ, В. Н. Золотаревъ и др., выяснилось, что вопросъ этотъ удобнѣе разсмотрѣть въ сельско-хозяйственной комиссіи. Гласный Я. А. Шевченко отъ предложеннаго имъ вопроса отказался.

Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчетовъ и земскаго хозяйства. Г. предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ, признавая всѣ замѣчанія ревизіонной комиссіи по состоянію Сумской больницы правильными, тѣмъ не менѣе, полагалъ невозможнымъ приступить сейчасъ же къ какимъ либо кореннымъ преобразованіямъ ея, пока не будетъ рѣшенъ вопросъ въ законодательномъ порядкѣ объ обязанностяхъ городовъ и земствъ въ дѣлѣ медицинской помощи населенію. Чтоже касается ватеръ-клозетовъ въ Вировской и Юнаковской больницахъ, то г. предсѣдатель управы заявилъ, что указанные комиссіей непорядки замѣчены были и самой управой и для устраненія ихъ, въ будущемъ же году, будетъ устроенъ новый ватеръ-клозетъ въ Вировской больницѣ и если опытъ окажется удачнымъ, то тогда можно будетъ приступить къ переустройству ватеръ-клозетовъ и въ Юнаковской больницѣ. Далѣе, управа приметъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ комиссіей дефектовъ въ постройкахъ зданій: Подлѣсновской, Вировской и Климовской школъ. Стецковская школа, и по мнѣнію управы, въ столь плохомъ состояніи, что въ близкомъ будущемъ потребуется капитальная перестройка ея. Г. предсѣдатель управы просилъ объ увеличеніи суммъ на содержаніе въ чистотѣ Юнаковскаго мужскаго училища въ размѣрѣ 50 р. Въ виду замѣчаній комиссіи относительно состоянія пожарныхъ обозовъ, г. предсѣдатель управы объяснилъ, что одна изъ пожарныхъ трубъ въ с. Степановкѣ пришла въ полную негодность и Управа не-

однократно разъясняла волостному старшинѣ какія мѣры онъ долженъ принять для истребованія новой пожарной трубы изъ губернской управы, но онъ до сихъ поръ не выполнилъ требуемыхъ формальностей. Въ заключеніе г. предсѣдатель управы, отъ имени управы, благодарилъ ревизіонную комиссію за вниманіе къ служащимъ по найму и поддерживалъ просьбу комиссіи объ увеличеніи размѣра суммы наградныхъ, опредѣливъ это увеличеніе, какъ желательное, въ 250 рублей. Собраніе постановило: 1) отчетъ ревизіонной комиссіи съ объясненіемъ управы принять; 2) ассигновать пятьдесятъ рублей на увеличеніе суммъ по содержанію въ порядкѣ и чистотѣ Юнаковскаго мужскаго училища и 3) ассигновать въ награду служащимъ въ канцеляріи управы семьсотъ пятьдесятъ (750) рублей и внести означенныя суммы въ смѣту расходовъ земства 1903 г., а самый размѣръ награды подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Г. Предсѣдатель собранія поставилъ на открытую баллотировку, вопросъ о выраженіи благодарности предсѣдателю и членамъ управы, членамъ ревизіонной и редакціонной комиссій и управляющему Сумскимъ Александровскимъ крестьянскимъ сельско-хозяйственнымъ банкомъ В. И. Краснянскому. Собраніе постановило: благодарить всѣхъ указанныхъ лицъ.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніе постановило: предоставить уѣздной управѣ, по ея усмотрѣнію, устройство нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій, предположенныхъ производствомъ въ 1903 году, произвести хозяйственнымъ способомъ.

Заслушана жалоба дворянъ Валентина и Константина Кублицкихъ-Піотухъ на дѣйствія уѣздной управы, относительно устройства канавы для спуска воды подъ

мостъ, находящійся по дорогѣ идущей изъ с. Большой Чернетчины на х. Ольшанка, близь холодного яра. Собраніе постановило: поручить управѣ представить будущему экстренному земскому собранію подробное объясненіе по этой жалобѣ и увѣдомить дворянъ Кублицкихъ-Піотухъ о настоящемъ постановленіи собранія.

Послѣ этого собраніемъ, закрытой баллотировкой опредѣлены размѣры наградъ, пособій и пенсій и прибавки къ жалованью, слѣдующимъ лицамъ: а) награды фельдшерамъ: И. С. Аршинову, А. Т. Бурлаченку, И. Г. Денисенку, І. В. Кулику, Ф. І. Кулику и И. Д. Шостаку въ суммѣ двадцати пяти рублей каждому; б) награды повитухамъ: Т. Н. Григорьевой, А. Н. Крысиной и А. П. Куликовой—въ суммѣ пятнадцати руб. каждой; в) пособіе—учителю А. М. Булгакову и учительницѣ А. М. Федорченковой, въ суммѣ ста рублей каждому; г) пенсія учителю Т. Е. Лобанову—въ суммѣ ста рублей и учительницѣ А. И. Ященковой—въ суммѣ шестидесяти двухъ рублей сорока шести коп. ежегодно; д) назначена періодическая прибавка къ жалованью повитухъ за выслугу: пяти лѣтъ—въ суммѣ тридцати руб. и пятнадцати лѣтъ—въ суммѣ шестидесяти руб.

Закрытой баллотировкой отклонена выдача пенсій: учителю А. П. Шкорбатову и повитухѣ А. М. Бредихиной.

Закрытой баллотировкой опредѣлено: увеличить жалованье врача ординатора Сумской земской больницы въ размѣрѣ трехсотъ шестидесяти рублей въ годъ.

Закрытой баллотировкой назначена награда служащимъ въ канцеляріи управы въ суммѣ семисотъ пятидесяти (750) рублей.

Открытой подачей голосовъ членами редакціонной комиссіи избраны: В. И. Краснянскій, Н. Н. Ефремовъ,

К. Н. Куколь-Яснопольскій, В. Н. Золотаревъ, Г. М. Линтваревъ, В. В. Де-Конноръ, Н. І. Лещинскій, А. Н. Баженовъ и А. И. Чупруновъ.

Приступлено было къ избранію ревизіонной комиссіи. Закрытой баллотировкой избранными оказались слѣдующія лица: В. А. Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ, П. В. Савичъ, Б. В. Золотницкій, В. Н. Золотаревъ, А. А. Линтваревъ, К. С. Смѣяновъ, Я. А. Шевченко и Д. Н. Степаненко.

Въ виду отказа В. Н. Золотарева отъ исполненія обязанностей члена училищнаго совѣта, закрытой баллотировкой избранъ на эту должность гласный Г. М. Линтваревъ

Предсѣдатель управы П. М. Линтваревъ заявилъ, что, по постановленію одного изъ предъидущихъ дней засѣданія, собраніе поручило управѣ представить планъ и смѣту на постройку въ с. Рѣчкахъ амбулаторіи; въ настоящее время управа проситъ утвердить планъ и смѣту для этой постройки, тѣже, что были приняты для Стецковской амбулаторіи и ассигновать на этотъ предметъ 4000 руб. Послѣ замѣчаній гласныхъ А. Н. Баженова, Ф. С. Карпова, предлагавшихъ не утверждать этихъ проектовъ теперь, а поручить управѣ этотъ вопросъ особо разработать и представить его на разсмотрѣніе будущаго очереднаго земскаго собранія, собраніе постановило: поручить управѣ представить очередному земскому собранію сессіи 1903 г. особый докладъ объ устройствѣ въ с. Рѣчкахъ амбулаторіи.

Заслушана и утверждена собраніемъ смѣта доходовъ земства на 1903 годъ.

Заслушана и утверждена собраніемъ смѣта расходовъ на 1903 г.: по § 1—въ суммѣ 22660 р., § 2—22062 р. 92 к., § 3—1930 р., § 4—4800 р., § 5—

93292 р. 25 к, § 6—626 р. 50 к., § 7—83576 руб, § 8—7275 р., § 9—2600 р., § 10—9669 р,, § 11—9883 р., § 12—4000 р. и § 13—2000 р., а всего въ суммѣ двухсотъ шестидесяти четырехъ тысячъ трехсотъ семидесяти четырехъ рублей шестидесяти семи коп. (264374 р. 67 к.).

Утверждена раскладка уѣзднаго сбора на 1903 г., при чемъ съ каждаго доходнаго рубля предположено взимать семнадцать и три восьмыхъ ($17^3/_8$) коп., а съ десятины—тридцать четыре и три четверти ($34^3/_4$) к., кромѣ того собраніе постановило: уполномочить уѣздную управу произвести раскладку губернскаго сбора на тѣхъ же условіяхъ, какъ и уѣзднаго сбора.

Заслушаны и утверждены собраніемъ журналы засѣданій собранія третьяго и четвертаго сего октября.

По предложенію гласнаго Ф. С. Карпова, собраніе постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пониженіи оцѣнки земли въ Сумскомъ уѣздѣ для взиманія губернскаго сбора, въ виду значительнаго роста цѣнности и доходности земли въ другихъ уѣздахъ, сравнительная оцѣнка которыхъ для настоящаго времени слишкомъ низка.

Собраніе единогласно постановило: выразить благодарность г. предсѣдателю собранія И. Д. Траскину за трудъ по веденію засѣданій собранія.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніе постановило: выразить благодарность г. г. секретарямъ собранія.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія настоящей сессіи, г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать для подписи настоящаго журнала 5-го сего октября въ 9 часовъ вечера.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ собранія.

Приложенія

къ журналамъ

Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

1—5 октября 1902 г.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

1-го октября 1902 г.

1. И. Траскинъ.
2. П. Линтваревъ.
3. В. Лоретцъ Эблинъ.
4. П. Лесевичъ.
5. Ставровскій.
6. Г. Линтваревъ.
7. Б. Золотницкій
8. В. Де-Конноръ.
9. Кокарекинъ.
10. П. Савичъ.
11. Н. Ефремовъ.
12. М. Петрищевъ.
13. А. Линтваревъ.
14. В. Краснянскій
15. В. Стародубъ.
16. Ф. Карповъ.
17. М. Логвинъ.
18. А. Маскаленко.
19. Д. Степаненко.
20. А. Игнатьевъ.
21. Доможировъ.
22. В. Золотаревъ.
23. И. Курносовъ.
24. К. Смѣяновъ.
25. Я. Шевченко.
26. М. Петренко.
27. А. Чупруновъ.
28. М. Иваненко.
29. Н. Скубенко.
30. М. Еременко.
31. Прянишниковъ.
32. Баженовъ.

М. В. Д.

ХАРЬКОВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО ГУБЕРНСКОМУ,

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

Сентября 10 дня 1902 г.

№ 1146.

Въ Сумскую уѣздную земскую управу.

Разрѣшивъ созывъ очереднаго Сумскаго уѣзднаго земскаго собранія съ 1-го октября сего года, сообщаю объ этомъ Сумской уѣздной земской управѣ, вслѣдствіе представленія отъ 26 августа с. г. за № 8164. И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Осоргинъ, Непременный Членъ Пивоваровъ И. д. Секретаря Петръ Голубниченко.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1901 годъ.

Земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ земства за 1901 годъ.

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1903 годъ.

Сумская земская управа имѣетъ честь представить собранію проекты смѣты расходовъ и доходовъ на 1903 годъ и доложить, что въ смѣту расходовъ включены ассигнованія основанныя на постановленіяхъ земскаго собранія прежнихъ лѣтъ, а также всѣ новыя назначенія, испрашиваемыя въ представляемыхъ настоящему собранію докладахъ.

Смѣта расходовъ исчислена въ суммѣ 257800 рублей 67 коп., на 4059 руб. 22 коп. болѣе чѣмъ смѣта текущаго года. Увеличеніе расхода произошло по слѣдующимъ параграфамъ: по § 1 „участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій"—на 1330 рублей, вслѣдствіе предположенія управы увеличить число лошадей на нѣкоторыхъ станціонныхъ пунктахъ и вслѣдствіе внесенія въ смѣту 460 руб. разъѣздныхъ приставу 3 стана, учрежденному въ этомъ году. По § 5 „народное образованіе" предположено увеличить расходъ на 8843 руб., въ виду открытія 5 новыхъ училищъ и расширенія нѣкоторыхъ изъ прежнихъ. По § 6 „общественное призрѣніе"—расходъ увеличивается на 96 руб., вслѣдствіе внесенія въ смѣту 100 руб. на пособіе попечительству о дѣтскихъ пріютахъ. По § 7 „медицинская часть"—предположено увеличить расходъ на 4549 руб., увеличеніе это вызывается предположеніемъ управы о пристройкѣ при В.-Сыроватской больницѣ, о ремонтѣ клозетовъ и устройствѣ абиссинскаго колодца при Вировской больницѣ и объ учрежденіи новаго медицинскаго участка въ с. Ястребенномъ.

Уменьшеніе расходовъ предвидится: по § 2 „содержаніе земскаго управленія"—на 1074 руб., за исключеніемъ изъ смѣты будущаго года наградныхъ бухгалтеру Вьюнникову и за уменьшеніемъ суммы ассигнуемой на пенсіи. По § 8 „ветеринарная часть" предвидится уменьшеніе на 105 руб. По § 9 „расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію"—на 1200 руб., уменьшеніе по этому параграфу объясняется отсутствіемъ въ смѣтѣ будущаго года ассигнованія на постройку сарая для склада земледѣльческихъ орудій. По § 10 „уплата долговъ"—на 2431

руб. По § 11 „разные расходы“—уменьшается на 271 рубль.

Смѣтныя назначенія по § 3 „устройство и содержаніе мѣстъ заключеній,“ § 4 „дорожная повинность,“ § 12 „отчисленіе на образованіе капиталовъ“ и § 13 „отчисленіе на образованіе запасныхъ суммъ“ предположено оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

На покрытіе всѣхъ исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются: ожидаемая къ поступленію недоимка земскихъ сборовъ, доходы съ земскихъ имуществъ, пособіе: отъ казны, отъ губернскаго земства, отъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, доходы спеціальныхъ капиталовъ и всѣ неокладные сборы, что въ общемъ составитъ 65729 руб. Затѣмъ остальная потребная на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ сумма 197519 руб. подлежитъ сбору съ земель, фабрикъ, заводовъ, городскихъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ; при чемъ, согласно сдѣланному проекту раскладки, каждый доходный рубль подлежитъ обложенію въ размѣрѣ $17^3/_8$ коп., а одна десятина земли въ размѣрѣ $34^3/_4$ коп., такимъ образомъ предполагаемое въ будущемъ году обложеніе не увеличивается, въ сравненіи съ обложеніемъ настоящаго года, оставаясь въ томъ же размѣрѣ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета объ исполненіи постановленій земскаго собранія сессіи 1901 года.

Представляя отчетъ объ исполненіи постановленій очереднаго земскаго собранія сессіи 1901 г., Земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что всѣ постановленія земскаго собранія сессіи 1901 г. частью исполнены, а частью приводятся въ исполненіе, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ постановленій состоявшихся: 2 октября п. 11, 3 октября—п. 1, въ части касающейся назначенія мѣста жительства врача 6 медицинскаго участка въ с. Стецковкѣ, п. 2 и 5; 4 октября—п. 12 въ части касающейся обсаживанія деревьями земскихъ дорогъ и возстановленія ширины ихъ; 5 октября—п. 1 и 6 октября—п. 3 въ части касающейся составленія проекта переѣзда черезъ р. Пселъ, возлѣ с. Луки и устройства водоотводной канавы возлѣ усадьбы г. Де-Конноръ въ с. Стецковкѣ и п. 5, которые остались не исполненными по причинамъ изложеннымъ какъ въ самомъ отчетѣ, такъ и представляемыхъ земскому собранію нѣкоторыхъ докладахъ.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета Общества Взаимнаго Кредита.

Представляя отчетъ объ операціяхъ общества взаимнаго кредита за 1901 г. управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на капиталъ земства, внесенный въ общество при основаніи его, въ суммѣ 16000 р. получено дивиденда за истекшій 1901 г. 1285 р. 14 к., менѣе противъ 1900 г. на 650 р. 29 к.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета объ операціяхъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка за 1901 годъ и смѣты расхода на содержаніе банка въ 1903 году.

Представляя при этомъ отчетъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка за 1901 годъ и смѣту на содержаніе его въ 1903 году,

уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что отчетъ банка составленъ правильно, согласно съ книгами и оправдательными документами и что смѣта расходовъ въ суммѣ 4186 р. 50 к., исчисленныхъ на содержаніе банка въ 1903 году, составлена безъ измѣненій, сравнительно съ смѣтами прежнихъ лѣтъ, а по сему проситъ собраніе представляемые отчетъ и смѣту утвердить.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ПРОТОКОЛЪ.

Сумская уѣздная земская управа въ засѣданіи своемъ отъ 30 сентября 1902 года расмотрѣвъ отчетъ Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка и свѣривъ его съ книгами и документами, признала, что онъ составленъ вѣрно.

Провѣряя денежную наличность банка на 30 сентября 1902 г. нашла:

1) Наличными деньгами	2170. 56	
и гербовыми марками	7. 40	2177. 96
2) Процентныхъ бумагъ запаснаго капитала:		
24 Государств. 4% ренты по 1000 руб. на	24000. —	
1 Госуд. 4% рента въ 100 р. . . .	100. —	
книжка сберегательной кассы на . .	69. 91	24169. 91

3) Процентныхъ бумагъ оборотнаго капитала: 15 Госуд. 4% рентъ по 1000 р. на . .	15000. —		
и квитанція О-ва Взаимнаго Кредита уѣзднаго земства на	20. —	15020. —	41367. 87

Итого наличныя средства банка составляютъ сумму сорокъ одну тысячу триста шестьдесятъ семь рублей восемьдесятъ семь коп.

Кромѣ того въ портфелѣ банка имѣется на 85049 руб. долговыхъ росписокъ, выданныхъ крестьянами на полученныя ими ссуды.

Суммы денежной наличности, а равно и сумма состоящаго за крестьянами долга подтверждаются какъ книгами банка, такъ и балансомъ составленнымъ на 30 сентября 1902 г.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СМѢТА

расходовъ потребныхъ на содержаніе Сумскаго Александровскаго крестьянскаго сельско-хозяйственнаго банка въ 1902 году.

	Въ 1902 г. ассигновано.		Въ 1903 г. предполагает.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На промысловыя документы и проч. сборы	146	50	146	50
2) На освѣщеніе помѣщенія . .	40	—	40	—
3) » книги, бланки, печатаніе отчета и канцелярскіе расходы .	400	—	400	—
4) » жалованье г. управляющему .	1500	—	1500	—
5) » » кассиру. . .	500	—	500	—
6) » » бухгалтеру . .	1000	—	1000	—
7) » » писцамъ . .	400	—	400	—
8) » наемъ прислуги . . .	200	—	200	—
Всего.	4186	50	4186	50

Подлинный за подписью: г. г. управляющаго банкомъ и бухгалтера.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ списковъ о наличности имущества и имущества подлежащаго исключенію.

Представляя при этомъ списки: а) о наличности на 1-е Іюля сего 1902 года разнаго движимаго иму-

щества принадлежащаго земству и находящагося: въ земскомъ домѣ, больницахъ и участкахъ, какъ медицинскихъ, такъ и ветеринарныхъ и б) имущества пришедшаго въ негодность къ употребленію, вслѣдствіе ветхости, поломки и боя, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе списокъ о наличности имущества принять къ свѣдѣнію, а имущество пришедшее въ негодность исключить со счетовъ по книгамъ управы.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1901 году и смѣты расхода на 1903 годъ.

Въ теченіи 1901 года въ арестномъ помѣщеніи содержалось арестованныхъ по приговорамъ г.г. земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣзднаго члена суда и Сумскаго окружнаго суда 569 лицъ, изъ коихъ: мужчинъ 543 и женщинъ 126, которыми и проведено было 7454 дня. На содержаніе этого помѣщенія израсходовано 1820 р. 60 к., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 109 р. 40 к.; хотя по нѣкоторымъ статьямъ, какъ напримѣръ: продовольствіе арестованныхъ и мелочные расходы по ихъ содержанію и ремонтъ по-

мѣщенія, произведенъ перерасходъ, по первой статьѣ въ суммѣ 54 руб. 53 к. и по второй—4 руб. 70 коп., который вызванъ былъ въ первомъ случаѣ— большимъ, сравнительно съ 1900 годомъ, числомъ дней на 598 проведенныхъ арестованными въ помѣщеніи и во второмъ—дѣйствительной необходимостью. Смѣта же расходовъ на содержаніе арестнаго помѣщенія въ 1903 году исчислена въ суммѣ 1930 руб., т. е. въ такомъ же размѣрѣ, какъ и смѣтное назначеніе 1902 года.

Докладывая объ этомъ, земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе представляемыя при семъ отчетъ по содержанію арестнаго помѣщенія въ 1901 году и смѣту расходовъ на его содержаніе въ 1903 году утвердить и внести въ смѣту расходовъ земства 1903 года 1930 руб., съ отнесеніемъ изъ нихъ 500 руб. на капиталъ по устройству мѣстъ заключеній.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Отчетъ

Сумской уѣздной земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ по арестному помѣщенію

За 1901 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ арестантовъ, содержавшихся въ помѣщеніи содержимомъ Сумскимъ земствомъ въ г. Сумахъ въ теченіи 1901 года.

По чьему распоряженію подвергнуты аресту.	По приговор.			По протокол.			Итого.		
	Число арестантовъ.		Число дней провед. ими въ помѣщеніи.	Число арестантовъ.		Число дней провед. ими въ помѣщеніи.	Число арестантовъ.		Число дней провед. ими въ помѣщеніи.
	Мужчинъ	Женщинъ.		Мужчинъ.	Женщинъ.		Мужчинъ.	Женщинъ.	
Земскаго начальника 1 уч.	8	—	130	4	3	192	12	3	322
» » 2 »	8	3	140	15	2	700	23	5	840
» » 3 »	11	7	231	6	—	249	17	7	480
» » 4 »	3	1	51	17	—	134	20	1	185
» » 5 »	25	2	287	23	5	484	48	7	771
» » 6 »	10	—	39	11	4	391	21	4	430
Сумскаго Городскаго Судьи.	171	58	1513	39	12	841	210	70	2354
Бѣлопол. Городскаго Судьи.	54	12	257	6	2	124	60	14	381
Сумскаго уѣзднаго Съѣзда.	83	13	902	9	—	218	92	13	1120
Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда по Сумскому уѣзду.	—	—	—	25	—	369	25	—	369
Сумскаго Окружнаго Суда	2	—	94	—	—	—	2	—	94
Земскихъ начальниковъ и Съѣздовъ другихъ уѣздовъ.	13	2	108	—	—	—	13	2	108
Всего.	388	98	3752	155	28	3702	543	126	7454

Подлинный за подписью г. г. Предсѣдателя

Приходъ и расходъ суммъ

на содержаніе Сумскаго арестнаго помѣщенія въ теченіи 1901 года.

Приходъ.	Назначено.		Поступило.		Расходъ.	Назначено.		Израсходов.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
отъ Сумскаго уѣзднаго земства.	1430	—	1820	60	Жалованье смотрителю арестнаго помѣщенія . .	200	—	199	95
					Жалованье 3 служителямъ .	504	—	485	29
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключеній.	500	—	—	—	Жалованье жен. прислугѣ .	96	—	96	—
					Освѣщеніе . . .	30	—	19	87
					Продовольствіе арестуемыхъ и мелочные расходы по ихъ содержанію . . .	560	—	614	53
					Мытье арестуемыхъ въ банѣ .	30	—	21	89
					Отопленіе и истопникъ .	420	—	298	37
					Страховка . . .	40	—	40	—
					Ремонтъ помѣщеній . .	40	—	44	70
					Препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія . .	10	—	—	—
Въ приходѣ .	1930	—	1820	60	Въ расходѣ .	1930	—	1820	60

управы, членовъ и бухгалтера.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земской почты за 1901 годъ и смѣты расхода на 1903 годъ.

На содержаніе земской почты въ теченіе 1901 г. израсходовано 3573 руб. 67 коп., съ передержкой противъ смѣтнаго назначенія на 67 руб. 75½ коп. Передержка произведена по статьѣ канцелярскіе расходы и ремонтъ принадлежностей земской почты и вызвана дѣйствительной необходимостью. Смѣта на содержаніе почты въ 1903 году исчислена въ 3658 руб., т. е. на 182 руб. больше противъ 1902 года. Увеличеніе смѣты на 182 руб. произошло вслѣдствіе послѣдовавшей, при заключеніи новыхъ договоровъ съ почтосодержателями, прибавки на содержаніе почтовыхъ лошадей, въ виду вздорожанія фуража.

Въ отчетномъ 1901 году переслано по земской почтѣ изъ волостей въ Сумы: пакетовъ 29387, противъ 1900 года менѣе на 521, частныхъ писемъ 4912, болѣе на 795, изъ Сумъ въ уѣздъ: пакетовъ 39539, болѣе на 2083, частныхъ писемъ, журналовъ и объявленій 113319, менѣе на 2202. Земскихъ эстафетъ переслано изъ Сумъ въ разныя мѣста уѣзда: частныхъ 76, а земскихъ 250, изъ волостей въ г. Сумы и другія мѣста 146, всего 472.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь просить собраніе отчетъ по содержанію земской

почты въ 1901 году и смѣту на содержаніе ея въ 1903 году утвердить.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ОТЧЕТЪ.

На содержаніе конторы Сумской земской почты въ 1901 г. назначено было по смѣтѣ 3076 р. и дохода отъ продажи почтовыхъ марокъ и за пересылку эстафетъ 400 р., всего 3476 р. и оставалось не выполненныхъ расходовъ прошлаго 1900 г. 29 р. 91½ к., всего 3505 р. 91½ к., въ погашеніе которыхъ поступило сбора за земскіе эстафеты, почтовыя земскія марки и другихъ суммъ 464 р. 75 к.

Смѣтная сумма употребляется на содержаніе штата конторы земской почты, канцелярскіе расходы, устройство разныхъ принадлежностей и для возки земской почты.

Изъ сказанныхъ 3505 р. 91½ к. израсходовано въ 1901 г. 3573 р. 67 к., болѣе по дѣйствительному расходу на 67 р. 75½ к.

Въ теченіе 1901 г. переслано по земской почтѣ изъ волостей въ Сумы: пакетовъ 29387, противъ 1900 г. менѣе на 521, частныхъ писемъ 4912, болѣе на 795, изъ Сумъ въ уѣздъ пакетовъ 39539, болѣе на 2083, частныхъ писемъ, журналовъ и объявленій 113319, менѣе на 2202.

Земскихъ эстафетъ переслано изъ Сумъ въ разные мѣста уѣзда: частныхъ 76 и земскихъ 250, изъ волостей въ г. Сумы и другія мѣста 146, всего 472.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя управы, членовъ и бухгалтера.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству жителей гор. Бѣлополья: Федора Косарева, Ивана Сосновскаго, Акима Мухи и др. о пониженіи оцѣнки для взиманія земскаго сбора съ ихъ вѣтряныхъ мельницъ.

Жители г. Бѣлополья Федоръ Ивановъ Косаревъ, Никандръ Федоровъ Косаревъ, Иванъ Яковлевъ Сосновскій, Акимъ Антоновъ Муха, Михаилъ Петровъ Манжара, Козьма Семеновъ Кутовой, Иванъ Моисеевъ Рощинъ, Петръ Тимофеевъ Кононенко, Петръ Тимофеевъ Гаркуша, Никифоръ Антоновъ Кононенко, Илья Петровъ Чичуга, наслѣдники Ивана Іонова Красія, Василій Кондратьевъ Пивоваровъ, Трофимъ Порфирьевъ Пономаренко, Семенъ Тихоновъ Макаренко, Козьма, Алексѣй и Петръ Ивановы Опанасенко обратились съ прошеніемъ, въ которомъ объясняютъ, что наложенный въ 1901 году на ихъ мельницы земскій сборъ въ размѣрѣ 2 р. 78 к. съ каждой, чрезвычайно обременителенъ для нихъ и не находится въ соотвѣтствіи съ приносимымъ ихъ мельницами доходомъ, а потому ходатайствуютъ объ уменьшеніи таковаго до размѣра сбора прежнихъ лѣтъ, именно до 31 к. съ каждой мельницы. По содержанію изложеннаго ходатайства земская управа имѣетъ честь доложить, что при исчисленіи земскаго сбора съ вѣтряныхъ мельницъ Сумскимъ земствомъ принята въ основаніе доходность одного постава въ 10 р., при чемъ сборъ съ одного постава вѣтряной мельницы на 1901 годъ опредѣленъ въ размѣрѣ 2 р. 78 к., означенныя основанія, обложенія примѣне-

ны съ прошлаго 1901 года къ мельницамъ просителей, до этого же времени принадлежащія имъ мельницы облагались сборомъ исчисляемымъ согласно сдѣланной Бѣлопольскимъ городскимъ управленіемъ оцѣнкѣ, и такъ какъ таковая была чрезвычайно низка, то отсюда и получилась столь значительная разница въ размѣрѣ обложенія прежде и въ настоящее время.

По приведеннымъ основаніямъ земская управа полагала бы ходатайство вышепоименованныхъ владѣльцевъ вѣтряныхъ мельницъ въ г. Бѣлопольѣ объ уменьшеніи земскаго сбора съ ихъ мельницъ отклонить.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ оцѣнкѣ для взиманія земскаго сбора паровой мукомольной мельницы Василія Чугая

Въ концѣ прошлаго года въ сл. Стецковкѣ крестьяниномъ Василіемъ Артемьевичемъ Чугаемъ построена паровая вальцовая мельница, которая подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ. Для оцѣнки ея управой были командированы членъ управы Н. З. Ставровскій и уѣздный техникъ А. А. Трешау. Стоимость зданія мельницы на основаніи оцѣнки отдѣльныхъ частей его выразилась въ суммѣ 8510 р. 50 к., стоимость машинъ въ суммѣ 16805 р., такимъ образомъ, общая стои-

мость мельницы, согласно произведенной оцѣнкѣ, равняется 25315 р. 50 к. Такъ какъ при оцѣнкѣ зданія оцѣнщики руководствовались справочными цѣнами установленными земской управой, а при оцѣнкѣ внутренняго оборудованія мельницы счетами торговыхъ фирмъ поставлявшихъ машины, земская управа имѣетъ честь предложить собранію признать произведенную оцѣнку правильной. Для опредѣленія доходности мельницы управа примѣнила ту норму, которая была принята собраніемъ въ прошломъ году при опредѣленіи доходности паровыхъ мельницъ Трегубова и Арндта, т. е. исчислила ее изъ 5% цѣнности.

На основаніи изложеннаго земская управа имѣетъ честь предложить собранію опредѣлить цѣнность паровой мельницы Чугая въ 25315 р., а доходность ея въ 1265 р. 75 к.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ оцѣнкѣ для взиманія земскаго сбора съ паровой мукомольной мельницы Архипа Раевскаго.

Козакъ Архипъ Григорьевичъ Раевскій, въ прошломъ году, въ дер. Пришибѣ построилъ мельницу о

двухъ поставахъ съ керосиновымъ двигателемъ. При обложеніи ея земскимъ сборомъ, доходность ея была опредѣлена въ 400 руб., считая доходность каждаго постава въ 200 руб. Находя эту оцѣнку высокой, Раевскій обратился въ земскую управу съ просьбой о производствѣ новой оцѣнки. Управа удовлетворивъ ходатайство Раевскаго, поручила уѣздному технику А. А. Трешау произвести подробную оцѣнку какъ зданія, такъ и внутренняго устройства мельницы. По даннымъ этой оцѣнки, соотвѣтствующимъ какъ справочнымъ цѣнамъ установленнымъ земской управой на строительные матеріалы и работы, такъ и прейсъ-курантамъ заключающимъ свѣдѣнія о стоимости машинъ, общая стоимость всей мельницы выражается въ суммѣ 5426 руб. Доходность мельницы, исчисленная управой также какъ и доходность паровыхъ мельницъ Трегубова и Арндта изъ 5% цѣнности, опредѣлена въ 271 рубль.

На основаніи изложеннаго, уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію признать оцѣнку мельницы Раевскаго вновь произведенную управой правильной.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по вопросу о порядкѣ пополненія недоимки земскаго сбора числящейся на частныхъ владѣльческихъ недвижимыхъ имуществахъ.

Сумской земской управой получено отъ г. Харьковскаго губернатора, по губернскому по земскимъ и

городскимъ дѣламъ присутствію, циркулярное предложеніе отъ 31 іюля с. г. за № 1002, слѣдующаго содержанія: г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 11 сего іюля за № 30, увѣдомилъ меня, что правильное веденіе земскаго хозяйства въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ степени успѣшности поступленія въ распоряженіе земскихъ исполнительныхъ органовъ взимаемыхъ съ населенія платежей. Несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ влечетъ за собой затрудненія въ выполненіи смѣтныхъ предположеній и побуждая земство къ заключенію займовъ и производству временныхъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ, тѣмъ самымъ способствуетъ увеличенію его задолженности, превышающей, по послѣднимъ даннымъ, 36 милліоновъ рублей. Устраненіе этого неблагопріятнаго явленія давно уже составляло заботу правительства. Такъ, въ отношеніи сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ и числящихся по онымъ недоимокъ правительствомъ былъ принятъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію ихъ поступленія. Главнѣйшею изъ сихъ послѣднихъ является Высочайше утвержденное 22 марта 1899 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ распредѣленія суммъ, поступающихъ въ казначейства въ уплату поземельныхъ сборовъ. Означеннымъ законоположеніемъ прекращено произвольное обращеніе окладныхъ платежей съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ рессурсы казны и установлено распредѣленіе ихъ между казною и земствами пропорціонально годовымъ окладамъ казенныхъ и земскихъ сборовъ. Затѣмъ закономъ 23 іюня 1899 г. установленъ новый порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, значительно болѣе

обезпечивающій дѣйствительное ихъ поступленіе по назначенію. Независимо отъ сего, при введеніи сего закона въ дѣйствіе, Комитетъ Министровъ, въ цѣляхъ обезпеченія равномѣрнаго въ будущемъ поступленія недоимокъ, обратилъ вниманіе на необходимость со стороны земскихъ собраній тщательнаго ихъ изученія и точнаго опредѣленія въ какіе сроки недоимки эти могли бы быть дѣйствительно взысканы. Изъясненное указаніе Комитета Министровъ было принято къ исполненію, и въ настоящее время по всѣмъ губерніямъ недоимки съ крестьянскихъ земель разсрочены на опредѣленное число лѣтъ и представляютъ собою при новомъ порядкѣ ихъ взысканія, вполнѣ благонадежныя къ поступленію величины, на которыхъ земства могутъ строить свои денежныя разсчеты. Изъясненныя мѣры не замедлили отразиться самымъ благопріятнымъ образомъ на поступленіи сборовъ и недоимокъ указанныхъ категорій. Изъ сосредоточенныхъ по сему предмету въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что земскія недоимки съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ по всѣмъ 34 губерніямъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе 12 іюня 1890 г., выразившись къ 1 января 1901 г. въ суммѣ 17,163,610 р. уменьшились, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, почти на полъ милліона руб. (446,955 р.); подобные же результаты далъ и минувшій 1901 г., въ теченіи коего тяготѣющія на надѣльныхъ имуществахъ недоимки въ общей суммѣ по всѣмъ земскимъ губерніямъ уменьшились на 667675 р. Къ сему надлежитъ присовокупить, что, если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, преимущественно приволжскихъ, и имѣло мѣсто накопленія новыхъ недоимокъ, то объясняется это, главнымъ образомъ, постигшими эти мѣстности недородами. Такимъ образомъ, благодаря означеннымъ законоположеніямъ и нѣкоторымъ другимъ мѣрамъ, намѣ-

ченнымъ правительствомъ и близкимъ къ осуществленію, упорядоченіе взысканія недоимокъ съ надѣльныхъ земель можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ. Въ совершенно иномъ видѣ представляется, однако, вопросъ о недоимкахъ земскихъ сборовъ съ другихъ видовъ недвижимыхъ имуществъ. Общая сумма сихъ послѣднихъ къ началу текущаго года достигла 20087735 руб. превысивъ благодаря росту ихъ въ большинствѣ губерній (19) сумму числившуюся къ 1 января 1901 г., на 218013 р. При этомъ особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе накопленіе недоимокъ на земельныхъ имуществахъ, ростъ коихъ за истекшій годъ наблюдался въ 26 губерніяхъ, а общая сумма увеличенія равнялась 625022 руб., между тѣмъ суммы всѣхъ указанныхъ недоимокъ представляютъ весьма существенныя для земскаго хозяйства величины, составляя во многихъ губерніяхъ четвертую часть земскаго погубернскаго бюджета и изрѣдка превышая даже одну треть таковаго, при чемъ въ Орловской губерніи отношеніе это достигаетъ 41,4%. Для отдѣльныхъ же уѣздовъ значеніе названныхъ недоимокъ представляется еще болѣе существеннымъ, такъ какъ нерѣдко недоимки земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ всѣхъ родовъ, кромѣ надѣльныхъ земель превышаютъ половину земскаго уѣзднаго бюджета, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ Городнянскомъ, Валдайскомъ, Крестецкомъ, Полтавскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ, равняется 75—90% онаго. Указанное явленіе должно быть признано весьма нежелательнымъ и требуетъ, несомнѣнно, немедленныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ его устраненію. Въ этихъ цѣляхъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ меня предложить земскимъ управамъ Харьковской губерніи, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ 1900

г. по отношенію къ недоимкамъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, безотлагательно приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ онѣ полагали бы, начиная съ 1903 г. производить взысканіе недоимокъ съ частно владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и предположенія свои по сему предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній. При этомъ Его Высокопревосходительство находитъ нелишнимъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая на земства задача имѣетъ цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ силъ недоимщиковъ, погашены всѣ числящіяся на отдѣльныхъ имуществахъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность, за какими именно плательщиками и въ какихъ суммахъ числятся таковыя и затѣмъ точно выяснивъ платежеспособность каждаго изъ нихъ въ связи съ состояніемъ, обезпечивающагося недоимку имущества, выдѣлить недоимки, безнадежныя къ поступленію какъ подлежащія сложенію въ порядкѣ ст. 62 пол. о зем. учр.; относительно же прочихъ— взысканіе коихъ представится немедленно же или съ теченіемъ времени возможнымъ, опредѣлить точно сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана. Хотя имѣется полное основаніе разсчитывать, что по выполненіи земствами къ концу 1902 г. возлагаемой на нихъ настоящимъ распоряженіемъ задачи взысканіе недоимокъ будетъ поставлено на соотвѣтственныя съ платежными средствами населенія основанія и земскій бюджетъ постепенно будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ недоимокъ, тѣмъ не менѣе, г. Министръ находитъ необходимымъ остановиться еще на двухъ мѣрахъ, которыя, казалось, могли бы способ-

ствовать какъ уменьшенію недоимокъ, такъ равно и устраненію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій съ коими связано ихъ накопленіе. Городовое положеніе 11 іюня 1892 г. лишаетъ права участія въ выборахъ лицъ, за коими числятся недоимки по городскимъ сборамъ свыше полугодоваго ихъ оклада (ст. 33 п. 8). Отсутствіе подобнаго указанія въ земскомъ положеніи, въ связи съ накопленіемъ недоимокъ на имуществахъ земскихъ гласныхъ, побудило многія земства возбудить вопросъ объ установленіи правила, согласно коему недоимщики лишались бы права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ. Мѣра эта при всей своей цѣлесообразности представляется однако настолько серьезной, что дополненіе дѣйствующаго положенія соотвѣтствующимъ указаніямъ представлялось бы возможнымъ лишь по предварительному тщательному и всестороннемъ ея обсужденіи. Засимъ, согласно п. 3 ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о зем. учр. 1890 г., на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, между прочимъ, обращаются не пополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предшествующемъ смѣтномъ году. Не опредѣленность этого требованія вносить крайнюю не точность въ земскіе смѣтные разсчеты и лишаетъ ихъ надлежащей устойчивости, ибо нерѣдко первоначальная оцѣнка благонадежности недоимокъ оказывается ошибочною и не оправдывается дальнѣйшимъ ихъ поступленіемъ. Обстоятельство это побудило совѣщаніе обсуждавшее проектъ учрежденія земскаго управленія въ тринадцати не земскихъ губерніяхъ Европейской Россіи и полагавшее примѣнить къ вновь создаваемымъ органамъ смѣтныя правила приложенныя къ ст. 6 пол. о зем. учр. 1890 г., нѣсколько отступить

отъ редакціи п. 2 ст. 5, измѣнивъ таковую въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты. При этомъ условіи не выполненные по смѣтѣ расходы покрывались бы новой раскладкой земскихъ сборовъ, недоимки же, поступившія сверхъ оклада, оставались бы въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года на основаніи п. 1 вышеупомянутой статьи 5. Предложенный означеннымъ совѣщаніемъ порядокъ, какъ не нарушающій интересовъ мѣстнаго населенія и способствующій большей ясности и правильности денежныхъ разсчетовъ и финансовыхъ соображеній, казалось бы, съ одинаковымъ успѣхомъ могъ бы быть осуществленъ и въ отношеніи земскихъ смѣтъ въ губерніяхъ, въ коихъ дѣйствуетъ положеніе 12 іюня 1890 г. Въ виду важнаго значенія этихъ вопросовъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ меня предложить земскимъ собраніямъ Харьковской губерніи обсудить ихъ въ ближайшую очередную сессію. Поставляя объ изложенномъ въ извѣстность губернскую и уѣздныя земскія управы Харьковской губерніи, предлагаю имъ немедленно приступить къ обсужденію указанныхъ вопросовъ, предположенія свои по нимъ передать на разсмотрѣніе земскихъ собраній и затѣмъ представить мнѣ постановленія собраній по этимъ вопросамъ, съ относящимися къ нимъ приложеніями.“ Сумская земская управа останавливаясь прежде всего на опредѣленіи порядка въ коемъ она полагала бы, начиная съ 1903 года, производить взысканія недоимокъ съ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, имѣетъ честь доложить собранію, что по 23 сентября с. г. недоимки по уѣздному сбору подлежавшему къ поступленію до 1 января 1902 г. числилось

4939 руб. 31 к. Незначительность этой суммы показываетъ, что вопросъ о недоимкахъ для земскаго хозяйства Сумскаго уѣзда неимѣетъ серьезнаго значенія; около 80% указанной недоимки подлежало уплатѣ въ 1901 году, какъ окладъ этого года и только 20%, т. е. около 1000 р. относится ко времени предшествовавшему 1901 года. Всѣхъ недоимщиковъ числится болѣе тысячи и незначительнымъ исключеніемъ размѣръ недоимки числящейся за отдѣльными лицами не превышаетъ десяти рублей. Наибольшая недоимка числится 205 р. 79 к. за наслѣдниками Варвары Александровны Россинской, которые утверждаютъ, что по книгамъ управы за матерью *ихъ числилось больше земли, чѣмъ ея было въ* дѣйствительности. Въ этомъ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ придется путемъ измѣренія выяснить, какъ количество земли находящейся въ отдѣльныхъ владѣніяхъ, такъ и сумму недоимки подлежащей сложенію со счетовъ. Что же касается остальныхъ недоимокъ, то управа, въ виду незначительной величины ихъ, полагала бы возможнымъ взыскать ихъ въ ближайшемъ будущемъ не прибѣгая къ разсрочиванію уплаты ихъ. Переходя къ обсужденію мѣръ, которыя могли бы способствовать уменьшенію недоимокъ, управа полагаетъ, что самый прямой и дѣйствительный способъ къ устраненію накопленія недоимокъ—неуклонное взысканіе ихъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не платежъ происходитъ по небрежности владѣльца, и не вызывается какими либо уважительными причинами. Распространеніе на земскія учрежденія принятаго Городовымъ Положеніемъ правила,—о лишеніи права участія въ выборахъ

тѣхъ лицъ, за которыми числится недоимка свыше полугодоваго оклада, не можетъ повести къ сколько-нибудь замѣтному уменьшенію недоимокъ, хотя бы потому, что эта мѣра примѣнялась бы къ очень незначительной группѣ земскихъ плательщиковъ. Во всѣхъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ обыкновенно участвуетъ не болѣе 60—70 избирателей, число же недоимщиковъ считается тысячами, такъ напримѣръ, въ Сумскомъ уѣздѣ въ настоящее время ихъ числится болѣе тысячи, съ другой стороны предлагаемая мѣра можетъ оказаться вредной для земскаго дѣла, устраняя изъ состава избирателей, быть можетъ, очень полезныхъ земскихъ дѣятелей, которые по какимъ либо случайнымъ независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ, напримѣръ, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, или небрежности арендатора или управляющаго, не внесшихъ въ срокъ платежей, могутъ попасть въ списокъ недоимщиковъ. Что же касается предложенія о невключеніи въ земскія смѣты недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію, то осуществленіе этого предложенія, хотя, правда, и внесло бы большую устойчивость и точность въ земскія смѣты, но въ тоже время вызвало бы увеличеніе обложенія, во многихъ случаяхъ далеко выходящее за предѣлы установленные закономъ, такъ какъ предлагаемая мѣра обязывала бы всѣ невыполненные по смѣтѣ расходы покрывать новой раскладкой.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о порядкѣ пополненія запаснаго капитала.

Земское собраніе созыва прошлаго года, выслушавъ отчетъ ревизіонной комиссіи, по предложенію гласнаго В. Н Золотарева, поручило земской управѣ выработать проектъ порядка пополненія запаснаго капитала. Исторія образованія этого капитала такова: въ 1882 году Сумская земская управа докладывала собранію о поступленіи денежныхъ суммъ отъ губернскаго земства, изъ такъ называемаго Поляковскаго капитала, предложила деньги эти, вмѣстѣ съ 26605 руб. 11 коп. образовавшимися изъ процентовъ на капиталъ вложенный въ общество взаимнаго кредита Сумскаго земства и предназначавшимися на учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ, внести въ одно изъ кредитныхъ учрежденій для приращенія процентами, впредь до особаго распоряженія земскаго собранія и наименовать этотъ капиталъ „Запаснымъ земскимъ капиталомъ.“ Съ 1882 года запасный капиталъ, продолжая пополняться собственными процентами, процентами съ 16-ти тысячъ рублей вложенныхъ въ общество взаимнаго кредита, а также суммами поступавшими изъ Поляковскаго капитала, никакого опредѣленнаго назначенія не получилъ и отчасти, замѣняя собою оборотный капиталъ, въ тоже время служилъ источникомъ, изъ коего въ случаѣ надобности земство дѣлало позаимствованія иногда временныя, впослѣдствіи возвращавшіяся, а иногда безвозвратныя, какъ напримѣръ: на постройку Рудневскаго имени В. А. Савича училища и на капиталъ для со-

держанія его. Нельзя не признать, что для земства очень важно обладать такимъ неимѣющимъ опредѣленнаго назначенія запаснымъ капиталомъ, такъ какъ при какихъ либо чрезвычайныхъ обстоятельствахъ всегда земское собраніе имѣетъ возможность черпать изъ него необходимыя средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ установить опредѣленный размѣръ этого капитала, напримѣръ до 50-ти тысячъ рублей; неограниченное накопленіе капитала свыше этой суммы было бы безполезно. Въ настоящее время въ наличности капитала находится около 28-ми тысячъ рублей и въ близкомъ будущемъ, когда истечетъ срокъ соглашенія съ обществомъ взаимнаго кредита, 16-ть тысячъ рублей, вложенные земствомъ въ общество, будутъ тоже причислены къ запасному капиталу. Затѣмъ для пополненія капитала до указаннаго предѣла, управа предлагаетъ собранію причислять къ запасному капиталу проценты получаемые на него, не включая ихъ, какъ это дѣлалось до настоящаго времени, въ общую смѣту земскихъ доходовъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству г. пристава 3-го стана о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ на уплату за выѣзды его съ мѣста жительства до перваго станціоннаго пункта.

Съ 1-го апрѣля текущаго года въ Сумскомъ уѣздѣ учрежденъ новый 3 станъ. Вновь назначенный приставъ

г. Бурьяновъ, проситъ земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему разъѣздныхъ, въ томъ же размѣрѣ, какъ получаютъ пристава 1 и 2 становъ.

Пристава 1 и 2 стана, пользующіеся безплатными разъѣздами на земскихъ лошадяхъ, должны уплачивать прогоны за проѣздъ изъ мѣста своего жительства до перваго земскаго почтоваго пункта, за что получаютъ отъ земства приставъ 1 стана 470 руб. и приставъ 2 стана 460 руб.

Считая справедливымъ поставить и пристава 3 стана въ тѣже условія, въ отношеніи разъѣздовъ его, въ какихъ находятся два другіе пристава, Сумская земская управа имѣетъ честь предложить собранію ассигновать приставу 3 стана разъѣздныхъ 460 руб. въ годъ и поручить управѣ удовлетворить его разъѣздными въ текущемъ году, со времени начала его службы, изъ суммъ на непредвидѣнные расходы смѣты 1902 года, съ тѣмъ, чтобы приставъ уплатилъ изъ этихъ денегъ почтосодержателю с. Николаевки, гдѣ онъ имѣлъ становую квартиру и почтосодержателю въ с. Юнаковкѣ, гдѣ онъ въ настоящее время имѣетъ мѣстожительство, за свои разъѣзды на лошадяхъ этихъ почтосодержателей, первому за время жительства его въ с. Николаевкѣ, а второму за послѣднее время.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству правленія Харьковскаго общества исправительныхъ пріютовъ о субсидіи.

Правленіе Харьковскаго общества исправительныхъ пріютовъ, отношеніемъ отъ 29 іюля сего 1902 г. за № 39, сообщило, что существующее съ 19 декабря 1871 г. Харьковское общество исправительныхъ пріютовъ устроило и открыло 24 мая 1881 г., состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ, исправительный пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ, каковыхъ содержало ежегодно въ пріютѣ по 60 человѣкъ. Не имѣя постоянныхъ источниковъ для покрытія расходовъ по устройству пріюта и по содержанію, перевоспитанію и обученію питомцевъ, правленіе общества обращалось за оказаніемъ денежной помощи въ разныя учрежденія, руководствуясь при этомъ намѣреніемъ поддерживать существованіе исправительнаго пріюта для общей пользы въ предѣлахъ Харьковской губерніи. Изыскивая, такимъ образомъ, средства, правленіе общества и обращается, въ числѣ другихъ учрежденій, независимо отъ ходатайства передъ Харьковскимъ губернскимъ земствомъ о ежегодномъ отчисленіи 10% изъ штрафныхъ суммъ по закону, въ Сумскую уѣздную земскую управу съ просьбой объ оказаніи посильной помощи Харьковскому обществу исправительныхъ пріютовъ. Поводомъ къ этой просьбѣ послужило, какъ вышесказанное поясн-

неніе относительно обращенія правленія общества за помощью вообще, такъ и то: 1) что три уѣздныхъ земства Харьковской губерніи оказываютъ обществу исправительныхъ пріютовъ ежегодное пособіе, а одно—періодически и 2) что изъ города Сумъ и его уѣзда поступаетъ въ исправительный пріютъ довольно большой процентъ малолѣтнихъ, сравнительно съ другими уѣздами, такъ напримѣръ, послѣ города Харькова и Изюмскаго уѣзда, оказывающихъ обществу ежегодное пособіе, самый наибольшій процентъ воспитанниковъ пріюта является изъ уроженцевъ Сумскаго уѣзда, составляя 10% общаго числа; въ виду этого правленіе общества проситъ управу ходатайствовать передъ Сумскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи ежегодной денежной помощи Харьковскому исправительному пріюту для малолѣтнихъ преступниковъ, куда попадаютъ по суду дѣти по причинѣ сиротства, заброшенности, обездоленности, крайней бѣдности и нужды родителей и непредвидѣннаго несчастія и откуда они выходятъ, отъ 85% до 90% очищенными отъ ихъ прегрѣшеній, умиротворенными, смягченными, нормальными людьми и вполнѣ полезными гражданами. Изъ доставленныхъ Сумскимъ окружнымъ судомъ свѣдѣній видно, что въ періодъ времени съ 1897—1901 г.г. помѣщено было въ означенный пріютъ 15 малолѣтнихъ преступниковъ, которые по годамъ распредѣляются слѣдующимъ порядкомъ: въ 1897 г.—три, 1898 г.—три, 1899 г.—два, 1900 г.—два и 1901 г.—пять. Вполнѣ сочувствуя ходатайству правленія общества, управа, тѣмъ не менѣе, не считаетъ возможнымъ удовлетвореніе его изъ суммъ уѣзднаго сбора, такъ какъ пріютъ этотъ обслуживаетъ интересы не одного Сумскаго уѣзда, а всей Харьковской губерніи; поэтому и проситъ земское собраніе хо-

датайство правленія общества исправительныхъ пріютовъ отклонить.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству Сумскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ о субсидіи.

Сумское уѣздное попечительство дѣтскихъ пріютовъ обратилось въ земскую управу съ просьбой исходатайствовать у земскаго собранія пособія для открытія въ Сумскомъ уѣздѣ сельскихъ дѣтскихъ пріютовъ.

Сельскіе дѣтскіе пріюты могутъ быть двоякаго рода: 1) сельскіе сиротскіе пріюты и 2) сельскіе пріюты-ясли. Сельскіе сиротскіе пріюты имѣютъ цѣлью постоянное призрѣніе мѣстныхъ сиротъ, религіознонравственное ихъ воспитаніе, первоначальное образованіе и обученіе ихъ необходимымъ въ крестьянскомъ быту, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, знаніямъ, рукодѣліямъ, ремесламъ, полевому хозяйству и огородничеству, дабы сироты эти по достиженіи зрѣлаго возраста, могли стать полезными членами своихъ обществъ.

Сельскіе пріюты-ясли имѣютъ цѣлью дать дневное призрѣніе дѣтямъ, остающимся, во время дневныхъ ра-

ботъ родителей или родственниковъ, безъ надзора и могутъ быть, въ зависимости отъ средствъ и мѣстныхъ условій, или постоянными, или временными, на періодъ лѣтнихъ полевыхъ работъ.

Признавая крайне желательнымъ устройство въ Сумскомъ уѣздѣ сельскихъ пріютовъ обоего рода, Сумская земская управа предлагаетъ собранію на первое время ассигновать въ распоряженіе Сумскаго попечительства сто рублей.

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію.

Сумской земской управы

Докладъ

по вопросу объ учрежденіи стипендій въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества.

19 сентября текущаго года въ земской управѣ получено предложеніе г. Харьковскаго губернатора отъ 13 сентября сего года за № 1159, слѣдующаго содержанія: «Основанную въ 1874 году С.-Петербургскую школу десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества, за истекшее время ея существованія, окончили 623 лица, занимавшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи должности по самымъ разнообразнымъ отраслямъ строительныхъ работъ. Усилившійся въ послѣдніе годы спросъ на десятниковъ со стороны земскихъ учрежденій побудилъ

совѣтъ обратить особое вниманіе на постановку въ ней преподаванія «землемѣрія» и «дорожнаго дѣла», съ этою цѣлію были пересмотрѣны программы сихъ предметовъ и измѣнены согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ, для преподаванія же дорожнаго дѣла приглашенъ весьма опытный по этой части инженеръ, много лѣтъ прослужившій въ нѣсколькихъ земствахъ производителемъ работъ по постройкѣ дорогъ. Отчеты по школѣ за послѣдніе два года показываютъ, что упомянутая реформа вполнѣ отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учрежденій, съ особенною готовностію принимающихъ къ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполнѣ подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ. Между тѣмъ названная школа, не смотря на 27-ми лѣтнюю ея полезную дѣятельность является далеко не обезпеченною матеріальными средствами для своего существованія. На основаніи испрошенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Высочайшихъ повелѣній, Императорскому Русскому техническому обществу съ начала 1897 года отпускается на содержаніе школы десятниковъ пособіе по 7000 руб. въ годъ, но срокъ этой выдачи оканчивается 1 января 1903 года, и дальнѣйшая участь школы остается неизвѣстной, такъ какъ названное общество, въ силу тѣхъ же Высочайшихъ повелѣній, обязано ко времени истеченія упомянутаго срока озаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для содержанія школы. Если же принять во вниманіе, что бюджетъ школы, при 100 учащихся, составляетъ 10000 р. при чемъ недостающія, сверхъ пособія изъ казны 3000 р. покрывались частными пожертвованіями, на которыя произведена также постройка новаго каменнаго помѣщенія для

чертежнаго зала и моделировочной мастерской, то будетъ вполнѣ очевиднымъ, что частными пожертвованіями школа уже пользуется и разсчитывать на большій приливъ ихъ не можетъ, что и подтверждается неимѣніемъ въ настоящее время до 4000 р. на окончательное устройство означенныхъ помѣщеній. Заявляя объ изложенномъ, почетный попечитель С.-Петербургской школы десятниковъ, заслуженный профессоръ Китнеръ, проситъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ оказать содѣйствіе къ изысканію средствъ на содержаніе школы. Останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на приведенныхъ заявленіяхъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что, такъ какъ С.-Петербургская школа десятниковъ, приноровивъ программы преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ спеціально для подготовки низшихъ техниковъ для земскаго строительнаго дѣла, является учрежденіемъ вполнѣ отвѣчающимъ запросамъ земства, то послѣднее могло бы, въ заботахъ о дальнѣйшемъ поддержаніи школы, оказать ей помощь своими матеріальными средствами. Что касается формы, въ которой могло бы выразиться это участіе, то таковой лучше всего признать учрежденіе въ школѣ земскихъ стипендій, на то число учениковъ, которое, по соображенію мѣстныхъ потребностей въ десятникахъ, окажется необходимымъ для губерніи, или отдѣльныхъ уѣздовъ. Осуществленіе сей мѣры, съ одной стороны, обезпечило бы земскимъ учрежденіямъ потребное количество необходимыхъ для нихъ десятниковъ, а съ другой—покрыло бы расходы школы по содержанію извѣстнаго количества учащихся и, такимъ образомъ, способствовало бы сохраненію самой школы на будуще время. Въ виду сего г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 14 августа с. г. за № 37, проситъ меня предложить на обсужденіе предстоящихъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ

собраній Харьковской губерніи вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества и о послѣдующемъ представить Министерству. Къ сему г. Министръ присовокупилъ, что условія установленія стипендій заключаются въ слѣдующемъ: I) управленіе школы строительныхъ десятниковъ принимаетъ ежегодно по 10 земскихъ стипендіатовъ, при чемъ въ двухъ классахъ число стипендіатовъ не должно превышать 20 человѣкъ. II) Стипендіаты должны удовлетворять слѣдующимъ правиламъ пріема въ школу, изложеннымъ въ § 3 устава С.-Петербургской школы десятниковъ: въ школу десятниковъ принимаются строительные рабочіе, пробывшіе не менѣе 4-хъ лѣтъ на работахъ своей спеціальности, окончившіе курсъ въ общеобразовательныхъ школахъ Императорскаго Русскаго техническаго общества, или одноклассныхъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не имѣющіе же свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ упомянутыхъ училищахъ по выдержаніи ими установленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испытанія въ умѣніи читать, писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи (Высочайше утвержденнаго 13 марта 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта п. 1 ст. 1); III) Въ теченіи 6-ти учебныхъ мѣсяцевъ школа обязуется ежегодно выдавать каждому стипендіату безвозвратное денежное пособіе въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ, освобождая его въ тоже время отъ платы за ученіе. IV) Кромѣ того, стипендіатъ получаетъ отъ школы на время занятій книги и бумагу для графическихъ работъ безплатно, всѣ же прочія учебныя пособія по значительно уменьшеннымъ противъ продажныхъ цѣнамъ, наравнѣ со всѣми учениками школы. V) Стипендіатъ земства обязанъ, по окончаніи курса въ школѣ, прослужить 4 года

въ должности десятника въ томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, при чемъ жалованье ему опредѣляется самимъ земствомъ. VI) Ежегодная стипендія, опредѣленная въ суммѣ 200 руб., слагается: а) изъ стоимости ученика 100 р., б) пособія на 6 мѣсяцевъ по 8 р. —48 руб. и в) учебныхъ пособій и пр.—52 руб. Въ виду изложеннаго, предлагаю губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ Харьковской губерніи передать изъясненный вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго техническаго общества на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній и объ имѣющихъ состояться по сему постановленіяхъ собраній мнѣ сообщить».

Обсудивъ изложенное предложеніе земская управа не могла не признать желательнымъ учрежденіе въ школѣ десятниковъ одной стипендіи для Сумскаго земства, но имѣя въ виду, что всѣ денежныя средства на дорожное дѣло сосредоточены въ губернскомъ земствѣ, управа предлагаетъ собранію возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи этой стипендіи на средства дорожныхъ капиталовъ числящихся по лицевому счету Сумскаго уѣзда.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ оцѣнкѣ круподерной мельницы крестьянина Ивана Стахно.

Нижне-Сыроватское волостное правленіе, рапортомъ отъ 15 сентября сего 1902 года за № 2546, сообщило

управѣ, что крестьянинъ Иванъ Семеновъ Стахно устроилъ въ с. Нижней-Сыроваткѣ въ настоящемъ году круподерную мельницу, приводимую въ дѣйствіе керосиновымъ двигателемъ. Въ виду этого управой поручено было уѣздному технику г. Трешау произвести подробную оцѣнку какъ зданія этой мельницы, такъ и внутренняго оборудованія ея. По составленной техникомъ оцѣнкѣ, стоимость зданія мельницы исчислена въ 150 руб., а внутреннее оборудованіе ея—1275 руб. Разсмотрѣвъ составленную уѣзднымъ техникомъ оцѣнку круподерной мельницы крестьянина Ивана Стахно, управа признала ее правильною и цѣнность этой мельницы, для обложенія ея земскимъ сборомъ съ 1903 года, опредѣлила въ 1425 руб., а доходность ея исчислила, наравнѣ съ другими мельницами такого же типа, въ 5% цѣнности.

Представляя объ этомъ, управа предлагаетъ земскому собранію произведенную управой оцѣнку круподерной мельницы крестьянина Ивана Стахно утвердить.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству крестьянина Григорія Зубченка о пониженіи оцѣнки кирпичнаго завода.

Крестьянинъ Григорій Алексѣевъ Зубченко, прошеніемъ поданнымъ въ управу 9 марта сего 1902 г.,

ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки его кирпичнаго завода, утвержденной земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года, для взиманія земскаго сбора, объясняя при этомъ, что при опредѣленіи оцѣнки его кирпичнаго завода онъ былъ приравненъ по силѣ производства къ кирпичнымъ заводамъ г.г. Насѣдкиныхъ и Асмолова, между тѣмъ, заводъ его, Зубченка, далеко менѣе этихъ заводовъ и вырабатываетъ кирпича противъ тѣхъ заводовъ на двѣ трети менѣе. По утвержденной земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года оцѣнкѣ стоимость кирпичнаго завода Зубченка исчислена въ суммѣ 5469 руб. и доходность его опредѣлена изъ 8% цѣнности, т. е, въ томъ же размѣрѣ какъ и съ другихъ такихъ же заводовъ находящихся въ уѣздѣ. При составленіи этой оцѣнки, управой, совмѣстно съ уѣзднымъ техникомъ, произведенъ былъ осмотръ завода Зубченка и сдѣланъ промѣръ кольцеобразной кирпичеобжигательной печи завода и другихъ принадлежностей завода. При сравненіи полученныхъ этимъ путемъ данныхъ съ планомъ представленнымъ Зубченкомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Харьковскаго губернскаго правленія, при исходатайствованіи разрѣшенія на устройство завода, управа убѣдилась, что заводъ Зубченка по своему устройству и производительности (около $2^1/_2$ милліоновъ кирпича) соотвѣтствуетъ кирпичному заводу принадлежащему И. В. Асмолову; въ виду этого и цѣнность завода Зубченка приравнена къ цѣнности завода Асмолова. Что же касается заявленія Зубченка о меньшей производительности его завода, противъ завода Асмолова, то таковое нисколько не можетъ служить къ уменьшенію утвержденной земскимъ собраніемъ оцѣнки, такъ какъ при опредѣленіи цѣнности завода была принята въ разсчетъ только стоимость матеріала и устройство завода, а не

производительность его, которая находится въ прямой зависимости отъ періода продолжительности производства выдѣлки кирпича и при опредѣленіи цѣнности завода не должно приниматься во вниманіе.

На основаніи изложеннаго, земская управа предлагаетъ земскому собранію ходатайство Зубченка о пониженіи оцѣнки его кирпичнаго завода отклонить.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

2-го октября 1902 г.

1. И. Траскинъ.
2. В. Краснянскій.
3. В. Золотницкій.
4. Н. Лещинскій.
5. Н. Ефремовъ.
6. В. Де-Коннoръ.
7. К. Смѣяновъ.
8. Я. Шевченко.
9. М. Петренко.
10. М. Логвинъ.
11. Д. Степаненко.
12. М. Еременко.
13. А. Чупруновъ.
14. П. Савичъ.
15. А. Баженовъ.
16. А. Игнатьевъ.
17. Доможировъ.
18. П. Лесевичъ.
19. В. Лоретцъ-Эблинъ.
20. В. Стародубъ.
21. А. Москаленко.
22. И. Курносовъ.
23. М. Иваненко.
24. Кокарекинъ.
25. В. Золотаревъ.
26. П. Курочкинъ.
27. Прянишниковъ.
28 М. Петрищевъ.
29. Н. Скубенко.
30. П. Линтваревъ.
31. Ф. Карповъ.
32. Г. Линтваревъ.
33. А. Линтваревъ.
34. Ставровскій.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о сложеніи больничной недоимки: а) по нерозыску лечившихся и безнадежности взысканія и б) съ лицъ поступившихъ въ Сумскую больницу при запискахъ участковыхъ земскихъ врачей.

Представляя при этомъ списокъ лицъ, содержавшихся въ Сумской земской больницѣ для излѣченія, изъ которыхъ одни оказались несостоятельными къ уплатѣ причитающейся съ нихъ за леченіе платы, а другіе не розысканы, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе причитающуюся съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ больничную плату всего въ суммѣ 388 р. 80 к. разрѣшить списать со счетовъ по книгамъ управы по безнадежности къ поступленію. При этомъ, во исполненіе постановленія земскаго собранія сессіи 1900 г., земская управа имѣетъ честь представить для свѣдѣнія собранія списокъ пятидесяти пяти лицъ, поступившихъ въ Сумскую больницу на излѣченіе при запискахъ участковыхъ врачей съ 1 октября 1901 г. по 1 октября 1902 г. За леченіе и содержаніе этихъ лицъ управа невзыскивала, такъ какъ направленіе ихъ участковыми врачами въ Сумскую больницу признано управой правильнымъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству Феоны Галиной, Давида Фесенка и Өедора Пронозы о сложенiи съ нихъ больничной недоимки.

За пользованiе и содержанiе въ Сумской земской больницѣ крестьянки с. Обуховки Рыльскаго уѣзда Феоны Прохоровой Галиной, съ 24 апрѣля по 27 августа 1901 года, причиталося 87 р. 50 к., въ счетъ этой суммы поступило 20 р. Представляя эти деньги Снагостскiй волостной старшина просилъ сложить съ Галиной остальныя 67 р. 50 к., такъ какъ, въ виду истребленiя бывшимъ 9 iюня 1901 года пожаромъ всего имущества семьи Галиной взыскать эти деньги не представляется возможнымъ. Изложенное заявленiе засвидѣтельствовано земскимъ начальникомъ 5 участка Рыльскаго уѣзда. Крестьянинъ с. Хотѣни Өедоръ Нифонтовъ Проноза былъ на излеченiи въ Сумской больницѣ съ 6 октября 1901 года по 26 февраля настоящаго года, за содержанiе его причитается 100 руб. 10 коп. Вслѣдствiе обращенiя взысканiя этой недоимки въ половинномъ размѣрѣ на отца названнаго Пронозы крестьянина Нифонта Яковлева Пронозу, послѣднiй обратился съ прошенiемъ о сложенiи съ него больничной недоимки, причитающейся за леченiе умершаго дома 1-го марта сына его Өедора, такъ какъ по бѣдности своей уплатить таковую онъ не въ состоянiи. По доставленнымъ въ маѣ мѣсяцѣ Хотѣнскимъ волостнымъ правленiемъ свѣдѣнiямъ, имущественное состоянiе крестьянина Нифонта Пронозы слѣдующее: изба, два сарая, кобылица съ лошенкомъ, три овцы, десять пудовъ ржа-

ной муки, земли одинъ надѣлъ; въ семьѣ его восемь душъ: онъ 49 лѣтъ, жена 45 лѣтъ, сыновья Антонъ 22 лѣтъ, жена послѣдняго 22 лѣтъ, Петръ 17 лѣтъ, Савва 16 лѣтъ и дочери: Ульяна 13 лѣтъ, Елена 11 лѣтъ. Съ крестьянина д. Думовки Велико-Бобрикской волости Давида Кондратьева Фесенко причитается за содержаніе въ Сумской больницѣ 16 руб. 80 коп. При взысканіи этихъ денегъ выяснилось, что крестьянинъ Давидъ Фесенко, происходитъ изъ дворовыхъ, имущества въ д. Думовкѣ никакого не имѣетъ, видно и связей съ деревней никакихъ не имѣетъ, такъ какъ въ Думовкѣ никто не могъ указать, гдѣ онъ находится; женившись на дочери крестьянина с. Луки Казбана проживаетъ у послѣдняго, имущества никакого не имѣетъ, равно не имѣетъ постояннаго занятія.

Сумская земская управа полагала бы больничную недоимку за леченіе: крестьянки Феоны Галиной въ суммѣ 67 р. 50 коп., крестьянина Ѳедора Пронозы 50 р. 5 к. и крестьянина Давида Фесенка 16 руб. 80 коп. сложить, съ первыхъ двухъ,—въ виду бѣдности семействъ ихъ, принявъ при этомъ во вниманіе, что леченіе Ѳедора Пронозы оказалось безуспѣшнымъ,—онъ умеръ на пятый день по выходѣ изъ больницы; съ Фесенка же сложить, какъ въ виду бѣдности его, такъ и въ виду того, что онъ долгое время проживая въ предѣлахъ перваго врачебнаго участка имѣлъ болѣе права пользоваться въ Сумской больницѣ, нежели въ Верхне-Сыроватской.

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи фельдшерскому ученику Якову Еременко стипендіи въ Харьковской фельдшерской школѣ.

Въ настоящемъ году въ Харьковской фельдшерской школѣ изъ 4 стипендій, предоставленныхъ губернскимъ земствомъ въ распоряженіе Сумскаго земства, открылись двѣ стипендіи, на которыя и зачислены фельдшерскіе ученики Ивановъ и Путрушевъ, воспитывавшіеся въ этой школѣ, согласно постановленію земскаго собранія сессіи 1900 года, за счетъ уѣзднаго земства, впредь до освобожденія стипендій. Между тѣмъ фельдшерскій ученикъ Юнаковской земской больницы Яковъ Еременко, очень способный и старательный, достигшій предѣльнаго возраста, лишенъ возможности поступить въ фельдшерскую школу и окончить курсъ ея до призыва къ отбытію воинской повинности. Желая дать возможность Еременку окончить курсъ фельдшерской школы управа 3 іюля сего года постановила ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1902 года о предоставленіи Еременку стипендіи изъ суммъ уѣзднаго сбора впредь до освобожденія стипендіи въ школѣ въ 1903 году, вмѣстѣ съ этимъ, командировала Еременка въ фельдшерскую школу для держанія вступительнаго экзамена, каковой онъ и выдержалъ съ успѣхомъ и, затѣмъ, согласно распоряженію управы, возвратился къ мѣсту службы. Въ виду же заявленія г. начальника фельдшерской школы, сдѣланнаго лично г. предсѣдателю управы, о томъ, что заня-

тія въ школѣ начинаются съ 1-го сентября и могущая быть командировка Еременка въ октябрѣ мѣсяцѣ слишкомъ тяжело отозвется на его занятіяхъ; вслѣдствіе пропуска большого числа уроковъ и, кромѣ того, обременитъ начальника школы исключительными занятіями съ Еременкомъ дабы пополнить знанія пропущенныхъ имъ уроковъ, управа признала необходимымъ командировать Еременка въ фельдшерскую школу теперь же, не ожидая разрѣшенія этого вопроса земскимъ собраніемъ. Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа покорнѣйше проситъ собраніе назначить фельдшерскому ученику Еременко стипендію на одинъ годъ и необходимую на его содержаніе въ фельдшерской школѣ сумму въ размѣрѣ 250 руб. внести въ смѣту будущаго 1903 года.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ измѣненіи порядка полученія медицинскимъ персоналомъ метрическихъ выписей.

Своевременное и аккуратное полученіе свѣдѣній о родившихся, умершихъ и брачущихся въ той или другой мѣстности имѣетъ громадное значеніе для медицинской статистики и санитаріи, такъ какъ смертность и рож-

даемость въ той или другой мѣстности лучше всего характеризуетъ степень санитарнаго ея благополучія. Въ частности, свѣдѣнія о родившихся имѣютъ еще и ближайшее практическое значеніе, потому, что на основаніи ихъ составляются списки лицъ, подлежащихъ оспопрививанію, а свѣдѣнія объ умершихъ, если бы они получались аккуратно, могли бы своевременно указывать на тѣ пункты, которые въ виду усиленной смертности требуютъ особеннаго вниманія со стороны медицинскаго персонала. Между тѣмъ полученіе всѣхъ этихъ свѣдѣній въ нашемъ уѣздѣ является въ высшей степени затруднительнымъ: какъ извѣстно, свѣдѣнія эти имѣются у священниковъ въ приходскихъ книгахъ; а потому земскіе врачи заинтересованные въ полученіи этихъ свѣдѣній должны обращаться за этимъ къ приходскимъ священникамъ. Изъ послѣднихъ же лишь очень немногіе сами доставляютъ соотвѣтственныя метрическія выписи, а въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ за полученіемъ ихъ приходится ѣздить къ священникамъ кому либо изъ лицъ низшаго медицинскаго персонала фельдшеру или акушеркѣ, а такъ какъ большинство приходовъ расположено внѣ мѣстожительства врача, то приходится тратить нѣсколько часовъ для поѣздки къ священнику и обратно и все это лишь для того, чтобы за полъ часа сдѣлать нужныя выписи, а если фельдшеръ не застанетъ священника дома, то приходится тратить все это время совершенно напрасно, такъ какъ впослѣдствіи придется ѣхать еще разъ. О томъ сколько времени теряется изъ за этихъ разъѣздовъ, можно судить потому, что и въ Сумской волости, заключающей въ себѣ наибольшее количество приходовъ, фельдшеръ тратитъ ежемѣсячно отъ 3 до 5 дней на собираніе всѣхъ этихъ выписей. Надо еще принять во вни-

маніе, что самыя выписи изъ метрическихъ книгъ фельдшеръ дѣлаетъ спѣша, гдѣ нибудь въ церковной сторожкѣ, въ виду чего неизбѣжно являются разнаго рода ошибки, тѣмъ болѣе, что за достовѣрность этихъ свѣдѣній никто не ручается. Въ виду всего этого санитарный совѣтъ призналъ необходимымъ ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи практикующагося теперь способа полученія метрическихъ выписей.

Принимая во вниманіе, что дѣло это можетъ быть поставлено надлежащимъ образомъ лишь тогда, когда оно будетъ находиться въ рукахъ одного лица, обязаннаго слѣдить за аккуратнымъ и своевременнымъ полученіемъ этихъ свѣдѣній, управа полагаетъ, что лучше всего было бы передать все это въ вѣдѣніе санитарнаго врача Сумскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что ему и безъ того придется собирать и разрабатывать свѣдѣнія о движеніи населенія въ уѣздѣ, при чемъ слѣдуетъ вмѣнить ему въ обязанность, чтобы онъ аккуратно и своевременно доставлялъ всѣ необходимыя свѣдѣнія участковымъ врачамъ. А такъ какъ для своевременнаго собиранія всѣхъ этихъ свѣдѣній ему необходимо будетъ имѣть особаго помощника, на котораго можно было бы возложить эту работу, то необходимо добавить къ канцелярскимъ расходамъ санитарнаго врача 300 р. на наемъ особаго лица и потому управа имѣетъ честь просить собраніе о томъ, чтобы оно возбудило ходатайство передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигновкѣ санитарному врачу Сумскаго уѣзда дополнительныхъ 300 р. для собиранія свѣдѣній о родившихся, умершихъ и брачущихся.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи денежной награды фельдшерамъ и повитухамъ.

Уже издавна земское собраніе, изъ года въ годъ, выдаетъ денежныя награды своимъ усерднымъ работникамъ на томъ или другомъ поприщѣ. Представляя по примѣру прежнихъ лѣтъ къ наградѣ нѣсколькихъ фельдшеровъ, управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, впервые представляетъ къ наградѣ и нѣсколькихъ повитухъ; для послѣднихъ денежная награда можетъ служить не только поощреніемъ ихъ дѣятельности, какъ и для всѣхъ остальныхъ служащихъ, но еще и подспорьемъ къ довольно скромному жалованью. Въ этомъ году управа считаетъ своимъ долгомъ представить къ наградѣ фельдшеровъ: Аршинова, Бурлаченка, Денисенка, І. В. Кулика, Ѳ. І. Кулика, Украинца и Шостака и повитухъ: Григорьеву, Крысину и Куликову по слѣдующимъ соображеніямъ, принятымъ санитарнымъ совѣтомъ. Фельдшеръ Хотѣнской волости Аршиновъ, служащій въ Сумскомъ земствѣ уже 16 лѣтъ, знаніемъ своего дѣла и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ больнымъ, пріобрѣлъ уваженіе окрестнаго населенія. Въ прошломъ году имъ принято больныхъ въ амбулаторіи 7692 и на дому посѣщено 1059, а всего 8751 человѣкъ; кромѣ того, три дня въ недѣлю въ Хотѣни принимаетъ врачъ, и фельдшеру приходится работать очень много, всего приготовлено за истекшій годъ 23231 лѣкарство, цифра довольно значительная не только по сравненію съ другими, но и безотносительно. Ястребенскій фельдшеръ Бурлаченко,

принялъ за истекшій годъ до 7000 больныхъ, которыми сдѣлано около 12000 посѣщеній; около четверти этихъ больныхъ пришлось посѣтить на дому, дѣлая для этого выѣзды часто на 10—15 верстъ. Кромѣ того, въ истекшемъ году въ селѣ Ястребенномъ и въ Ободахъ бывали эпидеміи сыпнаго и брюшнаго тифа, что потребовало еще большаго напряженія силъ. Смотритель Верхне-Сыроватской больницы Денисенко въ истекшемъ году продолжалъ въ высшей степени добросовѣстно исполнять свои обязанности, которыя за послѣдній годъ, благодаря увеличенію числа больныхъ, пользовавшихся стаціонарной помощью, еще болѣе увеличились, такъ что санитарный совѣтъ въ виду этого даже призналъ желательнымъ увеличеніе штата служащихъ при Верхне-Сыроватской больницѣ. І. В. Куликъ, одинъ изъ старѣйшихъ фельдшеровъ Сумскаго уѣзда, несмотря на свой преклонный возрастъ, очень аккуратно и добросовѣстно исполнялъ свои обязанности волостнаго фельдшера и кромѣ того, во время отсутствія смотрителя Вировской больницы замѣнялъ его нѣкоторое время. Ульяновскій фельдшеръ Ф. І. Куликъ, до назначенія въ Ульяновку, состоялъ прежде фельдшеромъ хирургическаго отдѣленія Сумской земской больницы, еще въ прошломъ году въ санитарномъ совѣтѣ указывалось, что трудъ этого фельдшера наиболѣе тяжелый, хирургическій баракъ постоянно переполненъ больными и при томъ больными, требующими большаго вниманія. Трудъ этого фельдшера настолько былъ великъ, что его обязанности теперь раздѣлены между двумя лицами, а между тѣмъ Ф. І. Куликъ добросовѣстно исполнялъ эти обязанности одинъ въ теченіе двухъ съ лишнимъ лѣтъ. Фельдшеръ Украинецъ служитъ въ Сумскомъ земствѣ около 6 лѣтъ, изъ которыхъ 4 года состоитъ старшимъ фельд-

шеромъ Сумской больницы. За это время онъ привелъ въ образцовый порядокъ дѣлопроизводство по конторѣ, которое, въ виду увеличенія числа больныхъ въ Сумской больницѣ съ каждымъ годомъ растетъ; кромѣ того онъ же завѣдываетъ аптекой, такъ какъ, въ виду отсутствія въ больницѣ фельдшерицы-акушерки, завѣдываніе аптекой было возложено на старшаго фельдшера. Фельдшеръ Сумской волости Шостакъ около 7 лѣтъ вполнѣ добросовѣстно исполняетъ свои довольно сложныя обязанности какъ по завѣдыванію аптечнымъ складомъ содержимымъ въ большомъ порядкѣ, такъ и по подачѣ помощи больнымъ, которыхъ у него бываетъ въ годъ свыше 12000. Кромѣ того въ истекшемъ году во время эпидеміи оспы въ Сумахъ принималъ очень дѣятельное участіе въ привитіи оспы и этимъ значительно способствовалъ своевременному прекращенію эпидеміи. Повитуха Ворожбянской волости Григорьева, изъ всѣхъ повитухъ 5 участка, выдается своимъ добросовѣстнымъ и аккуратнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Повитуха Юнаковской волости Крысина съ 1 января до 1 сентября сего года оказала помощь при родахъ въ 72 случаяхъ и очень аккуратно ведетъ оспопрививаніе въ такой большой по количеству населенія волости, какъ Юнаковская; кромѣ того, въ виду отсутствія при Юнаковской больницѣ фельдшерицы-акушерки, она посѣщаетъ аккуратно больницу и помогаетъ врачу во время операцій и во время пріема больныхъ, далѣе на нее возложены обязанности Бѣловодской повитухи на время отпуска послѣдней, да наконецъ обязанности ея увеличились еще и вслѣдствіе присоединенія къ IV медицинскому участку села Битицы, куда ей приходится выѣзжать для оказанія помощи при родахъ. Повитуха Стецковской волости Куликова, служитъ въ Сумскомъ

земствѣ уже 19-й годъ; за все это время у нея число родовспоможеній было больше чѣмъ въ другихъ волостяхъ того же участка, а число не привитыхъ дѣтей меньше чѣмъ въ другихъ волостяхъ, такъ какъ остаются непривитыми къ концу года только дѣти, родившіеся въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

Въ виду всего изложеннаго, управа имѣетъ честь просить собраніе удостоитъ денежной награды фельдшеровъ: *Аршинова, Бурлаченка, Денисенка*, І. В. Кулика, Ф. І. Кулика и Шостака и повитухъ: Григорьеву, Крысину и Куликову въ размѣрѣ: фельдшеровъ по 25 руб. и повитухъ по 15 руб., на что ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 195 руб.; что же касается старшаго фельшера Сумской больницы, который также признанъ заслуживающимъ награды, управа, въ виду его лучшей матеріальной обезпеченности сравнительно съ остальными фельдшерами, предлагаетъ выразить ему благодарность.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ увеличеніи числа лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ.

Вслѣдствіе учрежденія въ Сумскомъ уѣздѣ должности пристава 3 стана и новаго межуѣзднаго меди-

цинскаго участка, число лошадей на земскихъ пунктахъ въ Юнаковкѣ, гдѣ находится становая квартира и Нижней-Сыроваткѣ, гдѣ имѣетъ мѣстожительство межуѣздный врачъ, сказалось недостаточнымъ.

Поэтому земская управа имѣетъ честь предложить собранію увеличить число лошадей на Юнаковскомъ пунктѣ до 10, прибавивъ 3 лошади сверхъ имѣющихся 7, а въ Нижне-Сыроватскомъ пунктѣ прибавить къ 5, еще двѣ лошади. Затѣмъ, по мнѣнію управы, настоятельно необходимо увеличить хотя бы на одну лошадь число лошадей въ Писаревкѣ, такъ какъ на этомъ пунктѣ очень часто не оказывается лошадей для проѣзжающихъ. Если земскому собранію угодно согласиться съ предложеніемъ управы, то на содержаніе добавочныхъ лошадей надлежитъ внести въ смѣту 970 р. по слѣдующему разсчету: 450 р. на три лошади въ Юнаковкѣ, 260 р. на 2 лошади въ Нижней-Сыроваткѣ и 130 р. на 1 лошадь въ Писаревкѣ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству повитухъ объ увеличеніи имъ жалованья.

10-го сентября сего года въ Сумскую земскую управу поступило прошеніе повитухъ Сумскаго земства, въ коемъ онѣ просятъ земскую управу войти съ ходатайствомъ передъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи оклада получаемаго ими жалованья и установленіи періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ на равнѣ съ фельдшерами и учителями.

Вслѣдствіе своего постановленія 16-го сентября 1902 года управа имѣетъ честь просить земское собраніе отклонить ходатайство повитухъ Сумскаго земства, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ къ ихъ удовлетворенію.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о постройкѣ при Стецковской амбулаторіи сарая, погреба и ледника.

Земское собраніе 1900 года, опредѣливъ мѣстожительство врача 6 участка въ с. Николаевкѣ, внесло въ смѣту на устройство амбулаторіи въ этомъ селѣ 3224 руб. Какъ извѣстно собранію, переводъ врача изъ Хотѣни въ Николаевку несостоялся за совершеннымъ отсутствіемъ въ с. Николаевкѣ подходящаго помѣщенія для квартиры врача. Земское собраніе прошлаго года назначило мѣстожительство врача въ с. Стецковкѣ, однако, и это постановленіе земскаго собранія не могло быть приведено въ исполненіе, вслѣдствіе того, что помѣщеніе для пріема больныхъ въ с. Стецковкѣ, находящееся при волостномъ правленіи, совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, а владѣльцы частныхъ домовъ с. Стецковки, у которыхъ управа предполагала нанять помѣщеніе, назначили квартирную плату

1000 руб. въ годъ. Поэтому управа, оставивъ временно мѣстожительство врача въ Хотѣни, приступила къ постройкѣ амбулаторіи въ Стецковкѣ. Зданіе это въ скоромъ времени будетъ закончено постройкой, при чемъ на него будутъ израсходованы всѣ 3224 рубля. Средствъ на возведеніе же необходимыхъ при амбулаторіи службъ сарая, погреба и ледника въ распоряженіи управы не имѣется, поэтому, представляя смѣту на всѣ поименованныя надворныя постройки исчисленную въ суммѣ 806 руб., управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе внести эту сумму въ смѣту будущаго года и разрѣшить ей выстроить эти зданія въ настоящемъ году, сдѣлавъ временное позаимствованіе изъ запаснаго капитала.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству бывшей повитухи Писаревской волости Александры Бредихиной о назначеніи ей пенсіи.

Бывшая повитуха Писаревской волости Александра Михайловна Бредихина, прослужившая въ Сумскомъ земствѣ съ 26 ноября 1884 года по 1-е мая 1897 года и оставившая службу по предложенію управы, ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей

пенсіи. Въ подкрѣпленіе своего ходатайства она указываетъ на двѣнадцатилѣтній срокъ своей службы и представляетъ медицинское свидѣтельство врача 3 участка Алферова удостовѣряющаго, что Бредихина, въ виду слабости ея здоровья, не въ состояніи исполнять обязанностей земской повитухи и что ей нужна покойная жизнь въ домашней обстановкѣ. Управа не имѣетъ свѣдѣній объ имущественномъ положеніи самой Бредихиной, но знаетъ, что послѣдняя проживаетъ у своей дочери Куяновской повитухи Назаровой, мужъ которой занимаетъ мѣсто Куяновскаго волостнаго фельдшера. Не находя достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Бредихиной, земская управа предлагаетъ собранію отклонить его.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о командированіи одного изъ земскихъ ветеринаровъ на первый всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей.

Съ 3 по 12 января 1903 года въ С.-Петербургѣ созывается первый Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей, имѣющій своею задачей обсужденіе вопросовъ научной, практической и общественной ветеринаріи, а также и профессіонально-бытовыхъ.

Признавая большое образовательное значеніе подобныхъ съѣздовъ для участниковъ его, Сумская зем-

ская управа имѣетъ честь предложить собранію командировать на съѣздъ одного изъ ветеринарныхъ врачей Сумскаго земства, съ выдачею ему 75 рублей на покрытіе расходовъ вызываемыхъ командировкой.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ устройствѣ абиссинскаго колодца и ватерклозета при Вировской земской больницѣ.

Въ существующемъ при Вировской больницѣ колодцѣ срубъ совершенно прогнилъ, а потому не представляется возможности пользоваться изъ него водой, такъ какъ, по свидѣтельству мѣстнаго участковаго врача, въ водѣ полно водяныхъ вшей и кусковъ трухлаго дерева, и больница благодаря любезности А. И. Перлика пользуется водой изъ колодца состоящаго въ его дворѣ, но въ послѣднее время г. Перликъ заявилъ, что онъ намѣренъ закрыть свой колодецъ для пользованія постороннихъ лицъ и тогда Вировская больница можетъ оказаться въ крайне затруднительномъ положеніи, такъ какъ имѣющіеся въ Вирахъ колодцы выкопаны на низкихъ мѣстахъ и даютъ неудовлетворительнаго качества воду. Въ крайне неудовлетворительномъ состояніи находятся также отхожія мѣста въ Вировской больницѣ, устройство ихъ примитивное—выдвижные ящики при такомъ устройствѣ отхожихъ мѣстъ нельзя устранить зловонія и оно распространяется по больницѣ,

заражая воздухъ, вслѣдствіе этого представляется неотложно необходимымъ устроить въ названной больницѣ ватерклозетъ. Устройство абиссинскаго колодца, глубиной въ 25 саженей, дающаго до 150 ведеръ воды въ часъ, по разсчету подрядчика по буренію абиссинскихъ колодцевъ обойдется до 685 руб. На устройство ватерклозета, согласно составленной въ управѣ смѣтѣ, потребуется 978 рублей. Принимая во вниманіе, что хорошая питьевая вода и чистый воздухъ составляютъ одно изъ самыхъ важныхъ условій здоровья человѣка, Сумская уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать 1663 рубля потребные для устройства абиссинскаго колодца во дворѣ Вировской больницы и ватерклозета въ зданіи названной больницы.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по вопросу о ветеринарной реорганизаціи въ Харьковской губерніи

Г.г. гласные, по разосланному имъ докладу губернской управы, могли познакомиться съ исторіей вопроса о ветеринарной организаціи въ Харьковской губерніи.

Поэтому уѣздная управа, признавая въ общемъ правильными положенія губернской управы, не вда-

ваясь въ излишнія подробности, имѣетъ честь предложить собранію высказаться въ томъ же смыслѣ, какъ и въ прошломъ году, т. е. признать въ принципѣ болѣе цѣлесообразной губернскую организацію ветеринаріи.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о преобразованіи Сумской земской больницы.

Земское собраніе прошлаго года, выслушавъ докладъ управы о Сумской земской больницѣ, постановило: разработать проектъ о реорганизаціи Сумской больницы и о постройкѣ новой больницы въ раіонѣ 1 медицинскаго участка. Это постановленіе осталось не исполненнымъ, въ виду слѣдующихъ соображеній: земской управѣ извѣстно, что въ настоящее время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приступило къ выработкѣ закона-проекта, имѣющаго установить обязательныя требованія по врачебной и санитарной части, которыя будутъ предъявлены къ земствамъ и городамъ; при чемъ будутъ установлены извѣстныя условія, коими опредѣлялись бы обязанности земства какъ по отношенію ко всей ввѣренной его попеченію территоріи, такъ и въ частности, по отношенію къ отдѣльнымъ городскимъ поселеніямъ. До приведенія въ законодательномъ порядкѣ этого вопроса управа считаетъ преждевременнымъ

приступать къ реорганизаціи Сумской больницы, такъ какъ дѣйствія земства, предпринятыя въ этомъ направленіи, могутъ оказаться не соотвѣтствующими будущему закону.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ учрежденіи стипендій при низшей практической шкомѣ сельскаго хозяйства для обученія домоводству, молочному дѣлу, птицеводству и огородничеству.

Совѣтъ Харьковскаго отдѣла общества содѣйствію женскому сельско-хозяйственному образованію открываетъ во второй половинѣ будущаго 1903 года, на казенной дачѣ въ с. Ракитномъ близь ст. Мерефы, низшую практическую школу сельскаго хозяйства для обученія: домоводству, молочному дѣлу, птицеводству и огородничеству. Имѣя въ виду, что школа эта, какъ единственная пока въ нашей губерніи, должна служить интересамъ населенія всей губерніи, Совѣтъ общества предполагаетъ дать возможность всѣмъ уѣзднымъ земствамъ Харьковской губерніи имѣть въ школѣ своихъ стипендіатокъ. Ежегодная плата за земскую стипендіатку устанавливается по примѣру другихъ подобныхъ школъ въ 120 руб. въ годъ. Полный курсъ ученія будетъ прохо-

дится въ теченіе 2—3 лѣтъ. Сообщая о вышеизложенномъ, совѣтъ общества обратился къ предсѣдателю земской управы съ просьбой, предложить предстоящему земскому собранію, не пожелаетъ ли оно учредить со второй половины будущаго года при предполагаемой школѣ нѣсколько стипендій для жительницъ Сумскаго уѣзда.

Придавая большое значеніе дѣлу распространенія среди населенія сельско-хозяйственныхъ знаній, управа не можетъ не отнестись сочувственно къ предложенію сдѣланному совѣтомъ Харьковскаго отдѣла общества и потому предлагаетъ земскому собранію учредить при открываемой женской сельско-хозяйственной школѣ 4 стипендіи Сумскаго земства. По предложенію управы, стипендіи эти должны быть замѣщаемы дѣвушками изъ несостоятельныхъ семействъ, при чемъ должно быть даваемо преимущество сиротамъ. На содержаніе четырехъ стипендіатокъ со второй половины будущаго года требуется 240 руб. Каковую сумму управа проситъ внести въ смѣту будущаго года.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію.

Сумской земской управы

Докладъ

о постройкѣ сельско-хозяйственной школы.

Сумская земская управа имѣетъ честь напомнить г.г. гласнымъ, что въ прошломъ очередномъ земскомъ

собраніи 1901 г. было постановлено: 1) поручить управѣ при посредствѣ земскихъ техниковъ детально разработать проектъ построекъ сельско-хозяйственной школы и вновь представить его на окончательное утвержденіе сельско-хозяйственной комиссіи и 2) поручить управѣ произвести работы по постройкѣ сельско хозяйственной школы подряднымъ способомъ. Согласно этимъ постановленіямъ, управа 10 марта с. г. предложила на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комиссіи проектъ построекъ. Комиссія находя, что представленный проектъ главнаго зданія подлежитъ измѣненію, постановила заказать архитектору другой проектъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи комиссіи 7 іюля управой былъ предложенъ новый проектъ главнаго зданія, составленный архитекторомъ П. С. Бойковымъ, проектъ зданія для квартиръ двухъ преподавателей составленный А. П. Прянишниковымъ и смѣты на эти постройки. Утвердивъ представленныя проекты и смѣты, комиссія постановила приступить къ постройкѣ этихъ двухъ зданій въ текущемъ году и сдать работу съ торговъ или по соглашенію. Одновременно съ этимъ, комиссія разсмотрѣла предложенія нѣсколькихъ фирмъ на устройство водяного отопленія въ главномъ зданіи и остановилась на проектѣ «Товарищества инженеры Трескинъ, Марголинъ и Павловскій», какъ наиболѣе по ея мнѣнію выгоднымъ. Такъ какъ, назначенные торги по сдачѣ на постройку двухъ зданій для сельско-хозяйственной школы не состоялись, то управа сдала этотъ подрядъ по соглашенію подрядчикамъ К. и И. Насѣдкинымъ на слѣдующихъ условіяхъ: названныя лица берутъ на себя постройку двухъ зданій по смѣтнымъ цѣнамъ (главнаго за сумму 45698 р. 50 к. и второго зданія за 9638 р. 50 к.), при чемъ обязуются окончить всѣ каменныя ра-

боты къ первому ноябрю нынѣшняго года и сдать эти зданія вполнѣ готовыми къ 1 іюля будущаго 1903 г. Согласно договору управы съ названными лицами 5% со смѣтной суммы уплачиваются подрядчику только по истеченіи годичнаго срока по принятіи работы, если въ то время не послѣдуетъ въ возведенной постройкѣ никакихъ поврежденій, или таковыя будутъ подрядчиками своевременно исправлены. «Товарищество инженеры Трескинъ, Марголинъ и Павловскій», взявшіе устройство водяного отопленія и вентиляціи за 5100 р. гарантируетъ правильное дѣйствіе послѣдняго въ продолженіи зимы 1903—1904 г. и въ обезпеченіе этого также оставляетъ 5% со смѣтной суммы. Изъ ссуды губернскаго земства, оставшейся неизрасходованной послѣ покупки земскаго имѣнія, по покрытіи расхода на уже строющіяся зданія, свободныхъ средствъ останется 5074 р. 4 к. На возведеніе хозяйственныхъ построекъ: сараевъ, амбара, клуни, бани и прачешной и мастерскихъ, согласно выработаннымъ планамъ и смѣтамъ, требуется 14,263 р. 74 к., на обзаведеніе хозяйства живымъ и мертвымъ инвентаремъ по сдѣланнымъ подсчетамъ потребно 3401 р. и на оборудованіе школы 1800 р., т. е. единовременныхъ затратъ еще предстоитъ сдѣлать на 19464 р. 74 к. Согласно постановленію земскаго собранія 1899 г. ежегодно въ смѣту вносится 11 тысячъ на уплату процентовъ и погашеніе долга губернскому земству по займу въ 93000 руб. на устройство сельско-хозяйственной школы, но такъ какъ уѣздное земство не воспользовалось еще этой ссудой въ полномъ ея размѣрѣ, по указанной статьѣ въ 1901 г. израсходовано 3074 р. 47 к., а въ этомъ 1902 г.—3605 руб. 47 к. Такимъ образомъ всего неизрасходованныхъ средствъ по этой статьѣ имѣется въ настоящее время

15320 р. 32 к. Такъ какъ на устройство сельско-хозяйственной школы не достаетъ 14390 р. 70 к., то Сумская земская управа имѣетъ честь предложить собранію разрѣшить пополнить этотъ предстоящій расходъ изъ свободныхъ средствъ оставшихся отъ ежегодныхъ ассигнованій на погашеніе долга и уплату процентовъ, имѣющихся въ настоящее время въ размѣрѣ 15320 р. 32 к. Къ осени будущаго 1903 г. сельско-хозяйственная школа должна быть уже открыта и можетъ быть произведенъ пріемъ въ приготовительный классъ двадцати одного ученика, по числу волостей въ уѣздѣ. Такъ какъ составъ школы будетъ далеко еще неполный, то Сумская земская управа полагаетъ, что на первое время можно будетъ ограничиться приглашеніемъ завѣдующаго и лишь одного преподавателя общихъ предметовъ. Такимъ же образомъ по ея мнѣнію числящіеся по штату должности двухъ мастеровъ, могутъ быть пока не замѣщаемы, должность садовника можетъ быть совмѣщена съ должностью эконома, а труды по веденію конторы могъ пока взять на себя преподаватель общихъ предметовъ. При такихъ условіяхъ съ открытіемъ школы въ сентябрѣ 1903 г. предстоятъ расходы по слѣдующимъ отдѣльнымъ статьямъ:

Содержаніе 21 ученика	350 р.
Жалованье завѣдывающему . . .	750 р.
„ законоучителю. . . .	50 р.
„ преподавателю общихъ предметовъ	250 р.
„ учителю пѣнія. . . .	17 р.

Расходы на ученическія пособія . .	150 р.
Жалованье садовнику	133 р.
„ мужской и женской прислугѣ .	300 р.
Расходы на отопленіе	300 р.
Разные мелкіе расходы	200 р.
Итого .	2500 р.

Представляя изложенный разсчетъ вниманію собранія, земская управа имѣетъ честь предложить собранію ассигновать на содержаніе сельско-хозяйственной школы въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ будущаго года 2500 р. Сумская земская управа имѣетъ честь также указать собранію, что въ будущемъ году съ началомъ теоретическихъ занятій въ школѣ прійдется вести хозяйство въ принадлежащемъ школѣ имѣніи, а для успѣшнаго веденія этого дѣла необходимо имѣть спеціальныя оборотныя средства. На основаніи этого управа имѣетъ честь предложить собранію разрѣшить ей позаимствовать изъ запаснаго капитала 1500 р. на образованіе оборотнаго капитала для веденія хозяйства при сельско-хозяйственной школѣ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о содѣйствіи земства къ устройству кредитныхъ товариществъ.

Въ послѣднее время изъ всѣхъ видовъ учрежденій мелкаго кредита, все болѣе и болѣе отдаютъ

предпочтеніе кредитнымъ товариществамъ. Дѣйствительно кредитныя товарищества, учрежденныя согласно нормальному уставу 1 іюня 1895 года, не только съ успѣхомъ отвѣчаютъ своимъ основнымъ задачамъ предоставлять населенію доступный мелкій кредитъ и пускать имѣющіеся въ деревнѣ средства въ оборотъ, но въ тоже время могутъ служить и развитію общественной самодѣятельности. Въ настоящее время для образованія основнаго капитала кредитныхъ товариществъ имъ выдаются государственнымъ банкомъ ссуды изъ 6% годовыхъ, съ условіемъ постепеннаго ихъ погашенія по истеченіи пяти лѣтъ. При такихъ условіяхъ кредитныя товарищества имѣютъ возможностъ выдавать лишь краткосрочныя ссуды своимъ членамъ, взимая съ нихъ отъ восьми до девяти процентовъ. Такой сравнительно высокій процентъ по ссудамъ тормозитъ до извѣстной степени развитіе кредитныхъ товариществъ и потому многія земства, помимо ссудъ государственнаго банка, съ своей стороны предоставляютъ имъ кредитъ на болѣе льготныхъ условіяхъ. Эти земства имѣютъ возможность слѣдить за ходомъ дѣлъ товариществъ и контролировать ихъ дѣятельность, такъ какъ, на основаніи ст. 8 положенія объ учрежденіи мелкаго кредита, земскимъ учрежденіямъ ссудившимъ на необременительныхъ условіяхъ учрежденія мелкаго кредита на открытіе его или на усиленіе его оборотныхъ средствъ, можетъ быть предоставлено назначать попечителя товарищества съ правомъ полученія періодическихъ свѣдѣній о ходѣ его оборотовъ товарищества, а также производства ревизіи или участія въ правительственной ревизіи. Харьковское губернское земство также приходитъ на помощь кредитнымъ товариществамъ и очередное губернское земское собраніе 1901 г., по ходатайствамъ

Купянскаго и Харьковскаго уѣздныхъ земствъ, постановило выдавать, возникающимъ въ этихъ уѣздахъ, кредитнымъ товариществамъ ссуды по пятисотъ рублей. Принимая во вниманіе все вышесказанное и признавая съ своей стороны развитіе учрежденій мелкаго кредита весьма желательнымъ, Сумская земская управа имѣетъ честь предложить собранію возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ каждому возникающему въ Сумскомъ уѣздѣ кредитному товариществу, подъ гарантію уѣзднаго земства, ссуды въ размѣрѣ пятисотъ рублей изъ губернскаго страховаго капитала, изъ 4% годовыхъ на срокъ до 10 лѣтъ.

При этомъ управа предлагаетъ чтобы ходатайства кредитныхъ товариществъ о выдачѣ имъ ссудъ предварительно поступали бы на разсмотрѣніе сельско-хозяйственной комиссіи и удовлетворились бы лишь по ея постановленіямъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ оссигнованіи 300 руб. на развитіе въ уѣздѣ культуры кормовыхъ растеній.

Съ измѣнившимися экономическими условіями и съ прогрессивно возрастающей цѣной на землю, почти исключительно распространенное въ крестьянскомъ хозяй-

ствѣ, трехпольное для большинства мѣстностей нашего уѣзда перестало быть достаточно выгоднымъ. Сознавая всю не состоятельность нынѣшняго трехполья, все же не представляется возможнымъ рекомендовать населенію какой либо одинъ сѣвооборотъ, такъ какъ остановиться на одномъ изъ нихъ можно только тщательно взвѣсивши экономическія, почвенныя и иныя условія каждаго даннаго хозяйства.

Однако въ настоящее время можно высказать общее положеніе, что въ большинствѣ случаевъ введеніе въ крестьянскій сѣвооборотъ болѣе разнообразныхъ культуръ было бы крайне желательнымъ. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ при нынѣшнихъ условіяхъ въ особенности замѣчается недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, между тѣмъ, какъ лишь будучи обезпечены кормомъ для рабочаго скота, крестьяне могутъ достаточно хорошо обрабатывать свою землю, а также разсчитывать на заработокъ отъ извознаго промысла. Въ настоящее время крестьяне уже начинаютъ сознавать какую незначительную пользу имъ приноситъ паръ, т. е. цѣлая треть принадлежащей имъ пахатной земли и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ уѣздѣ уже замѣчается стремленіе использовать эту треть, по мимо пастьбы скотомъ, какимъ либо инымъ способомъ. Къ сожалѣнію извѣстныя управѣ попытки использовать паръ могутъ привести лишь къ отрицательнымъ результатамъ. Въ Вирахъ напримѣръ, крестьяне изъяли паръ совсѣмъ и поля засѣваются безъ всякаго сѣвооборота изъ года въ годъ, что неминуемо повлечетъ за собою окончательное истощеніе земли, въ другихъ селахъ въ Павловкахъ, Стецковкѣ, Степановкѣ и проч., нѣкоторые изъ крестьянъ засѣваютъ часть пара просомъ, гречихой, карто-

фелью, что конечно стѣсняетъ другихъ крестьянъ въ пользованіи выпасомъ и въ свою очередь вноситъ полную безсистемность въ хозяйство.

И такъ, несмотря на полную зачастую убыточность веденія хозяйства нынѣшнимъ способомъ и то, на что несомнѣнно въ населеніи уже зародилась мысль о его несостоятельности, до сихъ поръ нигдѣ въ уѣздѣ не замѣчается перехода отъ традиціоннаго трехполья къ какому либо болѣе подходящему къ нынѣшнимъ условіямъ правильному сѣвообороту. Къ сожалѣнію примѣръ нашихъ образцовыхъ владѣльческихъ хозяйствъ не служитъ предметомъ подражанія со стороны крестьянъ и это можно объяснить лишь тѣмъ, что крестьяне привыкли видѣть во всемъ предпринимаемомъ крупнымъ хозяйствомъ нѣчто для нихъ слишкомъ дорогое, а потому и не доступное. Въ данномъ случаѣ земству одной изъ задачъ котораго является содѣйствіе развитію мѣстнаго земледѣлія, слѣдовало бы намѣтить мѣропріятія съ помощью котораго болѣе совершенный сѣвооборотъ и культура кормовыхъ растеній примѣнились бы, хотя бы въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ лишь тогда можно будетъ надѣяться, что эти примѣры вызовутъ себѣ подражателей.

Вполнѣ сознавая всѣ, тѣ многочисленныя условія нашей деревни, которыя могутъ тормазить измѣненіе нынѣшней системы хозяйства Сумская земская управа нерѣшается теперь же указать какимъ именно способомъ возможно будетъ привести желательное въ исполненіе и полагаетъ, что при разнообразныхъ условіяхъ нашей деревни должны быть примѣняемы также различныя мѣропріятія. Такъ, напримѣръ, въ иныхъ случаяхъ при достаточномъ знакомствѣ населенія съ культурой кормовыхъ растеній, можно подготовить въ кресть-

янахъ сознаніе въ цѣлесообразности перехода къ другому сѣвообороту путемъ совѣтовъ со стороны земскаго агронома, въ другихъ случаяхъ тотъ же агрономъ долженъ будетъ взять на себя обязанность содѣйствовать развитію травосѣянія на имѣющихся иногда запольныхъ участкахъ и наконецъ, въ большинствѣ случаевъ, для той же цѣли можетъ быть желательнымъ произвести показательные посѣвы кормовыхъ растеній. Иногда же продажа отдѣльнымъ недостаточнымъ лицамъ или обществамъ сѣмянъ кормовымъ растеній по цѣнѣ ниже заготовительной стоимости, или даже даровая раздача ихъ можетъ послужить распространенію этихъ культуръ.

Сумская земская управа будучи увѣрена, что подобныя мѣропріятія со стороны земства въ настоящее время являются въ высшей степени своевременными, имѣетъ честь предложить собранію ассигновать на развитіе культуры кормовыхъ растеній въ уѣздѣ 300 р. Одновременно съ этимъ управа предлагаетъ собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія объ ассигнованіи для этой цѣли также 300 руб.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству Христины Тысячниковой о выдачѣ ей пособія на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ для изготовленія тканей.

Два года тому назадъ Сумская земская управа помѣстила въ Полтавскую школу ткачихъ на казенную

стипендію дочь несостоятельнаго крестьянина Куяновской волости Христину Тысячникову, окончившую курсъ въ Ульяновской земской школѣ. Какъ сообщаетъ завѣдывающая школой Христину Тысячникову, вслѣдствіе перенесенной ею продолжительной болѣзни, предположено было оставить въ школѣ на 3-й годъ, но это оказалось въ настоящее время не выполнимымъ, такъ какъ школа, въ виду предстоящаго ея преобразованія, на годъ закрыта. Поэтому, по мнѣнію завѣдывающей, желательно, чтобы управа дала возможность Тысячниковой заняться ткачествомъ дома, такъ какъ цѣлый рядъ тканей она можетъ работать самостоятельно. Земскій начальникъ 4 участка П. Е. Дверницкій, къ которому Тысячникова обратилась съ просьбой о содѣйствіи къ полученію отъ Сумскаго земства поддержки, сообщаетъ, что на покупку инструментовъ и матеріаловъ для изготовленія тканей потребуется пособіе въ размѣрѣ семидесяти рублей, которые Тысячникова обязывается возвратить Сумскому земству въ теченіе трехъ лѣтъ.

Въ послѣдніе годы Сумское земство, озабочиваясь поднятіемъ экономическаго благосостоянія населенія, между прочимъ, устроило складъ земледѣльческихъ орудій, съ продажею изъ него орудій въ разсрочку лишь на одинъ годъ. Не найдетъ ли возможнымъ земское собраніе сдѣлать, въ данномъ случаѣ, исключеніе изъ этого правила и разрѣшить управѣ пріобрѣсти для Тысячниковой за счетъ склада необходимые ей инструменты и матеріалы, на сумму не свыше семидесяти рублей, съ обязательствомъ уплаты этой суммы, безъ исчисленія %%, въ теченіе трехъ лѣтъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о пристройкѣ къ зданію В.-Сыроватской больницы.

При В.-Сыроватской больницѣ не имѣется ванной комнаты и помѣщенія для прислуги; послѣдняя помѣщается въ передней больницы, гдѣ больные принимаютъ и ванны, что представляетъ слишкомъ большія неудобства въ гигіеническомъ отношеніи. Для устраненія этихъ неудобствъ, управа признала необходимымъ произвести пристройку къ существующему зданію больницы еще двухъ комнатъ: одну для ванной, а другую для прислуги, а также провести въ помѣщеніе больницы воду изъ имѣющагося при больницѣ абиссинскаго колодца. Стоимость этой пристройки и устройство водопровода, по составленной управой смѣтѣ, обойдется въ 500 рублей. Кромѣ этого, имѣющійся при больницѣ сарай для дровъ и разной больничной мебели, пришелъ въ ветхость, почему является необходимость въ постройкѣ новаго сарая. Постройка этого сарая по смѣтѣ исчислена въ суммѣ 250 рублей.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа проситъ ассигновать на пристройку при В.-Сыроватской больницѣ ванной и помѣщенія для прислуги, а также и на постройку сарая 750 руб., которые и внести въ смѣту расходовъ земства 1903 года.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ ассигнованіи 100 руб. на выписку медицинскихъ книгъ справочнаго характера.

Очередное уѣздное земское собраніе 1882 г. постановило устроить въ Сумскомъ земствѣ библіотеку изъ разныхъ книгъ и журналовъ для справокъ и съ тѣхъ поръ отпускаетъ ежегодно опредѣленную сумму на пріобрѣтеніе новыхъ книгъ. За это время требованія на книги справочнаго характера по разнымъ отдѣламъ земскаго хозяйства увеличились и потому въ засѣданіи санитарнаго совѣта 21 января сего года была упорядочена выписка медицинскихъ журналовъ, при чемъ, тогда же санитарный совѣтъ призналъ желательнымъ вносить ежегодно въ смѣту 100 р. на пріобрѣтеніе медицинскихъ книгъ преимущественно справочнаго характера, мотивируя это тѣмъ, что справочныя пособія равно необходимы всѣмъ врачамъ, а между тѣмъ они стоютъ очень дорого и пріобрѣтеніе ихъ одному лицу непосильно.

Въ виду того, что средства отпускаемыя собраніемъ на биліотеку не велики, управа, присоединяясь къ названному постановленію, имѣетъ честь просить собраніе ассигновать и внести въ смѣту будущаго года 100 руб. на пріобрѣтеніе, согласно постановленію санитарнаго совѣта „Реальной энциклопедіи медицинскихъ наукъ“ профессора Эуленбурга и Афанасьева.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

3-го октября 1902 г.

1. И. Траскинъ.
2. Б. Золотницкій
3. А. Баженовъ.
4. Я. Шевченко.
5. М. Петренко.
6. Ставровскій.
7. Доможировъ.
8. П. Линтваревъ.
9. А. Савичъ.
10. О. В. Никольскій.
11. В. Де-Коннoръ.
12. М. Еременко.
13. А. Линтваревъ.
14. К. Смѣяновъ.
15. Д. Степаненко.
16. Н. Ефремовъ
17. М. Логвинъ.
18. А. Москаленко.
19. Л. Ивченко.
20. Ф. Карповъ.
21. К. Куколь-Яснопольскій.
22. В. Золотаревъ.
23. А. Игнатьевъ.
24. М. Иваненко.
25. М. Петрищевъ.
26. В. Краснянскій
27. В. Стародубъ.
28. А. Чупруновъ.
29. П. Лесевичъ.
30. Кокарекинъ.
31. Н. Лещинскій.
32. В. фонъ Лоретцъ Эблинъ.
33. Прянишниковъ.
34. П. Савичъ.
35. П. Курочкинъ.
36. Г. Линтваревъ.
37. Курносовъ.
38. Н. Скубенко.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ медицинскаго и ветеринарнаго отчета за 1901 годъ и объ учрежденіи VIII медицинскаго участка.

Изъ представляемаго при этомъ медицинскаго отчета за истекшій годъ земское собраніе можетъ узнать,

что количество лицъ, обращающихся за медицинской помощью, съ каждымъ годомъ растетъ и что въ 1901 году пользовалось медицинской помощью около $^4/_5$ всего населенія. Констатируя такое, хотя и медленное, но неуклонное увеличеніе числа лицъ пользующихся медицинской помощью, Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія на то, что постановка этой помощи далеко не можетъ быть признана удовлетворительной: во первыхъ она неодинаково доступна всѣмъ жителямъ, такъ какъ многіе изъ нихъ слишкомъ удалены отъ пріемныхъ пунктовъ, а посѣщеніе всѣхъ больныхъ на дому слѣдуетъ признать невозможнымъ; во вторыхъ, какъ уже указывалось и въ прежнихъ докладахъ управы, три четверти больныхъ обращающихся къ медицинской помощи, пользуются совѣтами не врачей, а фельдшеровъ, лицъ, которые, говоря вообще, и не касаясь немногихъ исключеній, не могутъ быть признаны способными для самостоятельнаго леченія, а должны быть лишь помощниками врачей, исполняя ихъ порученія.

Земское собраніе неоднократно признавало не нормальность и нежелательность такого положенія вещей и, идя по пути улучшенія медицинской помощи въ уѣздѣ, открыло за послѣдніе годы два новыхъ медицинскихъ участка. Но все же, не смотря на увеличеніе числа врачебныхъ участковъ, у насъ и по сію пору замѣчается сильное развитіе фельдшерской помощи, въ ущербъ врачебной, въ волостяхъ, наиболѣе удаленныхъ отъ мѣста жительства врачей, а именно: въ Терешковской и Ястребенской. Такъ какъ съ открытіемъ на счетъ губернскаго земства межъуѣзднаго участка въ Лебединскомъ уѣздѣ, значительная часть Терешковской волости отойдетъ къ этому новому участку и будетъ, стало быть,

болѣе обезпечена медицинской помощью чѣмъ теперь, то главное вниманіе земскаго собранія должно быть сосредоточено на постановкѣ медицинской помощи въ сѣверныхъ волостяхъ уѣзда, а особенно въ Ястребенской волости. За истекшій годъ въ одномъ селѣ Ястребенномъ фельдшеромъ принято около 12000 больныхъ, это такая большая работа, что она и не подъ силу одному человѣку, поэтому санитарный совѣтъ призналъ необходимымъ увеличить медицинскій персоналъ въ селѣ Ястребенномъ. Это увеличеніе медицинскаго персонала является тѣмъ болѣе необходимымъ, что къ Ястребенскому фельдшерскому пункту относится еще и с. Ободы и Екатериновка, съ населеніемъ около 5000 жителей, которые расположены въ 8 и болѣе верстахъ отъ Ястребеннаго, довольно далеко отъ ближайшаго врачебнаго, или фельдшерскаго пункта и потому почти совсѣмъ лишены медицинской помощи. Открытіе новаго фельдшерскаго пункта въ Ободахъ для устраненія этого неудобства, или учрежденіе должности втораго фельдшера въ с. Ястребенномъ, нельзя считать желательнымъ по двумъ причинамъ: во первыхъ, какъ показалъ опытъ многихъ земствъ, всякій фельдшерскій пунктъ является своего рода барьеромъ, отдѣляющимъ больныхъ отъ врача, а пресловутый контроль врача надъ фельдшеромъ сплошь и рядомъ оказывается чисто фиктивнымъ, во вторыхъ, многіе больные часто нуждаются въ разумномъ медицинскомъ совѣтѣ, или какой нибудь такой помощи, которую можетъ оказать только врачъ, а не фельдшеръ. Въ виду всего этого санитарный совѣтъ призналъ желательнымъ и необходимымъ открытіе новаго медицинскаго участка въ селѣ Ястребенномъ, тѣмъ болѣе, что открытіе новаго участка облегчитъ и дѣятельность остальныхъ участковъ, прилегающихъ къ нему и по чи-

сленности въ нихъ населенія далеко превышающихъ норму. Присоединяясь вполнѣ къ указанному постановленію санитарнаго совѣта о необходимости открытія VIII медицинскаго участка, управа, съ своей стороны, считаетъ нужнымъ обратить вниманіе земскаго собранія, что открытіе новаго участка не отяготитъ земской смѣты по слѣдующимъ причинамъ: съ одной стороны г. Терещенко изъявилъ согласіе дать въ 1903 году Сумскому земству 500 рублей на содержаніе врача, при условіи, если этотъ врачъ будетъ производить выѣзды одинъ разъ въ недѣлю въ дер. Сергѣевку для пріема больныхъ и надзора за больничкой въ ней и кромѣ того, въ экстренныхъ случаяхъ будетъ выѣзжать къ трудно больнымъ въ хутора Кульбакскаго имѣнія: Константиновскій, Сергѣевскій, Елизаветовскій и Кульбакскій, а также въ больничку въ дер. Сергѣевкѣ, по вызову управляющаго имѣніемъ; съ другой стороны, въ виду учрежденія межуѣзднаго участка въ с. Нижней Сыроваткѣ на счетъ губернскаго земства, у насъ освобождаются суммы расходовавшіяся уѣзднымъ земствомъ на медицинскую помощь въ с. Нижней Сыроваткѣ, а именно: 600 руб. на содержаніе двухъ фельдшеровъ, 180 руб. на содержаніе акушерки и 500 руб. на медикаменты, а всего 1280 руб. Что касается состава предполагаемаго участка, то въ него войдутъ: Ястребенская и Николаевская волости. Мѣстожительство врача слѣдовало бы назначить въ с. Ястребенномъ; изъ Ястребеннаго врачъ будетъ выѣзжать 1 разъ въ недѣлю въ Николаевку и одинъ разъ—въ Сергѣевку, въ остальные же дни онъ будетъ принимать въ с. Ястребенномъ, дѣлая выѣзды оттуда лишь по вызовамъ.

Представляя объ учрежденіи новаго медицинскаго участка на обсужденіе земскаго собранія, управа имѣетъ

честь просить собраніе предложеніе ея принять и внести въ смѣту будущаго года на содержаніе VIII участковаго врача 1500 рублей, съ отнесеніемъ 500 рублей на счетъ г. Терещенко.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ устройствѣ въ дер. Гребенниковкѣ школы плетенія корзинъ, мебели и проч.

Отъ управляющаго имѣніями графа М. М. Толстаго поступило въ земскую управу завленіе слѣдующаго содержанія: „лѣтъ 30—40 назадъ плетенныя издѣлія изъ лозы, камыша и пр. вывозились къ намъ изъ заграницы и цѣнились очень дорого. Потомъ они сдѣлались достояніемъ большихъ и малыхъ фабрикъ въ городахъ, какъ то: въ Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ и проч. и только недавно перешли въ села и деревни, сдѣлавшись ручными кустарными промыслами, принося неисчисленную пользу сельскимъ жителямъ, во время ихъ зимняго бездѣлія. Плетенныя издѣлія изъ лозы, камыша и др. матеріаловъ стали общедоступными и распространились повсемѣстно: вы ихъ видите на желѣзныхъ дорогахъ съ багажемъ и какъ легкую мебель на воздухѣ, при усадьбахъ, въ легкихъ экипажахъ, подъ цвѣтами въ богатыхъ гостинныхъ и т. д. Но имъ еще

предстоитъ блестящая будущность распространенія и оно еще долго будетъ служить съ выгодою кустарнымъ и ручнымъ промысломъ для крестьянъ. Принявъ во вниманіе вышесказанную благую цѣль, я рѣшился симъ предложить Сумской уѣздной управѣ, что, согласно разрѣшенія моего довѣрителя графа Михаила Михайловича Толстаго, готовъ содѣйствовать къ устройству школы плетенія разныхъ издѣлій изъ лозы и проч. въ Гребенниковской экономіи Сумскаго уѣзда, при поименованномъ ниже вспомоществованіи отъ имѣнія моего довѣрителя. Вышесказанная школа на нижеизложенныхъ условіяхъ можетъ существовать въ Гребенниковской экономіи 2 и болѣе, сколько окажется нужнымъ, лѣтъ, по обоюдному соглашенію земства съ Гребенниковской экономіей на слѣдующихъ условіяхъ: первое, экономія обязуется давать для школы помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и ремонтъ для квартиры мастера и учениковъ стипендіатовъ 4—5 человѣкъ. Второе, ученикамъ стипендіатамъ, а также и приходящимъ экономія, въ моемъ лицѣ, обязуется отпускать улучшенное противъ обыкновенныхъ рабочихъ продовольствіе, получая за это отъ земства по 4 рубля въ мѣсяцъ на каждаго ученика и кромѣ того нанимаю одну прислугу безъ всякаго вознагражденія отъ земства. Третье, матеріалъ т. е. прутья для плетенія корзинъ и другихъ издѣлій, мелкіе и крупные разнообразной лозы и ивы на корню, сколько таковыхъ понадобится даже до одного милліона безплатно.

Въ виду того, что проектируемая школа можетъ послужить развитію въ части Сумскаго уѣзда новаго промысла, который дастъ возможность населенію использовать зимою свободное время и увеличить его за-

работокъ, управа полагала-бы принять предложеніе г. Кабештова.

Отъ земства на содержаніе этой школы потребуется: на жалованье мастеру 300 р., на инструменты 50 р., на пріобрѣтеніе матеріала 100 р. и на непредвидѣнные расходы 50 р., а всего 500 р. въ годъ. Деньги выручаемыя отъ продажи издѣлій должны поступать въ спеціальныя средства школы на улучшеніе и расширеніе ея. Курсъ ученія предполагается двухъ-годичный. На первое время управа не предполагаетъ учреждать тамъ интерната.

На основаніи изложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе принять предложеніе г. Кабештова и ассигновать на содержаніе школы плетенія въ 1903 году 500 рублей.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ: а) отчетовъ по содержанію земскихъ больницъ въ 1901 году; б) вѣдомостей о стоимости содержанія одного больного въ сутки и в) смѣтъ расхода на содежаніе больницъ въ 1903 году.

Въ земскихъ больницахъ Сумскаго уѣзда въ отчетномъ 1901 году больными и служащими проведено слѣдующее число дней: въ Сумской больницѣ: больными

26506 дней, служащими 11967 дней; въ Верхне-Сыроватской больницѣ: больными 8207 дней, служащими 2887 дней; въ Вировской больницѣ: больными 5197 дней, служащими 1946 дней; въ Юнаковской больницѣ: больными 6215 дней, служащими 2117 дней; въ Бѣлопольской больницѣ: больными 7947 дней, служащими 2978 дней. Средняя стоимость суточнаго содержанія одного больного, со включеніемъ жалованья врачамъ, въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: по Сумской больницѣ 65,87 коп., по В.-Сыроватской больницѣ 48,56 коп., по Вировской больницѣ 64,52 к., по Юнаковской больницѣ 76,66 коп., по Бѣлопольской больницѣ 55,85 коп., такая же стоимость въ 1900 г. составляла: по Сумской больницѣ 79,45 коп., по Верхне-Сыроватской больницѣ 57,63 коп., по Вировской больницѣ 75,32 к., по Бѣлопольской больницѣ 60,31 коп. и по Юнаковской больницѣ 84,02 коп. Столь значительное уменьшеніе стоимости суточнаго содержанія одного больного въ 1901 году, въ больницахъ Сумскаго земства, сравнительно съ таковой же стоимостью содержанія одного больного въ 1900 году, объясняется тѣмъ, что по всѣмъ больницамъ не показанъ расходъ на постройку бѣлья, такъ какъ разсчеты по этому предмету не были закончены въ 1901 году, а по Сумской больницѣ не показаны по той же причинѣ расходы на пріобрѣтеніе медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ. Расходы по содержанію больницъ въ 1901 году были слѣдующіе: на содержаніе Сумской больницы израсходовано 17460 руб. 93 коп., при чемъ по нѣкоторымъ статьямъ сдѣланы передержки, именно: по статьѣ продовольствіе больныхъ перерасходовано 1069 руб. 25 к., на отопленіе передержано 1213 руб. 68 коп.; перерасходъ по первой статьѣ вызванъ съ одной стороны уве-

личеніемъ въ 1901 году числа больныхъ,—въ 1900 г. проведено въ больницѣ больными и служащими 34462 дня, а въ 1901 году 38473 дня, съ другой стороны, улучшеніемъ пищи больныхъ на 1,39 коп. въ день; перерасходъ же по второй статьѣ объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году было уплочено подрядчику за поставленныя дрова и каменный уголь, которые израсходованы въ 1900 году. По Вировской больницѣ израсходовано 2903 руб. 28 коп. съ передержкой на 203 руб. 28 коп.; передержки сдѣланы по шести статьямъ и объясняются недостаточнымъ ассигнованіемъ. По В.-Сыроватской больницѣ израсходовано 3535 руб. 76 коп., съ передержкой въ 185 руб. 76 коп., здѣсь также образовались передержки по многимъ статьямъ, именно: по восьми статьямъ, очевидно, по той же причинѣ, что и по статьѣ на содержаніе Вировской больницы. По Юнаковской больницѣ израсходовано 4314 руб. 98 коп., передержки сдѣланы по слѣдующимъ статьямъ: на удовлетвореніе содержаніемъ назначенной въ прошломъ году въ Юнаковскую больницу экономки, содержаніе которой въ размѣрѣ 270 руб. 33 коп. было отнесено на больничную смѣту, между тѣмъ, какъ на этотъ предметъ было особое ассигнованіе, которое осталось не использованнымъ; на продовольствіе больныхъ передержано 171 руб. 24 коп., каковой перерасходъ вызванъ увеличеніемъ числа больныхъ (въ 1900 году проведено больными и прислугой 7180 дней, а въ 1901 году 8333 дня); на пріобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей передержано 259 руб. 93 коп., передержки эти вызваны пріобрѣтеніемъ желѣзныхъ кроватей, столовъ, табуретовъ. На содержаніе Бѣлопольской больницы израсходовано 3988 руб. 45 коп., съ передержками по слѣдующимъ статьямъ: на продовольствіе больныхъ передер-

жано 302 руб. 53 коп., на хозяйственныя расходы 62 руб. 33 коп., на отопленіе 138 руб. 89 коп.; перерасходъ по первой статьѣ объясняется улучшеніемъ пищи для больныхъ, перерасходы по другимъ статьямъ вызваны дѣйствительною потребностью. Суммы необходимыя на содержаніе больницъ Сумскаго земства въ будущемъ 1903 году исчислены управой въ слѣдующемъ размѣрѣ: на содержаніе Сумской больницы 20756 руб., изъ коихъ 16406 руб. отнесены на счетъ земства, а 4350 руб. на плату за леченіе больныхъ; на содержаніе Вировской больницы 2890 руб., на содержаніе В.-Сыроватской больницы 3806 рублей, Юнаковской 4141 руб. и Бѣлопольской 3972 руб.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь просить собраніе отчеты по содержанію земскихъ больницъ въ 1901 году и смѣты на содержаніе ихъ въ 1903 году утвердить: по Сумской больницѣ въ суммѣ 20756 руб., Вировской 2890 руб., В.-Сыроватской 3806 руб., Бѣлопольской 3972 руб. и Юнаковской 4141 руб. Кромѣ того, находя содержаніе, получаемое вторымъ врачемъ Сумской больницы недостаточнымъ, управа и въ этомъ году поддерживаетъ ходатайство санитарнаго совѣта объ увеличеніи названному врачу жалованья до 1000 руб. въ годъ, присовокупляя, что должность эту въ настоящее время занимаетъ бывшій участковый врачъ, т. е. лицо, ни знаніями, ни опытностью не отличающееся отъ прочихъ участковыхъ врачей, при чемъ, если собранію угодно будетъ удовлетворить означенное ходатайство санитарнаго совѣта, то управа проситъ внести въ смѣту Сумской больницы еще 360 рублей.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ОТЧЕТЪ

Сумской уѣздной земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумской земской больницы

За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

Ожидается прихода:	Въ 1901 году назначено.		Въ 1901 году поступило	
1) Отъ разныхъ вѣдомствъ и лицъ за леченіе гражданскихъ и военныхъ лицъ	3600	—	4043	99
2) Отъ Сумскаго уѣзднаго земства .	13900	—	12472	10
3) Платы за леченіе амбулаторныхъ больныхъ	500	—	570	44
4) Другихъ поступленій.	—	—	374	40

РАСХОДЪ.

Израсходовано:	Въ 1901 году назначено.		Въ 1901 году израсходовано.	
1) На жалованье:				
а) врачу больницы	1500	—	1500	—
б) врачу ординатору. . . .	640	—	586	5
в) старшему фельдшеру. . .	420	—	420	—
г) экономкѣ	360	—	360	—
д) акушеркѣ	180	—	180	—
е) тремъ младшимъ фельдшерамъ.	720	—	720	—
ж) фельдшерскому ученику . .	60	—	60	—
з) ночному сторожу	72	—	72	—
и) кухаркѣ	84	—	84	—
і) пекаркѣ	84	—	84	—
к) больничной прислугѣ. . .	732	—	763	92
л) водокачнику	96	—	96	—
м) сторожу при водокачкѣ . .	96	—	96	—
н) прачкамъ	216	—	215	—
2) » продовольствіе больныхъ, младшихъ фельдшеровъ и больничной прислуги	4100	—	5569	25
3) » продовольствіе ординатора, старшаго фельдшера, акушерки и экономки	400	—		
4) » хозяйственныя потребности . .	800	—	970	12
5) » отопленіе	1100	—	2313	68

ПРИХОДЪ.

Итого . .	18000	—	17460	93

РАСХОДЪ.

6) На освѣщеніе	250	—	347	91
7) » медикаменты и аптечныя принадлежности	1000	—	400	78
8) » молоко	800	—	997	70
9) » погребеніе умершихъ . . .	250	—	163	55
10) » на перевязочныя средства . .	2400	—	150	—
11) » инструменты	250	—	358	85
12) » канцелярскія принадлежности .	80	—	53	67
13) » священнику за исполненіе требъ по больницѣ.	80	—	80	—
14) » содержаніе лошади для надобностей больницы	300	—	300	—
15) » подрядчику за вывозку со двора нечистотъ и очистку ретирадныхъ мѣстъ	132	—	200	—
16) » застрахованіе зданія . . .	260	—	256	14
17) » постройку и починку бѣлья .	528	—	62	31
18) » содержаніе сада	10	—	—	—
Итого . .	18000	—	17460	93

Подлинный за подписью г.г. предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

ОТЧЕТЪ

Сумской уѣздной земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Вировской земской больницы.

За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. поступило.	
Ожидается прихода:				
1) Отъ Сумскаго уѣзднаго земства . .	2700	—	2900	64
2) За леченіе разныхъ лицъ въ больницѣ .	—	—	2	64
Итого .	2700	—	2903	28

РАСХОДЪ.

	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. израсходовано.	
Израсходовано:				
1) На жалованье.				
а) смотрителю	360	—	360	—
б) фельдшерскому ученику . .	60	—	47	50
в) служителю	96	—	114	80
г) кухаркѣ	72	—	66	—
д) прачкѣ	72	—	72	—
е) служанкѣ	60	—	65	60
2) » продовольствіе больныхъ и прислуги .	900	—	1107	13
3) » хозяйственные потребности . .	200	—	140	04
4) » отопленіе	450	—	646	09
5) » освѣщеніе	35	—	54	09
6) » погребеніе умершихъ . . .	25	—	46	45
7) » канцелярскія принадлежности . .	10	—	—	—
8) » уплату страховой преміи . . .	50	—	55	51
9) » постройку бѣлья.	223	—	32	32
10) » пріобрѣтеніе инструментовъ : .	62	—	61	25
11) » вывозку нечистотъ	25	—	34	50
Итого .	2700	—	2903	28

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

ОТЧЕТЪ
Сумской уѣздной земской управы
о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Верхне-Сыроватской земской больницы. За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. поступило.	
Ожидается прихода:				
1) Отъ Сумскаго уѣзднаго земства . .	3350	—	3368	30
2) За лѣченіе разныхъ лицъ въ больницѣ .	—	—	152	84
3) Другихъ поступленій	—	—	14	62
Итого .	3350	—	3535	76

Подлинный за подписью г.г. Предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

РАСХОДЪ.

	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. израсходовано.	
Израсходовано:				
1) На жалованье:				
а) смотрителю	360	—	360	—
б) фельдшерскому ученику . .	60	—	55	—
в) сторожу	144	—	144	—
г) кухаркѣ	60	—	60	—
д) тремъ служанкамъ . . .	180	—	180	—
е) водовозу	60	—	57	—
2) » продовольствіе больныхъ и прислуги .	1500	—	1638	35
3) » отопленіе	350	—	386	78
4) » освѣщеніе	40	—	38	23
5) » погребеніе умершихъ . . .	25	—	39	53
6) » хозяйственные расходы . . .	200	—	360	23
7) » канцелярскія принадлежности . .	10	—	3	46
8) » страхованіе зданій	50	—	58	21
9) » постройку бѣлья	150	—	6	25
10) » пріобрѣтеніе и починку инструментовъ .	111	—	120	27
11) » вывозку нечистотъ	50	—	28	45
Итого .	3350	—	3535	76

ОТЧЕТЪ
Сумской уѣздной земской управы
о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Юнаковской земской больницы.
За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

Ожидается прихода:	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. поступило.	
1) Отъ Сумскаго уѣзднаго земства .	4150	—	4196	66
2) За леченіе разныхъ лицъ въ больницѣ.	—	—	53	44
3) Другихъ поступленій . . .	—	—	64	88
Итого .	4150	--	4314	98

РАСХОДЪ.

Израсходовано:	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. израсходован.	
1) На жалованье:				
а) экономкѣ (смотрителю) . .	—	—	270	33
б) фельдшерицѣ акушеркѣ . .	420	—	237	10
в) акушеркѣ	—	—	5	—
г) фельдшерскому ученику . .	60	—	85	—
д) двумъ служителямъ . .	168	—	168	—
е) кухаркѣ	72	—	72	—
ж) прачкѣ	72	—	72	—
з) служанкѣ	72	—	84	—
і) сидѣлкѣ	72	—	70	—
2) „ продовольствіе больныхъ и прислуги.	1500	—	1671	24
3) „ отопленіе больницы и квартиры врача.	700	—	696	50
4) „ освѣщеніе.	70	—	82	43
5) „ погребеніе умершихъ . . .	25	—	6	26
6) „ хозяйственные потребности . .	250	—	509	93
7) „ канцелярскія принадлежности .	10	—	4	16
8) „ застрахованіе зданій . . .	150	—	91	84
9) „ постройку бѣлья . . .	245	—	24	30
10) „ пріобрѣтеніе инструментовъ . .	150	—	111	12
11) „ вывозку нечистотъ . . .	70	—	53	65
12) „ устройство больничной библіотеки .	24	—	—	12
13) „ устройство сада при больницѣ .	20	—	—	—
Итого .	4150	—	4314	98

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

ОТЧЕТЪ
Сумской уѣздной земской управы
о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Бѣлопольской земской больницы За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

	Въ 1901 г. назначено.		Въ 1901 г. поступило.	
Ожидается прихода:				
1) Процентовъ съ спеціальнаго капитала въ 30400 руб. за вычетомъ 5% въ пользу казны	1137	45	1131	40
2) Отъ Сумскаго уѣзднаго земства .	2662	55	2750	95
3) За леченіе разныхъ лицъ въ больницѣ.	—	—	106	10
Итого .	3800	—	3988	45

РАСХОДЪ.

	Въ 1901 г. назначено		Въ 1901 г. израсходован.	
Израсходовано:				
1) На жалованье:				
а) смотрителю	360	—	360	—
б) фельдшерскимъ ученикамъ .	60	—	60	50
в) двумъ служителямъ . .	192	—	184	6
г) кухаркѣ	84	—	73	—
д) прачкѣ	60	—	60	—
е) сидѣлкѣ	72	—	67	40
ж) служанкѣ	60	—	55	27
2) „ продовольствіе больныхъ и прислуги.	1400	—	1702	53
3) „ хозяйственные расходы . .	250	—	312	33
4) „ отопленіе	450	—	588	89
5) „ освѣщеніе	70	—	94	48
6) „ погребеніе умершихъ . . .	25	—	50	86
7) „ канцелярскіе расходы. . .	10	—	6	22
8) „ постройку белья . . .	400	—	17	58
9) „ инструменты	100	—	118	25
10) „ панихиду по П. М. Миклашевскомъ.	35	—	35	—
11) „ застрахованіе зданія . . .	80	—	114	48
12) „ вывозку нечистотъ . . .	72	—	63	—
12) „ устройство сада. . . .	20	—	24	60
Итого .	3800	—	3988	45

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по Сумской Земской больницѣ за 1901 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ

Къ 1 января 1901 года оставалось больныхъ . .	80.
Въ теченіе 1901 года поступило	1156.
Итого въ 1901 году было больныхъ.	1236.
Въ теченіи 1901 года выбыло больныхъ . .	1171.
Къ 1 января 1902 года осталось	65.

Проведено ими дней { больными 26506. служащими 11967.

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе	4521. 92.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	909. 63.
3) „ администрацію больницы	7362. —
4) „ другіе расходы	4667. 38.
Итого . . .	17460. 93.

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

1) На продоволствіе	17,06.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	3,43.
3) „ администрацію больницы	27,77.
4) „ другіе расходы	17,61.
Итого	65,87.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя управы, членовъ и секретаря.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по Сумской земской больницѣ за 1901 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ:

Къ 1 января 1901 года оставалось больныхъ . .	80.
Въ теченіи 1901 года поступило	1156.
Итого въ 1901 году было больныхъ.	1236.
Въ теченіи 1901 года выбыло больныхъ. . .	1171.
Къ 1 января 1902 года осталось.	65.
Проведено ими дней: больными	26506.
Проведено ими дней: служащими . . .	11967.

Израсходовано на содержаніе ихъ:

1) На продовольствіе	4521. 92.
2) „ медикаменты, инструменты и аптечныя принадлежности	909. 63.
3) „ администрацію больницы	5275. 95.
4) „ другіе расходы	4667. 38.
Итого . . .	15374. 88.

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки:

1) На продовольствіе	17,06.
2) „ медикаменты инструменты и аптечныя принадлежности	3,43.
3) „ администрацію больницы	19,90.
4) „ другіе расходы	17,61.
Итого	58,00.

Подлинная за подписью: г.г. предсѣдателя управы, членовъ и секретаря.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по земскимъ больницамъ Сумскаго уѣзда.

За 1901 годъ.

Со включеніемъ расхода на жалованье врачамъ.

	В.-Сыр.	Виров.	Юнак.	Бѣлоп.
Къ 1 января 1901 г. оставалось больныхъ	19	19	12	17
Въ теченіе 1901 г. поступило . .	383	242	298	413
Итого въ 1901 г. было больныхъ .	402	261	310	430
Въ теченіе 1901 г. выбыло . . .	383	253	295	411
Къ 1 января 1902 г. осталось . .	19	8	15	19
Проведено ими дней: больными .	8207	5197	6215	7947
Проведено ими дней: прислугой .	2887	1946	2117	2978

Израсходовано на содержаніе ихъ:

	По больницамъ							
	В.-Сыров.		Вировск.		Юнаков.		Бѣлопол.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На продовольствіе	1211	35	805	01	1246	10	1238	14
2) » инструменты	120	27	61	25	111	12	118	25
3) » администрацію больницы . . .	1733	—	1478	02	1938	57	1774	62
4) » другіе расходы	921	14	1009	—	1469	19	1307	44
Итого. .	3985	76	3353	28	4764	98	4438	45

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки.

	По больницамъ.							
	В.-Сыр.		Виров.		Юнаков.		Бѣлопол.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На продовольствіе . . .	—	14,76	—	15,49	—	20,05	—	15.58
2) » инструменты . . .	—	1,46	—	1,18	—	1,78	—	1,49
3) » администрацію больницы . .	—	21,12	—	28,44	—	31,19	—	22,33
4) » другіе расходы . . .	—	11.22	—	19,41	—	23,64	—	16,45
Итого .	—	48 56	—	64,52	—	76,66	—	55,85

Примѣчаніе: Въ разсчетъ содержанія одного больного въ сутки по больницамъ, не внесенъ расходъ на медикаменты и аптечныя принадлежности, такъ какъ для больницъ кромѣ Сумской не составлялось на медикаменты и аптечныя принадлежности отдѣльныхъ смѣтъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя управы, членовъ и секретаря.

ВѢДОМОСТЬ

о стоимости содержанія одного больного въ сутки по земскимъ больницамъ Сумскаго уѣзда.

За 1901 годъ.

Безъ включенія расхода на жалованье врачамъ:

	В-Сыр.	Виров.	Юнак.	Бѣлоп.
Къ 1 января 1901 года оставалось больныхъ	19	19	12	17
Въ теченіе 1901 г. поступило . . .	383	242	298	413
Итого въ 1901 г. было больныхъ . .	402	261	310	430
Въ теченіе 1901 г. выбыло. . . .	383	253	295	411
Къ 1 января 1902 г. осталось . .	19	8	15	19
Проведено ими дней: больными . .	8207	5197	6215	7947
Проведено ими дней: прислугой . .	2887	1946	2117	2978

Израсходовано на содержаніе ихъ:

	По больницамъ.							
	В.Сыров.		Виров.		Юнаков.		Бѣлопол.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На продовольствіе	1211	35	805	01	1246	10	1238	14
2) » инструменты.	120	27	61	25	111	12	118	25
3) » администрацію больницы	1283	—	1028	02	1488	57	1324	62
4) » другіе расходы	921	14	1009	—	1469	19	1307	44
Итого. . .	3535	76	2903	28	4314	98	3988	45

Средняя стоимость содержанія одного больного въ сутки.

	По больницамъ.							
	В.-Сыр.		Виров.		Юнаков.		Бѣлопол.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На продовольствіе	—	14,76	—	15,49	—	20,05	—	15,58
2) » инструменты	—	1,46	—	1,18	—	1.78	—	1,49
3) » администрацію больницы . .	—	15,64	—	19,78	—	23,95	—	16,66
4) » другіе расходы	—	11,22	—	19,41	—	23,64	—	16,45
Итого . .	—	43,08	—	55,86	—	69,42	—	50,18

Примѣчаніе: Въ разсчетъ содержанія одного больного въ сутки по больницамъ, не внесенъ расходъ на медикаменты и аптечныя принадлежности, такъ какъ для больницъ, кромѣ Сумской, не составлялось на медикаменты и аптечныя принадлежности отдѣльныхъ смѣтъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя управы, членовъ и секретаря.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета г. инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ Сумскомъ уѣздѣ за 1901 годъ.

Предоставляя г.г. гласнымъ ознакомиться съ отчетомъ г. инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ Сумскомъ уѣздѣ въ 1901 г., по отпечатаніи этого отчета вмѣстѣ съ журналами земскаго собранія, въ настоящее время земская управа счи-

таетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на заключительную часть отчета. Здѣсь мы читаемъ: «Подводя итоги всему изложенному въ отчетѣ можно видѣть: 1) что народонаселеніе уѣзда считаетъ школу насущной потребностью и готово дѣлать съ своей стороны все возможное, чтобъ двери школы были открыты для всѣхъ дѣтей; 2) что вопросы касающіеся народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, составляютъ предметъ неусыпныхъ заботъ земства и городскихъ учрежденій, идущихъ на встрѣчу всѣмъ запросамъ народной школы и 3) что попечители и попечительницы и частныя лица въ высшей степени отзывчивы къ нуждамъ школы. Почетные блюстители, попечители и попечительницы училищъ проявляли въ отчетномъ году обычное для нихъ участіе къ нуждамъ школы, а равно и ихъ учительскому персоналу. П. И. Харитоненко ежегодно отпускаетъ 2800 руб. на содержаніе Сумскаго приходскаго училища и оказываетъ пособіе Засумскому училищу въ размѣрѣ 180 руб., попечитель Низовскаго училища Н. А. Сухановъ пожертвовалъ 1500 руб. на устройство отдѣльныхъ квартиръ для учителей и кромѣ этого имъ было ассигновано на содержаніе училища 600 руб.; попечитель Желѣзнякскаго училища Б. В. Золотницкій даетъ на содержаніе училища 180 руб. и даровое помѣщеніе училища, въ собственномъ домѣ; А. П. Прянишниковъ отпускаетъ 120 руб. на Левковское училище, В. А. Лоретцъ-Эблинъ 300 руб. на Капитановское училище, К. К. Савичъ 180 руб. на Журавское училище, Е. М. и Н. М. Линтваревы 280 руб. на Барановское училище, Е. И. Прянишникова 480 р. на Куяновское училище, Е. К. Ральфъ отводитъ безплатное помѣщеніе для Левковскаго училища и кормитъ горячими завтраками во время постовъ учащихся, такіе

же завтраки устраиваетъ и попечительница Барановскаго училища Е. М. Линтварева; М. М. Лещинская отпускаетъ средства на матеріалы для рукодѣлія Ново-Сѣчанскому училищу, П. И. Зуберъ ежегодно раздаетъ награды учащимся Хотѣнскаго, Павловскаго, Кондратьевскаго и Ястребенскаго училищъ, а также разбиваетъ сады при упомянутыхъ училищахъ. Почетный блюститель Н. І. Лещинскій отпускаетъ 730 руб. на Нижне-Сыроватское двухклассное училище. Всѣ почти наконецъ попечители и попечительницы устраиваютъ Рождественскія елки для дѣтей, Въ отчетномъ году нѣкоторые изъ г.г. попечителей, по примѣру прежнихъ лѣтъ производили выпускные экзамены такъ: А. Н. Баженовъ экзаменовалъ Кровянское училище, Б. В. Золотницкій—Желѣзнякское училище, А. Д. Игнатьевъ—Токаревское училище, А. А. Линтваревъ—Больше-Чернетчинское училище и Н. А. Савичъ—Писаревское училище.»

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію выразить всѣмъ поименованнымъ лицамъ благодарность.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи начальныхъ народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда, Харьковской губернiи за 1901 годъ.

Объ училищахъ.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣнiи инспектора народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда состояло училищъ: А) непосредственно подчиненныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенiя: а) двухклассныхъ городскихъ—2: Бѣлопольское и Сумское (при евангелическо-лютеранской церкви въ г. Сумахъ); б) двухклассныхъ сельскихъ—4: Нижне-Сыроватское, Юнаковское, Бѣлопольское при станцiи „Бѣлополье“ Харьково-Николаевской ж. д. и Ворожбянское при станцiи „Ворожба“ Московско-Кiево-Воронежской ж. д.; в) ремесленныхъ—1, Бѣлопольское Александровское и г) еврейскихъ хедеровъ въ г. Сумахъ—3: Донина, Тышкова и Хатимскаго; Б) училищъ подвѣдомственныхъ Сумскому уѣздному Училищному Совѣту: а) городскихъ—6; Сумское приходское, Засумское, Сумское женское 1-е, Сумское женское 2-е (комитета грамотности), Сумское начальное при прiютѣ общества попеченiя о бѣдныхъ, закрытое въ началѣ текущаго учебнаго года, за присоединенiемъ къ Николаевской церковно-приходской школѣ и Бѣлопольское женское; б) сельскихъ —47: 1) Алексѣевское, 2) Барановское, 3) Басовское, 4) Битицкое, 5) Большe-Чернетчинское, 6) Бѣловодское, 7) Вировское, 8) Ворожбянское, 9) Верхне-Сыроватское, 10) Велико-Бобрикское, 11) Гребенниковское, 12) Глыбнянское, 13) Желѣзнякское, 14) Журавское, 15) Капитановское, 16) Климовское, 17) Кондратьевское, 18) Кровнянское, 19)

Куяновское, 20) Левковское, 21) Локнянское, 22) Могрицкое, 23) Москаленковское, 24) Николаевское 1-е. 25) Николаевское 2-е, 26) Низовское, 27) Ново-Андреевское, 28) Ново-Сѣчанское, 29) Павловское, 30) Писаревское, 31) Песчанское, 32) Прорубское, 33) Рѣчанское, 34) Рудневское, 35) Скляровщинское, 36) Старосельское, 37) Степановское, 38) Стецковское, 39) Терешковское, 40) Тимофеевское, 41) Токаревское, 42) Ульяновское, 43) Хотѣнское, 44) Шпилевское, 45) Юнаковское мужское, 46) Юнаковское женское и 47) Ястребенское; г) воскресныхъ школъ 19: 1) Сумская городская, 2) Битицкая, 3) Бѣловодская, 4) Велико-Бобрикская, 5) Верхне-Сыроватская, 6) Вировская, 7) Ворожбянская, 8) Капитановская, 9) Кондратьевская, 10) Могрицкая, 11) Низовская, 12) Писаревская, 13) Рѣчанская, 14) Степановская, 15) Тимофеевская, 16) Хотѣнская, 17) Ястребенская, 18) Терешковская и 19) Старосельская. Съ сентября мѣсяца отчетнаго года (съ начала учебнаго) нѣкоторыя воскресныя школы были закрыты. Закрылись слѣдующія школы: Бѣловодская, Вировская, Могрицкая, Писаревская, Ястребенская и Терешковская. Въ этотъ же періодъ времени вновь открыты: Песчанская, Кровнянская и Николаевская 1-я воскресная школа. Закрытіе упомянутыхъ школъ послѣдовало послѣ разъясненія учительскому персоналу со стороны уѣзднаго Училищнаго Совѣта, что занятія въ воскресныхъ школахъ отнюдь не обязательны, а предоставляются доброй волѣ и желанію каждаго учащаго, и что, воскресный день можетъ быть употребленъ каждымъ учащимъ на отдыхъ послѣ недѣльныхъ занятій. Разъясненіе это было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что учащіе, считая воскресныя занятія для себя обязательными, но не имѣя желанія вести ихъ, относи-

лись къ нимъ формально, въ результатѣ чего нѣкоторыя школы существовали лишь номинально. Въ тоже время въ Сумскомъ инспекторскомъ участкѣ состояло училищъ, неподлежащихъ вѣдѣнію инспекціи: а) вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи—1, Сумской дѣтскій пріютъ Н. М. Харитоненко, б) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—1, Параскеевское убѣжище для дѣвочекъ сиротъ въ г. Сумахъ М. М. Сухановой, в) Министерства *Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ* —1, Михайловская низшая сельско-хозяйственная школа въ с. Искрисковщинѣ и г) Епархіальнаго вѣдомства, церковно-приходскихъ школъ 58 и школъ грамоты 5.

Всѣхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда, въ отчетномъ году числилось 83 (считая 3 еврейскихъ хедера). Во всѣхъ означенныхъ училищахъ къ 1 января 1902 года состояло учащихся 8230 человѣкъ (6012 мальчиковъ и 2218 дѣвочекъ).

Къ тому же времени въ училищахъ, неподвѣдомственныхъ инспекціи, числилось учащихся 4067 человѣкъ (2608 мальчиковъ и 1459 дѣвочекъ).

Такимъ образомъ къ 1 января 1902 года въ раіонѣ Сумскаго инспекторскаго участка состояло всѣхъ учебныхъ заведеній для начальнаго народнаго образованія 149, съ 12297 учащимися обоего пола (8620 мальчиковъ и 3677 дѣвочекъ). Въ гор. Сумахъ и Сумскомъ уѣздѣ, по даннымъ послѣдней переписи, жителей числится 230014 душъ. Сравнивая число школъ и число учащихся въ нихъ съ числомъ народонаселенія, можно видѣть, что одно училище приходится на 1543 души и одинъ учащійся на 18. Принимая далѣе во вниманіе, что *число дѣтей школьнаго возраста равняется* 9% населенія, что составитъ 20701 душу дѣтей школьнаго

возраста, можно придти къ заключенію, что учащіеся въ Сумскомъ уѣздѣ составляютъ 59% и что, слѣдовательно, число школъ въ Сумскомъ уѣздѣ еще недостаточно, чтобы пріютить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста: 41% дѣтей должны остаться безъ школы.

Но % этотъ долженъ ежегодно уменьшаться, такъ какъ, благодаря заботливости уѣзднаго земства, число школъ ежегодно увеличивается, и школьная сѣть постепенно расширяется. Въ отчетномъ году открыта новая школа (съ декабря мѣсяца) въ слободѣ Нижней Сыроваткѣ. Необходимость въ открытіи означенной школы давно уже была признана. Несмотря на то, что въ Нижней Сыроваткѣ имѣется 2-хъ классное Министерское училище, двѣ церковно-приходскія школы и школа грамоты, не всѣ желающіе попасть въ школу могли исполнить свое желаніе и отказъ въ пріемѣ дѣтей ежегодно возросталъ. Ко дню открытія школы, для поступленія въ нее записалось болѣе 120 дѣтей.

Кромѣ Нижне-Сыроватскаго училища въ отчетномъ году выстроены новыя зданія для слѣдующихъ училищъ: Подлѣсновскаго одноклассного училища, Токаревскаго, Глыбнянскаго и Гребенниковскаго училищъ. Благодаря расширенію этихъ училищъ и увеличенію преподавательскаго состава, означенныя школы не отказывали въ пріемѣ дѣтей, а потому число учащихся въ поименованныхъ школахъ значительно возросло съ прошедшимъ годомъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году открыто одно новое училище—въ Нижней Сыроваткѣ, выстроены новыя зданія для школъ: Подлѣсновской, Глыбнянской и Гребенниковской, помѣщавшихся въ тѣсныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ и выстроено новое зданіе для Токаревскаго училища, вмѣсто ранѣе бывшаго тѣснаго и мало

приспособленнаго для нуждъ школы помѣщенія. Если принять во вниманіе, что всѣ послѣднія четыре училища, благодаря бывшей въ нихъ тѣснотѣ и неприспособленности для школьныхъ занятій, не могли въ прошедшемъ году, а Токаревское училище и ранѣе, вмѣстить и половины, желающихъ учиться, то училища эти справедливо могутъ быть названы вновь открытыми.

Въ открытіи начальныхъ училищъ особенно нуждаются слѣдующія селенія, отмѣченныя въ отчетахъ за прежніе годы: Саевщина, Владимировка, Анновка, Головашевка, Малый Бобрикъ, Ивановка, Константиновка, Курносовка, Басы, хуторъ Кислый и Мороча, гдѣ нормальное число учащихся должно быть отъ 100 до 200. Изъ переименованныхъ селеній минувшимъ земскимъ собраніемъ намѣчены для открытія школъ 5 селеній: Анновка, Владимировка, Саевщина, Головашевка и хуторъ Кислый. Кромѣ того постановлено выстроить новыя зданія для 4 школъ: Кровнянской, Старосельской, Климовской и Вировской, такъ какъ зданія эти приходятъ въ ветхость и не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ поступить въ школу.

Говоря объ открытіи новыхъ школъ, слѣдуетъ упомянуть объ открытіи съ осени текущаго года новаго отдѣленія Рѣчанской школы. При пріемѣ дѣтей въ упомянутую школу, пришлось сдѣлать отказъ болѣе чѣмъ 60 душамъ, такъ какъ Рѣчанское училище, хотя и располагающее помѣщеніемъ и имѣющее 3 преподавателей, не могло принять всѣхъ явившихся въ школу. Въ виду этого отказа, сельское общество обратилось съ ходатайствомъ къ земскому собранію открыть отдѣленіе школы въ отведенномъ обществомъ помѣщеніи и назначить четвертаго учителя. Земское собраніе уважило

ходатайство Рѣчанскаго общества, постановивъ на будущій годъ расширить училище, для чего и ассигнованы средства. Такимъ образомъ въ Рѣчкахъ открыта новая временная школа на 60 душъ.

Всего, такимъ образомъ, открыто двѣ новыхъ школы и выстроено четыре новыхъ зданія для бывшихъ уже школъ. Кромѣ того, открытъ одинъ хедеръ (Хатимскаго). Въ тотъ же отчетный періодъ закрыты (временно) одна церковно-приходская школа и начальная школа общества попеченія о бѣдныхъ г. Сумъ, присоединившаяся, по матеріальнымъ затрудненіямъ, къ Николаевской церковно-приходской школѣ.

Вновь открытыя и вновь выстроенныя училища будутъ содержаться на средства, отпущенныя губернскимъ земствомъ, уѣзднымъ земствомъ и сельскими обществами, а именно на содержаніе Нижне-Сыроватскаго училища отпущено: отъ губернскаго земства 1225 руб., отъ сельскаго общества 400 руб.; на содержаніе Подлѣсновскаго училища отпущено, не считая Министерской субсидіи, отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ 724 руб., отъ общества 180 руб.; на содержаніе Глыбянскаго училища: отъ губернскаго земства 280 руб., отъ уѣзднаго—255 руб. и отъ общества 100 руб., на содержаніе Токаревскаго училища: отъ губернскаго земства 695 руб., уѣзднаго земства 255 руб. и отъ общества 180 руб.; на содержаніе отдѣленія Рѣчанскаго училища отъ уѣзднаго земства 300 руб.

Всѣ существующія училища въ Сумскомъ уѣздѣ пользуются вполнѣ удовлетворительными помѣщеніями, исключая Москаленковскаго, Кондратьевскаго и Бѣловодскаго училищъ и поименованныхъ выше училищъ, намѣченныхъ къ перестройкѣ. Училища отстроенныя минувшимъ лѣтомъ, должны быть отнесены къ прево-

сходнымъ училищамъ; всѣ они имѣютъ удобное расположеніе классныхъ комнатъ, помѣщеніе каждаго класса просторное, высокое, свѣтлое.

На постройку училищъ отстроенныхъ минувшимъ лѣтомъ, были ассигнованы средства губернскимъ земствомъ, обществами и частными лицами. На постройку Нижне-Сыроватскаго училища ассигновано было губернскимъ земствомъ 10477 руб. 23 коп. и сельскимъ обществомъ 3000 руб., на постройку Подлѣсновскаго училища—отъ сельскихъ обществъ (Александровскаго и Степановскаго) 150 руб., отъ М. М. Петрищева 437 р. 50 коп., отъ г-жи Копѣйчиковой 1000 руб., отъ Н. С. и Н. Н. Крамаренко 178 руб. 75 коп., изъ государственнаго казначейства 1500 руб. и отъ губернскаго земства 6861 руб. 75 коп.; на постройку Глыбнянскаго училища—отъ губернскаго земства 4219 руб. 52 коп. и отъ сельскаго общества 500 руб., на Гребенниковское училище: отъ губернскаго земства 4672 руб., отъ графа Толстого 2000 руб. и на постройку Токаревскаго училища: отъ губернскаго земства 7089 руб. 29 коп. и отъ общества 1000 руб.

Кромѣ постройки новыхъ училищъ, ремонтировано въ отчетномъ году 28 училищъ, на что израсходовано 3251 руб. 81 коп.

Всего, такимъ образомъ, на постройку новыхъ училищъ и ремонтъ старыхъ израсходовано—46328 руб. 85 коп.

Помѣщенія 2-хъ классныхъ училищъ не всѣ одинаковы: хорошимъ помѣщеніемъ пользуются только Юнаковское училище и Бѣлопольское желѣзнодорожное. Послѣднее страдаетъ тѣснотой, но управленіемъ дороги рѣшенъ вопросъ о перестройкѣ училища въ ближайшемъ будущемъ. Нижне-Сыроватское училище пришло

въ сильную ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта. Ворожбянское желѣзнодорожное находится въ наемномъ помѣщеніи, тѣсномъ и мало приспособленномъ для нуждъ школы.

Одноклассныя городскія училища также не всѣ пользуются одинаково хорошими помѣщеніями: три изъ нихъ имѣютъ собственныя вполнѣ удобныя зданія, а два—пользуются наемными зданіями. Изъ послѣднихъ—Бѣлопольское женское училище съ начала учебнаго года расширено: нанятъ нижній этажъ того же дома, почему явилась возможность въ началѣ учебнаго года сдѣлать большій пріемъ ученицъ.

Что касается второго училища—Сумскаго женскаго комитета грамотности (2-е женское училище), то оно располагаетъ крайне неудобнымъ для школы помѣщеніемъ, тѣснымъ, плохо освѣщеннымъ. Но помѣщеніе это въ настоящее время можно считать временнымъ, такъ какъ по иниціативѣ попечительницы училища А. Ф. Линтваревой и благодаря ея заботамъ, съ будущаго учебнаго года означенное училище предположено преобразовать въ училище иного типа, съ расширеніемъ программы общеобразовательныхъ предметовъ и съ прибавленіемъ одного года для правильно поставленныхъ занятій по кройкѣ и шитью. Средства на преобразованіе училище изысканы; минувшее земское собраніе ассигновало на это дѣло 300 руб., деньги для найма помѣщенія будутъ отпускаться однимъ частнымъ лицомъ, а кромѣ того училище будетъ субсидироваться городской думой и частными лицами. Такимъ образомъ, вопросъ о перемѣнѣ помѣщенія училища долженъ рѣшиться самъ собою къ началу будущаго учебнаго года.

Для образованія взрослаго населенія существуютъ въ городѣ и уѣздѣ народныя чтенія и народныя библіо-

теки-читальни. Чтенія съ волшебнымъ фонаремъ въ отчетномъ году велись въ г. Сумахъ въ 3-хъ пунктахъ: въ залѣ земской управы, въ Засумскомъ училищѣ и въ Сумскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ. Чтенія ведутся по книгамъ и брошюрамъ, одобреннымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и привлекаютъ массу слушателей. Въ началѣ текущаго учебнаго года комиссіей по устройству народныхъ чтеній выработана программа чтеній научнаго характера; чтенія такого же характера по географіи и отчасти астрономіи начались въ аудиторіи приходского училища. Кромѣ означенныхъ чтеній, въ той же аудиторіи устраиваются развлеченія для народа, въ видѣ оркестровой игры, игры на отдѣльныхъ инструментахъ, хороваго пѣнія и пѣнія соло.

Въ уѣздѣ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ велись въ 22 училищахъ, а именно: въ Алексѣевскомъ, Битицкомъ, Бѣловодскомъ, Барановскомъ, В.-Сыроватскомъ, Вировскомъ, Велико-Бобрикскомъ, Журавскомъ, Засумскомъ, Капитановскомъ, Могрицкомъ, Низовскомъ, Николаевскомъ 1-мъ, Николаевскомъ 2-мъ, Рѣчанскомъ, Тимофеевскомъ, Терешковскомъ, Ульяновскомъ, Шпилевскомъ и въ 2-хъ классныхъ: Н.-Сыроватскомъ, Юнаковскомъ и Бѣлопольскомъ. И въ уѣздѣ, какъ и въ городѣ, чтенія посѣщаются весьма охотно.

Народныя библіотеки-читальни имѣются въ г. Сумахъ, въ г. Бѣлопольѣ и въ уѣздѣ въ 40 мѣстахъ, а именно: въ Алексѣевкѣ, Басовкѣ, Битицѣ, Бѣловодѣ, В.-Сыроваткѣ, Низахъ, В.-Бобрикѣ, Ворожбѣ, Глыбномъ, Журавкѣ, Желѣзнякѣ, Капитановкѣ, Кондратьевкѣ, Кровномъ, Локнѣ, Лукѣ, Левковскомъ хуторѣ, Могрицѣ, Москаленковомъ хуторѣ, Вирахъ, Н.-Андреевкѣ, Николаевкѣ Николаевской волости, Николаевкѣ Ульяновской волости, Павловкахъ, Подлѣсновкѣ, Рѣчкахъ, Рудневкѣ,

Рогозномъ, Старомъ селѣ, Стецковкѣ, Степановкѣ, Терешковкѣ, Тимофеевкѣ, Токаряхъ, Ульяновкѣ, Б.-Черветчинѣ, Шпилевкѣ, Юнаковкѣ, Ястребенномъ и Капитановкѣ. Всѣ библіотеки функціонировали въ отчетномъ году вполнѣ удовлетворительно.

Для обученія взрослаго населенія и подростковъ грамотѣ, въ отчетномъ году служили 19 воскресныхъ школъ. Болѣе живую дѣятельность изо всѣхъ воскресныхъ школъ проявила городская Сумская воскресная школа, имѣвшая до 300 учащихся. Результаты, достигаемые означенной школой, заслуживаютъ полной похвалы: старшая группа учащихся, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ посѣщенія школы, обнаружила, при испытаніяхъ, отличные успѣхи. Толковое, разумное чтеніе, такая же передача прочитаннаго письменно и устно, бѣглый счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія, краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ русской исторіи, такія же свѣдѣнія по общей и отечественной географіи были въ результатѣ испытаній. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ основательно преподается и рукодѣліе, для занятій которымъ назначены вечерніе часы въ будніе дни недѣли. Въ воскресной школѣ занималось въ отчетномъ году болѣе 20 учительницъ, два учителя и три законоучителя. Наконецъ, для пополненія познаній и повторенія пройденнаго, съ декабря мѣсяца функціонируетъ передвижная повторительная школа для окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ. Устройство такихъ повторительныхъ школъ признано желательнымъ, и до окончательной выработки проекта организаціи означенныхъ школъ, открыта съ декабря мѣсяца отчетнаго года одна опытная повторительная школа. Школа эта функціонируетъ въ Юнаковкѣ, какъ въ одной изъ большихъ слободъ. Въ настоящее время записав-

шихся въ школу имѣется уже болѣе 60-ти человѣкъ. Занятія будутъ вестись въ послѣурочное время—съ 3 час. до 7 час. вечера по программѣ, выработанной для вечернеповторительныхъ занятій Курскимъ губернскимъ земствомъ. Преподаваться будутъ слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, русская исторія, общая и отечественная исторія и міровѣдѣніе (міръ растеній). На устройство означенной школы минувшимъ земскимъ собраніемъ ассигновано 500 руб. Для занятій приглашенъ отдѣльный учитель. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этой школѣ войдутъ въ будущій отчетный годъ, такъ какъ школа, благодаря затрудненію въ пріисканіи учителя для нея и задержкѣ въ высылкѣ необходимыхъ учебныхъ пособій, могла начать свои дѣйствія лишь съ декабря мѣсяца отчетнаго года.

Въ гигіеническомъ отношеніи отчетный годъ нельзя считать вполнѣ благополучнымъ: въ 8 училищахъ занятія были прекращены болѣе чѣмъ на мѣсяцъ, вслѣдствіе появленія эпидеміи кори и скарлатины. За ходомъ эпидеміи имѣли наблюденіе участковые врачи, которые производили дезинфекцію училищъ и сообщали, когда вновь можно было открывать училище для занятій.

Объ учащихъ:

Къ 1 января 1902 года въ начальныхъ училищахъ Сумскаго уѣзда состоитъ учащихъ 178 человѣкъ, въ томъ числѣ законоучителей 60, учителей 49 и учительницъ 69. По образовательному цензу весь учительскій персоналъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ кончило курсъ 5 человѣкъ— 2 преподавателя Закона Божія (пасторъ въ училищѣ

евангелическо-лютеранской церкви и преподаватель Закона Божія для православныхъ въ томъ же училищѣ), два учителя и одна учительница; получившихъ сцеціальную подготовку въ учительскихъ семинаріяхъ было 40 учителей и 1 учительница; кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 58 законоучителей, 4 учителя и 53 учительницы и имѣющихъ званіе учителей начальныхъ училищъ 17 человѣкъ: 3 учителя и 14 учительницъ. Обучающихъ безплатно въ отчетномъ году небыло, за исключеніемъ учащихъ въ городской воскресной школѣ. Учащіе получали слѣдующее вознагражденіе: отъ 50 до 100 руб. получали 45 законоучителей, отъ 100 до 150 руб. 9 законоучителей, отъ 150 до 200 руб. три законоучителя и свыше 200 руб. три законоучителя. Всѣ учителя и учительницы получаютъ одинаковое вознагражденіе по 300 руб. въ годъ. Матеріальное положеніе учителей и учительницъ съ наступающаго года должно улучшиться, такъ какъ, по постановленію минувшаго земскаго собранія, размѣръ жалованья увеличенъ: послѣ 5 лѣтъ службы назначена прибавка къ окладу въ 50 руб. и послѣ 15 лѣтъ 100 руб. Прибавкой этой пользуются съ 1 января 1902 г. всѣ учителя, прослужившіе упомянутые сроки.

Большинство учительскаго персонала, кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, несутъ и другіе труды,—такъ: учителя занимаются садоводствомъ, преподаютъ пѣніе, учительницы преподаютъ рукодѣліе, и тѣ и другіе состоятъ завѣдывающими библіотеками-читальнями и ведутъ воскресныя чтенія для народа, а также занимаются въ воскресныхъ школахъ. За занятія садоводствомъ и въ воскресной школѣ всѣ учащіе получаютъ добавочное вознагражденіе.

Вакантныхъ мѣстъ въ отчетномъ году было 10,

считая мѣста вторыхъ и третьихъ учителей, открытыя земскимъ собраніемъ въ школахъ, имѣвшихъ 1 и 2 учителей. Всѣ эти мѣста замѣщены слѣдующими лицами: 4 учителями, окончившими курсъ учительскихъ семинарій, одной учительницей окончившей курсъ въ Тверской женской учительской семинаріи, одной учительницей, окончившей высшіе женскіе Петербургскіе курсы и 4 учительницами окончившими 8 классовъ женскихъ гимназій. Вакантныя законоучительскія мѣста замѣщались, за уходомъ законоучителей въ другой уѣздъ, мѣстными приходскими священниками. Законоучителей изъ діаконовъ и псаломщиковъ не было. Лицомъ, не имѣющимъ священнаго сана, Законъ Божій преподавался въ одномъ училищѣ—2-хъ классномъ при лютеранской церкви. Преподаватель Закона Божія въ означенномъ училищѣ получилъ спеціальное богословское образованіе въ Московской духовной академіи. Изъ числа законоучителей одинъ преподавалъ въ 3-хъ училищахъ и двое въ двухъ. Училища эти находятся въ близкомъ разстояніи другъ отъ друга, и находятся въ деревняхъ и хуторахъ, не имѣющихъ церквей и собственныхъ приходовъ.

Для поддержанія образовательнаго ценза учащихъ на должной высотѣ, имѣется въ городѣ центральная учительская библіотека, на содержаніе которой земствомъ ассигнуется свыше 500 руб. ежегодно, а кромѣ того выписываются спеціальные педагогическіе журналы, на что расходуется до 150 рублей.

Въ отчетномъ году были устроены временные педагогическіе курсы, занятія на которыхъ продолжались одинъ мѣсяцъ. Желающихъ участвовать въ курсовыхъ занятіяхъ было очень много, но желанія всѣхъ не удалось удовлетворить, такъ какъ, по правиламъ о курсахъ, на нихъ могло быть допущено лишь опредѣленное число. Общее число слушателей отъ 3-хъ уѣздовъ достигло

50. Отъ Сумскаго уѣзда было командировано 30 человѣкъ (9 учителей и 21 учительница). Занятія на курсахъ велись руководителями по программѣ, предложенной дирекціей народныхъ училищъ. Занятія дѣлились на утреннія—практическія и вечернія -теоретическія. На первыхъ всѣ участники курсовъ давали уроки въ образцовой школѣ по русскому языку и ариѳметикѣ, при чемъ уроки, по окончаніи ихъ, разбирались руководителями, при участіи всѣхъ слушателей. На вторыхъ руководители вели свои теоретическія бесѣды и дѣлали слушателямъ методическія указанія по обученію русскому языку, ариѳметикѣ и церковно-славянскому языку. Въ общемъ курсы вызвали живой интересъ со стороны большинства слушателей, и большая часть слушателей, контингентъ которыхъ составлялъ молодой учительскій персоналъ, только что оставившій школьную скамью, вынесли съ курсовъ практическія указанія для первыхъ шаговъ своей учительской дѣятельности (подробный отчетъ о курсахъ представленъ руководителями въ губернскую земскую управу).

Объ учащихся.

Къ 1 января 1902 года въ школахъ, подвѣдомственныхъ инспекціи, состоитъ учащихся: 7216 (изъ нихъ 5176 мальч. 2040 дѣв.).,—въ городскихъ и сельскихъ училищахъ, 1014 душъ (изъ нихъ 836 мальч. и 178 дѣв.),—въ 2-хъ классныхъ и одноклассныхъ министерскихъ училищахъ, а всего въ означенныхъ школахъ состоитъ 8230 учащихся (6012 мал. и 2218 дѣв.) Всего же въ начальныхъ училищихъ Сумскаго уѣзда учащихся значится 12297 челов. (8620 мал. 3677 дѣв.) Къ 1 января 1901 года въ училищахъ, подвѣдомствен-

ныхъ инспекціи, учащихся было 7465 (5533 мал. и 1932 дѣвоч.), а всего въ уѣздѣ учащихся значилось 11388 чел. (8037 мал. и 3351 дѣв.)

Сравнивая число учащихся въ подвѣдомственныхъ инспекціи училищахъ въ отчетномъ году, съ числомъ учащихся въ тѣхъ же училищахъ въ 1900 г., можно видѣть, что число учащихся увеличилось на 765 чел. (479 мал. и 286 дѣв.) или на 10,2%. Сравнивая же число всѣхъ учащихся въ начальныхъ училищахъ уѣзда за 1900 и отчетный годъ, можно видѣть, что въ отчетномъ году это число возросло на 909 душъ (583 мал. и 326 дѣв.) или 7,9%.

Окончило курсъ въ училищахъ, подвѣдомственныхъ инспекціи 1135 душъ (954 мал. и 181 дѣв.), что составляетъ 13,7%.

Получило льготу 3 разряда по воинской повинности 124 мальчика и 4 разряда 830 мальчиковъ.

Въ училища, подвѣдомственныя инспекціи, поступило въ отчетномъ году 3149 душъ (2223 мал. и 926 дѣв.) Выбыло учащихся за отчетный годъ 1249 душъ (774 мал. и 475 дѣв.) Главной причиной ухода изъ школъ, до окончанія курса, являются экономическія условія, а также связанное съ этими условіями переселеніе, возрастающее съ каждымъ годомъ.

Главный элементъ учащихся въ начальныхъ училищахъ Сумскаго уѣзда составляетъ сельское населеніе. Потребность въ обученіи со стороны населенія вполнѣ созрѣла и число желающихъ учиться всегда больше вакантнаго числа мѣстъ въ школахъ, почему ежегодно приходится дѣлать отказы въ пріемѣ. Послѣдніе очень огорчаютъ населеніе и нерѣдки случаи, когда само общество предлагаетъ средства на постройку или расширеніе школы и на приглашеніе лишняго учителя. Та-

кой случай въ отчетномъ году имѣлъ мѣсто въ слободѣ Рѣчкахъ, о чемъ упомянуто выше. Посѣщенія учащимися школы обыкновенно весьма аккуратны и пропуски уроковъ составляютъ сравнительно рѣдкое явленіе. Исключеніемъ служатъ слободы и деревни, лежащія вблизи сахарныхъ заводовъ и окружающихъ ихъ плантацій, гдѣ весной и осенью населеніе, а въ томъ числѣ и дѣти находятъ себѣ выгодные заработки, почему и посѣщеніе школы въ это время бываетъ неисправнымъ. Бороться съ этимъ явленіемъ весьма трудно, такъ какъ, здѣсь приходится считаться съ неразрѣшимыми въ крестьянскомъ быту экономическими вопросами, и никакія убѣжденія учащими родителей не приносятъ плода, разъ въ перспективѣ имѣетъ 20—30 копѣечный заработокъ, получаемый подросткомъ школьникомъ.

Нѣкоторые учащіе пробовали бороться съ этимъ явленіемъ, не принимая дѣтей въ школу послѣ извѣстнаго установленнаго срока, но это дѣлу не помогло, такъ какъ вызывало протесты со стороны населенія съ одной стороны, а съ другой, при настойчивомъ примѣненіи вышеуказанной мѣры, получалось совершенно нежелательное явленіе—дѣти предпочитали отставать отъ школы. Насколько непреодолимо трактуемое явленіе уже видно изъ того, что и въ отчетномъ году повторились ранѣе отмѣченные факты,—оставленіе школы въ рабочее время школьниками 3 отдѣленія, незадолго до экзаменовъ, когда такимъ образомъ, незначительному заработку приносилось въ жертву полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства.

Въ виду этого послѣдняго явленія приходится въ школахъ, находящихся вблизи заводовъ и плантацій назначать экзамены возможно ранѣе.

О ремеслахъ, рукодѣліи и сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ.

Для распространенія ремесленныхъ знаній въ Сумскомъ уѣздѣ имѣются: Бѣлопольское Александровское ремесленное училище и классъ ручнаго труда при Н.-Сыроватскомъ 2-хъ классномъ училищѣ. Бѣлопольское Александровское ремесленное училище въ отчетномъ году значительно расширено устройствомъ отдѣльныхъ мастерскихъ, кромѣ того, для учениковъ съ начала учебнаго года устроенъ интернатъ. Училище прекрасно обставлено въ хозяйственномъ отношеніи, а также и по преподаванію слесарнаго и кузнечнаго мастерства. Наблюденіе за преподаваніемъ мастерства находится въ рукахъ вполнѣ опытнаго и знающаго свое дѣло завѣдывающаго. Издѣлія—работа учениковъ обращаютъ на себя вниманіе по своей прочности и чистотѣ отдѣлки. Что касается общеобразовательной части, то она при производствѣ испытаній, по нѣкоторымъ предметамъ обнаружила недочеты, на что и было обращено вниманіе преподавателя.

Классъ ручнаго труда при Нижне-Сыроватскомъ училищѣ даетъ вполнѣ соотвѣтствующіе результаты тому числу часовъ, какое отводится для занятій въ послѣурочное вечернее время. Преподающій ручной трудъ относится къ дѣлу съ полнымъ стараніемъ, знакомя учащихся съ основными пріемами обработки металловъ и дерева. Несложныя издѣлія, нужныя въ крестьянскомъ быту, приготовляются учениками чисто и аккуратно и служатъ лучшимъ доказательствомъ ихъ успѣховъ въ занятіяхъ ручнымъ трудомъ.

Рукодѣліе дѣвочкамъ преподается въ 22 училищахъ съ достаточными успѣхами. Для успѣшности въ дѣлѣ

преподаванія рукодѣлія, одна изъ учительницъ командируется на курсы рукодѣлія, на что земствомъ ежегодно ассигнуются средства.

Сельскохозяйственныя занятія ведутся по садоводству и огородничеству, а въ нѣкоторыхъ училищахъ по пчеловодству и шелководству. Садоводство и огородничество ведется въ слѣдующихъ училищахъ: въ 2-хъ классныхъ Бѣлопольскомъ городскомъ при станціи „Бѣлополье,“ Н.-Сыроватскомъ и Юнаковскомъ и одноклассныхъ: Алексѣевскомъ, Басовскомъ, Битицкомъ, Бѣловодскомъ, В.-Бобрикскомъ, В.-Сыроватскомъ, Вировскомъ, Ворожбянскомъ, Засумскомъ, Журавскомъ, Капитановскомъ, Локнянскомъ, Могрицкомъ, Низовскомъ, Николаевскомъ 1-мъ, Рѣчанскомъ, Степановскомъ, Сумскомъ приходскомъ, Ульяновскомъ, Павловскомъ, Юнаковскомъ и Ястребенскомъ. Пчеловодство преподавалось въ слѣдующихъ училищахъ: Бѣлопольскомъ городскомъ при станціи „Бѣлополье“ и Юнаковскомъ 2-хъ классномъ, а также въ Вировскомъ, Журавскомъ, Локнянскомъ, Могрицкомъ и Павловскомъ. Шелководство въ Юнаковскомъ мужскомъ училищѣ.

Сельско-хозяйственныя занятія при 2-хъ классныхъ училищахъ ведутся примѣнительно къ временнымъ правиламъ для сельско-хозяйственныхъ занятій при 2-хъ классныхъ и 1 классныхъ сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Харьковской губерніи. Преподаваніе ведется какъ теоретическое (1—2 часа въ недѣлю), такъ и практическое (около 2 часовъ ежедневно послѣ занятій). Занятія эти не обязательны, но желающихъ заниматься всегда много.

Въ одноклассныхъ училищахъ особыхъ часовъ для занятій теоретическихъ не отводится, а необходимыя свѣдѣнія сообщаются попутно на урокахъ объяснитель-

наго чтенія, для чего и подбирается рядъ подходящихъ статей. Практическія занятія ведутся по той же программѣ, что и въ 2-хъ классныхъ училищахъ, но въ значительно сокращенномъ видѣ.

Особые успѣхи въ занятіяхъ садоводствомъ сдѣлали въ отчетномъ году слѣдующія училища: Юнаковское, Локнянское, В.-Бобрицкое и Низовское. Училища эти роздали отъ 1000 до 1500 молодыхъ прививокъ фруктовыхъ деревьевъ крестьянамъ, работая предварительно надъ посадкой этихъ деревьевъ и прививкой съ ихъ дѣтьми школьниками.

Занятія пчеловодствомъ ведутся въ поименованныхъ выше 8 училищахъ. Въ пасѣкахъ преобладаетъ типъ рамочнаго улья, но встрѣчаются и другія системы, такъ что учащіеся пріучаются обращаться съ ульями разныхъ системъ. Въ Павловскомъ училищѣ ульи привезены учителемъ съ Кавказа.

Опыты выкормки шелковичныхъ червей производились въ Юнаковскомъ училищѣ, но опредѣленныхъ результатовъ не дали. Большинство учителей, ведущихъ сельско-хозяйственныя занятія, получили подготовку на сельско-хозяйственныхъ курсахъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, куда ежегодно за счетъ земства, на суммы уѣзднаго училищнаго совѣта, а также на средства попечителей училищъ командируется нѣсколько человѣкъ учителей. Въ отчетномъ году были командированы 2 учительницы и 1 учитель.

Источники и средства содержанія училищъ.

На училища подвѣдомственныя инспекціи, въ отчетномъ году поступило 1310 руб. 90 коп. отъ казны, отъ земства 25960 руб. 70 коп., отъ городскихъ об-

ществъ 4512 руб. 82 коп., отъ сельскихъ обществъ 12580 руб., пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ постоянныхъ 13196 руб. 56 коп., единовременныхъ 850 руб., платы за ученіе 4380 руб. 90 коп., а всего 62791 руб. 88 коп. Израсходовано 59286 руб. 40 коп. Пріобрѣтено книгъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году на 5404 руб. 51 коп.

Кромѣ того израсходовано земствомъ на сельскія библіотеки-читальни и ученическія библіотеки 100 руб. 76 коп., на выписку педагогическихъ журналовъ для учителей 148 руб. 24 коп., на центральную библіотеку для учителей 518 руб. 24 коп., на награды учителямъ 400 руб., на библіотеку-читальню въ г. Сумахъ 100 р., на преподаваніе садоводства 995 руб. 80 к., на инструменты для занятій садоводствомъ 50 руб. 40 коп. и на командировку учителей и учительницъ на сельско-хозяйственныя курсы и курсы рукодѣлія 120 руб.

Средняя стоимость содержанія одного учащагося въ школахъ, подвѣдомственныхъ инспекціи, было около 8 рублей въ годъ.

Суммы, потраченной на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій въ отчетномъ году вполнѣ достаточно. Всѣ училища были снабжены всѣмъ необходимымъ и училищъ, нуждающихся въ учебныхъ пособіяхъ не было. Книги и учебныя пособія получаются учащими изъ центральнаго книжнаго склада, находящагося при уѣздной земской управѣ.

Осмотръ училищъ. Состояніе учебной части.

Сумской инспекторскій раіонъ заключаетъ одинъ Сумской уѣздъ, въ предѣлахъ котораго въ отчетномъ

году функціонировано вмѣстѣ съ городомъ Сумами 61 школа, а съ воскресными школами 80.

Осмотръ школъ производился мною по мѣрѣ возможности. Начавъ службу въ Сумскомъ уѣздѣ съ февраля мѣсяца отчетнаго года, я располагалъ слишкомъ небольшимъ промежуткомъ времени, которое могъ употребить для провѣрки школъ. А время это значительно сокращалось Великимъ постомъ въ продолженіе котораго на различныхъ недѣляхъ школы говѣли, а слѣдовательно почти не учились, а затѣмъ праздникомъ Пасхи, послѣ котораго, черезъ недѣлю наступило время экзаменовъ. Въ виду этого осмотръ школъ самъ собою отложился до осенняго времени. Въ этотъ періодъ времени до конца занятій передъ Рождественскими праздниками, я успѣлъ осмотрѣть большую часть школъ. Къ 1 января остались не провѣренными 15 школъ. Кромѣ того въ отчетномъ году мною были произведены экзамены въ 23 училищахъ.

По состоянію учебной части провѣренныя школы могутъ быть раздѣлены на три группы: хорошія, удовлетворительныя и неудовлетворительныя. Хорошихъ школъ 13, неудовлетворительныхъ три, остальныя удовлетворительныя.

Для улучшенія положенія учебнаго дѣла въ упомянутыхъ неудовлетворительныхъ школахъ, одинъ учитель уволенъ, одна учительница оставила службу съ новаго года, одному учителю сдѣлано замѣчаніе съ указаніемъ, на что онъ долженъ обратить вниманіе для улучшенія учебной части и одного изъ законоучителей постановлено училищнымъ совѣтомъ просить черезъ епархіальное начальство обратить вниманіе на крайне плохія познанія по Закону Божію.

Предметами учебнаго курса въ начальныхъ одноклассныхъ училищахъ служатъ: Законъ Божій, чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, письмо и ариѳметика, а въ нѣкоторыхъ училищахъ гимнастика и пѣніе; въ двухклассныхъ училищахъ: Законъ Божій, русскій языкъ съ чистописаніемъ, ариѳметика, исторія, географія съ естествовѣдѣніемъ и черченіе.

Преподаваніе ведется по примѣрнымъ программамъ предметовъ, преподаваемыхъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Программы эти имѣются при каждомъ училищѣ и учащіе придерживаются и выполняютъ ихъ строго. Законъ Божій изучается въ объемѣ программы, одобренной Свят. Сѵнодомъ. Въ первый годъ обученія учащіеся изучаютъ указанныя программой молитвы, которыя въ большинствѣ случаевъ заучиваются со словъ законоучителей. Нѣкоторые законоучители, предварительно изученія молитвъ, ведутъ съ учащимися о предметѣ и потребностяхъ молитвы подробныя собесѣдованія, послѣ чего и приступаютъ уже къ изученію молитвъ. Усвоенію молитвъ много содѣйствуетъ заведенный въ училищахъ порядокъ, ежедневно передъ началомъ занятій, читать или пѣть всѣ повседневныя молитвы. Въ концѣ года ученики 1 отдѣленія всѣхъ провѣренныхъ школъ твердо знали всѣ положенныя молитвы, произнося ихъ внятно и толково. Во 2-мъ году обученія законоучители, послѣ повторенія молитвъ, съ объясненіемъ ихъ, переходили къ изученію важнѣйшихъ событій ветхаго и новаго завѣта. Въ 3-мъ году обученія ведется объясненіе сѵмвола вѣры, заповѣдей и богослуженія, а также идетъ повтореніе всего пройденнаго. Въ отчетномъ году, при провѣркѣ училищъ, а главнымъ образомъ во время окончательныхъ испыта-

ній, въ лучшихъ по успѣхамъ училищахъ, учащіеся безошибочно знали молитвы и заповѣди, дѣлали переводъ ихъ на русскій языкъ, понимали смыслъ молитвъ и заповѣдей, связно и толково передавали событія изъ исторій ветхаго и новаго завѣта, умѣли объяснить сѵмволъ вѣры и знали ученіе о богослуженіи съ объясненіемъ главнѣйшихъ его дѣйствій.

Въ двухклассныхъ училищахъ къ изложенной программѣ, но проходимой болѣе подробно, присоединилось изученіе церковной исторіи.

Учебниками служили: Наставленіе въ Законѣ Божіемъ Епископа Агафодора,» «Молитвы, Заповѣди и Сѵмволъ вѣры Соколова,» «Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ» его же и въ двухклассныхъ училищахъ «Священная и церковная исторія» Рудакова.

Обученіе грамотѣ во всѣхъ училищахъ ведется по звуковому способу совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Обученіе чтенію и письму учащіе начинаютъ съ подготовительныхъ занятій, имѣющихъ цѣлью познакомить учащихся съ окружающею классною обстановкой, пріучить ихъ къ класснымъ порядкамъ и дисциплинѣ, сообщить имъ нѣкоторыя свѣдѣнія, при помощи которыхъ легче приступить къ обученію грамотѣ. На эти подготовительныя занятія употребляется не болѣе недѣли, а затѣмъ уже идетъ обученіе чтенію и письму. На изученіе алфавита употребляется не болѣе 6 недѣль. По истеченіи этого срока, учащіеся уже довольно свободно читаютъ отдѣльныя слова по букварю, а также быстро составляютъ одно и нѣсколько словъ изъ печатныхъ буквъ.

При дальнѣйшемъ, затѣмъ, упражненіи въ чтеніи въ продолженіи трехгодичнаго курса, учащіе стремились къ тому, чтобы научить читать бѣгло, толково и

осмысленно. Въ тоже время требуется передача прочитаннаго сперва по вопросамъ, а затѣмъ и самостоятельно. Въ послѣдніе два года учащіеся упражняются въ изученіи басенъ и стихотвореній, что оказываетъ вліяніе на выработку выразительности чтенія. Стремленія учащихъ въ этомъ направленіи дало хорошіе результаты: въ лучшихъ по успѣхамъ школахъ, при производствѣ испытаній, учащіеся читали бѣгло, толково и сознательно.

Книгами для класснаго чтенія служили: „Наше родное“ Баранова и „Вешніе всходы“ Тихомирова. Обученіе церковно-славянскому языку въ нѣкоторыхъ школахъ начинаютъ съ перваго же года ученія, послѣ того какъ дѣти пріобрѣтутъ навыкъ въ русскомъ чтеніи, въ большинствѣ же случаевъ оно начинается со второго года ученія. По изученіи славянской азбуки и по ознакомленіи съ надстрочными знаками и титлами, учащіеся приступаютъ къ чтенію сначала извѣстныхъ уже молитвъ, а затѣмъ къ чтенію отрывковъ изъ Св. писанія, переходя далѣе къ чтенію Евангелія и Часослова. Къ концу обученія во многихъ школахъ читаютъ довольно бѣгло, правильно объясняютъ и переводятъ отдѣльныя слова и свободно дѣлаютъ подстрочный переводъ прочитаннаго.

При обученіи письму, въ теченіи трехгодичнаго курса, преподаватели стремились къ тому, чтобы научить писать четко скорописью и по возможности, красиво и орѳографически правильно, для чего учащимся сообщаются грамматическія свѣдѣнія и правила правописанія. Для правильности письма практиковалось и списываніе съ книги. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся пріучаются письменно излагать содержаніе прочитанной статьи по заранѣе составленнымъ вопросамъ и плану.

Въ двухклассныхъ училищахъ, въ старшихъ отдѣленіяхъ проходились главнѣйшія правила этимологіи и синтаксиса, а также писались самостоятельныя сочиненія на легкія темы.

Методическимъ руководствомъ, при обученіи письму, служитъ „Руководство къ обученію письму“ Гербача, а пособіемъ для учащихся „Прописи“ его же.

Изученіе ариѳметики начинается со счета въ предѣлахъ десятка прямого и обратнаго, а затѣмъ идетъ устное рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія въ томъ же предѣлѣ. Послѣ твердаго усвоенія счета и дѣйствій въ предѣлахъ десятка, приступаютъ къ изученію нумераціи и начертанію чиселъ до 100 и рѣшенію задачъ въ этихъ предѣлахъ.

Во второй и третій годы обученія проходится вся нумерація и изученіе четырехъ дѣйствій надъ простыми и именованными числами, съ примѣненіемъ этихъ дѣйствій къ рѣшенію задачъ. Въ отчетномъ году программа по ариѳметикѣ была вся выполнена и ученики свободно и сознательно рѣшали задачи на всѣ 4 дѣйствія, могли письменно изложить весь ходъ рѣшенія задачи и довольно бѣгло производили устный счетъ, а также имѣли ясное представленіе о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ.

Въ 2-хъ классныхъ училищахъ, кромѣ того, проходился курсъ дробей, правило тройное, процентовъ и учеты векселей. Заданныя на окончательныхъ испытаніяхъ задачи на эти правила были рѣшены свободно.

Пособіемъ при изученіи ариѳметики въ 2-хъ классныхъ училищахъ служила „Ариѳметика“ Малинина и Буренина, *въ одноклассныхъ училищахъ задачниками* служили „Сборники задачъ“ Комарова и Гольденберга.

Въ связи съ курсомъ ариѳметики въ 2-хъ классныхъ училищахъ учащіеся знакомятся съ главными основаніями планиметріи, съ важнѣйшими геометрическими тѣлами и со съемкой плановъ.

Свѣдѣнія по исторіи и географіи, а также и по естествовѣдѣнію сообщаются учащимся на урокахъ объяснительнаго чтенія русскаго языка, для чего заранѣе подбирается цѣлый рядъ подходящихъ статей. Въ нѣкоторыхъ школахъ существуютъ при этомъ наглядныя пособія. Въ общемъ учащіеся на этихъ урокахъ пріобрѣтаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія по русской исторіи и общія свѣдѣнія по географіи.

Въ двухклассныхъ училищахъ проходится русская исторія въ сжатомъ изложеніи, по учебнику Пуциковича, а также отечественная географія по руководству тогоже Пуциковича. Учащіеся, при окончательномъ испытаніи, обнаружили достаточныя познанія по этимъ предметамъ.

Естественная Исторія не составляетъ самостоятельнаго предмета въ двухклассныхъ училищахъ, и изученіе ея происходитъ въ предѣлахъ статей, выбираемыхъ для класснаго чтенія по русскому языку, наглядными же пособіями служатъ стѣнныя картины и атласы. Пѣніе преподается во всѣхъ двухклассныхъ училищахъ и въ 19 сельскихъ училищахъ. Занятія по пѣнію ведутъ учителя, а въ нѣкоторыхъ училищахъ законоучители, большею частью безплатно. Ученики всѣхъ школъ, гдѣ преподается пѣніе, участвуютъ въ церковныхъ хорахъ. Въ общемъ пѣніе поставлено достаточно хорошо и съ каждымъ годомъ оно улучшается. Особенно хорошо дѣло это стоитъ въ Юнаковскомъ мужскомъ училищѣ, а затѣмъ идутъ училища: Тимофеевское, Локнянское, Низовское и другія.

Въ городскихъ училищахъ пѣніе ведется особыми учителями, спеціально обучающими пѣнію.

Гимнастика ведется въ нѣкоторыхъ училищахъ учителями, въ городскомъ же приходскомъ училищѣ имѣется особый учитель гимнастики изъ отставныхъ военныхъ.

Дѣятельность по народному образованію городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій, а также попечителей и попечительницъ училищъ и частныхъ лицъ.

Народное образованіе въ заботахъ Сумскаго уѣзднаго земства занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ: оно не останавливается передъ матеріальными затратами на нужды школъ, расширяетъ ежегодно въ извѣстной постепенности школьную сѣть, щедро снабжаетъ школы учебными пособіями, заботится о матеріальномъ обезпеченіи учителей, благодаря чему въ Сумской уѣздъ стремятся лучшіе учителя, даетъ субсидіи школамъ иныхъ вѣдомствъ, заботится объ образованіи взрослаго населенія и подростковъ, стремится закрѣпить и расширить познанія кончившихъ курсъ ученія въ земскихъ школахъ. Словомъ Сумское земство идетъ на встрѣчу всѣмъ нуждамъ школы, ставя послѣднюю на разумную и твердую почву.

Въ отчетномъ году, какъ уже сказано выше, земствомъ, открыто одно новое училище въ Нижней-Сыроваткѣ, выстроены новыя зданія для училищъ Подлѣсновскаго, Токаревскаго, Глыбнянскаго, Гребенниковскато. Отпущены средства на содержаніе параллельнаго отдѣленія при Рѣчанскомъ училищѣ, ассигновано 500 руб. на открытіе первой подвижной повторительной школы для окончившихъ курсъ ученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, назначена субсидія въ

300 рублей женскому 2 училищу (комитетъ грамотности) на предметъ преобразованія училища въ училище высшаго разряда съ прибавкой одного года на занятія кройкой, шитьемъ и рукодѣліемъ. Открыты мѣста вторыхъ и третьихъ учителей въ 5 школахъ, переполненныхъ учащимися, назначена пенсія, въ размѣрѣ 180 р. одной учительницѣ, прослужившей 25 лѣтъ, даны награды одному учителю и одной учительницѣ за 25 лѣтнюю службу по 100 руб. каждому, наконецъ увеличено содержаніе всему учительскому персоналу, въ видѣ прибавокъ за 5 лѣтнюю и 15 лѣтнюю службу (350 и 400 р.) Объ обычныхъ тратахъ и расходахъ на ремонтъ училищъ, на выписку педагогическихъ журналовъ для учителей, на ежегодныя награды лучшимъ и трудящимся учителямъ, на содержаніе центральной библіотеки, на командировку учащихъ на курсы и пр. и пр. также упомянуто выше. Расходы эти считаются обязательными и ежегодно вносятся въ смѣту расходовъ на нужды народнаго образованія.

Городскія общества въ свою очередь весьма сочувственно относятся къ положенію начальнаго народнаго образованія и оказываютъ посильную поддержку дѣлу народнаго образованія.

Бѣлопольское городское общество расширило свое женское училище, чѣмъ открыло двери школы многимъ, желавшимъ попасть въ нее, и прибавило жалованье одной учительницѣ.

Сумское городское общество не менѣе заботливо относится къ вопросамъ народнаго образованія и, если въ Сумахъ чувствуется недочетъ въ городскомъ училищѣ, то этотъ вопросъ объ открытіи городскаго училища слѣдуетъ считать вопросомъ времени. Заботливое отношеніе къ вопросамъ народнаго образованія со сто-

роны городскаго общества въ отчетномъ году сказалось въ назначеніи 1000 р. на содержаніе женскаго 2-го училища, по преобразованіи его въ училище высшаго разряда.

Наконецъ, въ настоящее время близится къ концу вопросъ, возбужденный Сумскимъ благотворительнымъ обществомъ, открыть, при участіи города, въ Сумахъ женскую профессіональную школу съ 5 лѣтнимъ курсомъ ученія и съ преподаваніемъ въ ней различныхъ ремеслъ. Городъ весьма сочувственно отнесся къ этой идеѣ благотворительнаго общества и осуществленіе вопроса объ открытіи профессіональной школы въ Сумахъ —дѣло недалекаго будущаго. Въ настоящее время изысканы средства для содержанія школы, и вырабатывается въ особой комиссіи типъ будущей школы, по образцу существующихъ уже женскихъ профессіональныхъ школъ въ разныхъ мѣстахъ имперіи.

Отзывчивое отношеніе къ дѣлу народнаго образованія со стороны сельскихъ обществъ сказалось и въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ предъидущіе годы. Въ общемъ сельскія общества израсходовали на народное образованіе въ отчетномъ году 12580 руб., не считая расходовъ по отводу квартиръ для учителей натурой или квартирными деньгами, въ размѣрѣ 60 руб., для тѣхъ изъ учителей, которые не имѣютъ квартиръ при школѣ (въ тѣхъ школахъ гдѣ 2, 3 учителя).

Но важнѣе всего со стороны сельскихъ обществъ отмѣтить окрѣпшее сознаніе въ необходимости обученія. Доказательствомъ этого служитъ ежегодно возрастающее число желающихъ поступить въ школы и тѣ огорченія, какія приходится испытывать многимъ сельчанамъ, при отказѣ въ пріемѣ въ школы ихъ дѣтей и, наконецъ, все чаще и чаще поступающія заявленія и просьбы о раз-

рѣшеніи посѣщать школу и послѣ окончанія курса. Все это говоритъ объ окрѣпшемъ сознаніи въ необходимости обученія. И если не мало учащихся оставляютъ школу до полнаго ея окончанія, то въ корнѣ этого явленія лежитъ не легкій, поверхностный взглядъ на школу со стороны крестьянскаго населенія, а экономическія условія, создаваемыя жизнью.

Почетные блюстители, попечители и попечительницы училищъ проявляли въ отчетномъ году обычное для нихъ участіе къ нуждамъ школы, а равно и ихъ учительскому персоналу. П. И. Харитоненко ежегодно отпускаетъ 2800 руб. на содержаніе Сумскаго приходскаго училища и оказываетъ пособіе Засумскому училищу въ размѣрѣ 180 р.; попечитель Низовскаго училища Н. А. Сухановъ пожертвовалъ 1500 р. на устройство отдѣльныхъ квартиръ для учителей (въ настоящее время выстроенъ отдѣльный домъ для квартиръ 3 учителей, на что было отпущено губернскимъ земствомъ съ своей стороны 3175 р. 45 к.), кромѣ того имъ было ассигновано на содержаніе училища 600 р.; попечитель Желѣзнякскаго училища Б. В. Золотницкій даетъ на содержаніе училища 180 руб. и даровое помѣщеніе училища, въ собственномъ домѣ; А. П. Прянишниковъ отпускаетъ 120 руб. на Левковское училище; В. А. Лоретцъ-Эблинъ 300 р. на Капитановское училище; К. А. и К. К. Савичи 180 р. на Журавское училище; Е. М. и Н. М. Линтваревы 100 р. на Барановское училище; Е. И. Прянишникова 480 руб. на Куяновское училище; Е. К. Ральфъ отводитъ безплатное помѣщеніе для Левковскаго училища и кормитъ горячими завтраками во время постовъ учащихся; такіе же завтраки устраиваетъ и попечительница Барановскаго училища Е. М. Линтварева; М. М. Лещинская отпускаетъ средства на

матеріалы для рукодѣлія Ново-Сѣчанскому училищу; П. И. Зуберъ ежегодно роздаетъ награды учащимся Хотѣнскаго, Павловскаго, Кондратьевскаго и Ястребенскаго училищъ, а также разбиваетъ сады при упомянутыхъ училищахъ. Почетный блюститель Н. І. Лещинскій отпускаетъ 730 р. на Н.-Сыроватское 2-хъ классное училище. Всѣ почти наконецъ, попечители и попечительницы устраиваютъ Рождественскія елки для дѣтей.

Пожертвованія на постройки училищъ частныхъ лицъ, отмѣчены выше.

Такимъ образомъ, всякіе вопросы, выдвигаемые школьной жизнью, находятъ сочувственный откликъ и въ средѣ попечителей и попечительницъ училищъ, а равно и частныхъ лицъ.

Позволяю себѣ просить уѣздную управу выразить сердечную благодарность всѣмъ попечителямъ и попечительницамъ училищъ за указанное съ ихъ стороны отзывчивое отношеніе къ нуждамъ школы.

Въ отчетномъ году нѣкоторые изъ г.г. попечителей по примѣру прежнихъ лѣтъ, производили выпускные экзамены такъ: А. Н. Баженовъ экзаменовалъ Кровнянское училище, Б. В. Золотницкій—Желѣзнякское училище, А. Д. Игнатьевъ—Токаревское училище, А. А. Линтваревъ—Больше-Чернетчинское училище и Н. А. Савичъ—Писаревское училище. Означеннымъ лицамъ также прошу уѣздную управу выразить благодарность отъ имени земскаго собранія.

Дѣятельность Сумскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Уѣздный училищный Совѣтъ собирался въ отчетномъ году по мѣрѣ надобности и имѣлъ въ отчетномъ году 5 засѣданій, на которыхъ обсуждались вопросы

объ утвержденіи, перемѣщеніи и увольненіи учителей и учительницъ, о назначеніи достойнымъ изъ нихъ денежныхъ наградъ и выраженіи письменныхъ отъ совѣта благодарностей, о назначеніи попечителей и попечительницъ училищъ, предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій, а также о назначеніи пособій многосемейнымъ учителямъ для воспитанія дѣтей и, наконецъ объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для народныхъ учителей, о командировкѣ ихъ на курсы садоводства, а равно обсуждались и многіе другіе вопросы, подлежащіе компетенціи училищныхъ совѣтовъ.

Подводя итоги всему вышеизложенному, можно видѣть: 1) что народонаселеніе уѣзда считаетъ школу насущной потребностью и готово дѣлать съ своей стороны все возможное, чтобы двери школы были открыты для всѣхъ дѣтей; 2) что вопросы, касающіеся народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова, составляютъ предметъ неусыпныхъ заботъ земства и городскихъ учрежденій, идущихъ на встрѣчу всѣмъ запросамъ народной школы и 3) что попечители и попечительницы и частныя лица въ высшей степени отзывчивы къ нуждамъ школы.

Всѣ эти данныя даютъ полное право придти къ заключенію, что народное образованіе въ Сумскомъ уѣздѣ покоится на прочныхъ и разумныхъ началахъ и должно, при изложенныхъ выше условіяхъ, быстро рости и развиваться.

Инспекторъ *Жудро*.

Вѣдомость

объ училищахъ Сумскаго уѣзда за 1901 годъ.

	ЧИСЛО УЧИЛИЩЪ.								Изъ числа помѣщеній училищ къ 1-му январ. 1902 года. находится.	
	Къ 1-му января 1901 года.	При нихъ ремеслен. классовъ.	Къ 1-му января 1902 года.	При нихъ ремеслен. классовъ	Открыто въ 1901 году.	При нихъ ремеслен. классовъ.	Закрыто въ 1901 году.	При нихъ ремеслен. классовъ.	Собственн.	Наемныхъ.
А. Училища, непосредственно подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія:										
Двухклассныя городскія . .	2	—	2	—	—	—	—	—	1	1
Двухклассныя сельскія . .	2	1	2	1	—	—	—	—	2	—
Одноклассныя сельскія . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Одноклассныя сельскія, содержимыя нѣмецкими колонистами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двухклас. муж. желѣзнодор. училища	2	1	2	1	—	—	—	—	1	1
Двухклассныя женскія приходскія училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ремесленныя училища . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Частныя учебн. завед. 2 и 3 разряда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого. .	8	2	8	2	—	—	—	—	6	2
Б. Училища подвѣдомственныя училищнымъ Совѣтамъ.										
Городскія	6	1	5	—	—	—	1	1	3	2
Сельскія	47	—	47	—	—	—	—	—	45	2
Сельскія училища, содержимыя нѣмецкими колонистами.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресныя школы . . .	19	—	19	—	—	—	—	—	19	—
Итого. .	72	1	71	—	—	—	1	1	67	4
Всего. .	80	3	79	2	—	—	1	1	73	6
В. Училища вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи:	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Училища главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Училища вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государствен. Имуществъ. . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Училища вѣдомства Министерства Внутреннихъ дѣлъ.	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Церковно-приходскія школы и школы грамоты	64	—	63	—	—	—	1	—	63	—

Вѣдомость

о преподавателяхъ въ училищахъ Сумскаго уѣзда за 1901 годъ.

	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Всего преподавателей.	Изъ нихъ вѣроисп. Православнаго.	Римско-Католическаго.	Протестантскаго.	Прочихъ вѣроисповѣданій.
А. Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народн. Просвѣщ.:								
Въ двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ	6	14	5	25	23	—	2	—
Въ одноклассныхъ сельскихъ училищахъ.	1	1	1	3	3	—	—	—
Въ одноклассныхъ сельскихъ училищахъ содержимыхъ нѣмцами-колонис.	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ двухклассныхъ приходскихъ учил.	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ двухклассныхъ женскихъ приходскихъ училищахъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ училищахъ вѣдомства М-ва Нар. Пр . . . . . , .	7	15	6	28	26	—	2	—
Б. Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ:								
Городскихъ.	6	4	8	18	18	—	—	—
Сельскихъ	47	30	55	132	132	—	—	—
Итого въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ . . .	53	34	63	150	150	—	—	—
Всего . . .	60	49	69	178	176	—	2	—
Кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	2	2	1	5	4	—	1	—
Кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получившихъ спеціальную подготовку и образованіе. .	—	40	1	41	41	—	—	—
Кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	58	4	53	115	114	—	1	—
Кончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или получившихъ домашнее образованіе и имѣющихъ свидѣтельства на право первоначальнаго обученія	—	3	14	17	17	—	—	—
Итого . . .	60	49	69	178	176	—	2	—
Обучающихъ безплатно.	—	—	—	—	—	—	—	—
Получающихъ содержаніе менѣе 50 р.	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ отъ 50 до 100 р. .	45	—	—	45	45	—	—	—
„ „ „ 100 „ 150 „ .	9	—	—	9	9	—	—	—
„ „ „ 150 „ 200 „ .	3	—	—	3	3	—	—	—
„ „ „ 200 „ 300 „ и св.	3	49	69	121	119	—	2	—
Итого . . .	60	49	69	178	176	—	2	—

Вѣдомость

о преподавателяхъ въ училищахъ Сумскаго уѣзда за 1901 годъ.

	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Всего преподавателей.	Изъ нихъ вѣроисп. Православнаго.	Римско-Католическаго.	Протестантскаго.	Прочихъ вѣроисповѣданій.
Въ ремесленныхъ училищахъ. . . .	1	2	—	3	3	—	—	—
Итого . . .	1	2	—	3	3	—	—	—
Кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и вообще получившихъ спеціальную подготовку и образованіе.	—	1	—	1	1	—	—	—
Кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	1	1	—	2	2	—	—	—
Кончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или получившихъ домашнее образованіе и имѣющихъ свидѣтельства на право первоначальнаго обученія	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1	2	—	3	3	—	—	—
Обучающихъ безплатно.	—	—	—	—	—	—	—	—
Получающихъ содержаніе менѣе 50 р.	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ отъ 50 до 100 р. .	1	—	—	1	1	—	—	—
„ „ „ 100 „ 150 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 150 „ 200 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ 200 „ 300 „ и св.	—	2	—	2	2	—	—	—
Итого . . .	1	2	—	3	3	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

объ учащихся въ училищахъ Сумскаго уѣзда за 1901 годъ.

	Состояло къ 1 января 1901 года.			Состоитъ къ 1 января 1902 года.			Изъ нихъ вѣроисповѣданія.					Они же распредѣляются по сословіямъ.						Поступило въ 1901 году.			Выбыло до окончанія курса въ 1901 году.			Окончившихъ курсъ.			Получавшихъ правоудостовѣренія по воинской повин.	
А. Училища, непосредственно подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія:	Мужч.	Жен.	ВСЕГО.	Мужч.	Жен.	ВСЕГО.	Православнаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Іудейскаго	Прочихъ вѣроисповѣд.	Дѣтей двор. и чиновн.	Дѣтей лиц. духов. зван.	Городскихъ сословій.	Сельскихъ сословій.	Казаковъ.	Прочихъ сословій	Мужч.	Жен.	ВСЕГО.	Мужч.	Жен.	ВСЕГО.	Мужч.	Жен.	ВСЕГО.	3-го разряд.	4-го разряд.
Двухклассныя городскія	264	24	288	240	27	267	248	1	16	2	—	9	1	117	119	—	21	47	10	57	30	4	34	41	3	44	30	11
Двухклассныя сельскія	410	138	548	449	125	574	571	—	1	2	—	13	3	88	430	3	37	241	58	299	37	23	60	177	36	213	82	95
Одноклассныя сельскія	50	3	53	106	26	132	132	—	—	—	—	—	4	3	107	—	18	66	21	87	5	3	8	—	—	—	—	—
Одноклассныя сельскія нѣмецкія школы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двухклассныя приходскія училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двухклассныя женскія приходскія училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ремесленныя училища.	31	—	31	41	—	41	41	—	—	—	—	1	—	9	28	—	3	23	—	23	1	—	1	12	—	12	12	—
Частныя учебныя заведенія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	755	165	920	836	178	1014	992	1	17	4	—	23	8	217	684	3	79	377	89	466	73	30	103	230	39	269	124	106
Б. Училища, подвѣдомственныя училищнымъ Совѣтамъ:																												
Городскія	465	373	838	466	442	908	855	2	1	50	—	12	9	330	527	—	30	162	196	358	78	43	121	103	64	167	—	103
Сельскія	4280	814	5094	4661	961	5622	5608	5	6	3	—	3	14	54	5551	—	—	1672	493	2165	608	330	938	621	78	699	—	621
Училища, содержимыя нѣмецкими колонистами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресныя школы	33	580	613	49	637	686	686	—	—	—	—	—	—	273	413	—	—	12	148	160	15	72	87	—	—	—	—	—
Итого	4778	1767	6545	5176	2040	7216	7149	7	7	53	—	15	23	657	6491	—	30	1846	837	2683	701	445	1146	724	142	866	—	724
Въ церковно приходскихъ школахъ	2136	1215	3351	2216	1235	3451	3428	3	—	3	17	—	—	23	3428	—	—	365	231	596	35	25	60	330	106	436	—	330
Въ школахъ грамоты	320	124	444	335	134	469	469	—	—	—	—	—	—	—	469	—	—	15	10	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ	48	80	128	57	90	147	147	—	—	—	—	—	—	94	40	—	13	29	18	47	6	—	6	12	10	22	—	12
Всего въ школахъ иныхъ вѣдомствъ	2504	1419	3923	2608	1459	4067	4044	3	—	3	17	—	—	117	3937	—	13	409	259	668	41	25	66	342	116	458	—	342
Всего по уѣзду	8037	3351	11388	8620	3677	12297	12185	11	24	60	17	38	31	991	11112	3	122	2632	1185	3817	815	500	1315	1296	297	1593	124	1172

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ по училищамъ Сумскаго уѣзда за 1901 годъ.

	Поступило въ 1901 году.								Израсходовано въ 1901 году.	Пріобрѣтено книгъ и учебныхъ пособій въ 1901 году.
	Изъ Государственнаго казначейства.	Отъ земства.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ. Постоянныхъ.	Пожертвованій частныхъ лицъ и обществъ. Единовременныхъ.	Платы за ученіе.	Всего.		
А. Училища, подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщ.										
Двухклассныя городскія	—	—	1534	—	1150 —	850	1630	5164	4938	179
Двухклассныя сельскія	1124 50	1200	—	340	4964 41	—	2236 40	9865 31	6975 98	969 17
Одноклассныя сельскія	186 40	232	—	180	—	—	—	598 40	530	—
Одноклассныя сельскія, содержимыя нѣмецкими колонистами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двуклассныя приходскія училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двухклассныя женскія приходскія училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ремесленныя училища	—	4449	—	—	—	—	—	4449	4449	—
Итого	1310 90	5881	1534	520	6114 41	850	3866 40	20076 71	16892 98	1148 17
Б. Училища, подвѣдомственныя Училищнымъ Совѣтамъ:										
Городскія	—	1327	2978 82	540	4365	—	514 50	9725 32	9403 57	321 41
Сельскія	—	17402 70	—	11520	2504 30	—	—	31427	31427	3934 93
Училища, содержимыя нѣмецкими колонистами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресныя школы	—	1350	—	—	212 85	—	—	1562 85	1562 85	—
Итого	—	20079 70	2978 82	12060	7082 15	—	514 50	42715 17	42393 42	4256 34
Всего по уѣзду	1310 90	25960 70	4512 82	12580	13196 56	850	4380 90	62791 88	59281 40	5404 51

ВѢДОМОСТЬ

о частныхъ училищахъ по Сумскому уѣзду за 1901 годъ.

Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій:	Число училищъ къ 1 января 1901 года.					Число училищъ къ 1 января 1902 года.					Число содержателей, преподавателей и законоучит.						Общее число учащихся.				Въ числѣ учащихся въ 1901 году.																Въ отчетномъ году.			
																					по сословіямъ.										по вѣроисповѣданіямъ.														
	Общее число.	при нихъ состоятъ.		получаютъ пособія.		Общее число.	при нихъ состоятъ.		получаютъ пособія.		Къ 1 января 1901 года.			Къ 1 января 1902 года.			Къ 1 января. 1901 г.		Къ 1 января. 1902 г.		Дѣтей дворянъ и чиновниковъ.		Духовнаго званія.		Городскаго сословія.		Сельскаго сословія.		Прочихъ сословій.		Православнаго.		Римско-католическаго.		Протестантскаго.		Іудейскаго.		Прочихъ вѣроисповѣданій.		Прибыло учащихся.		Убыло учащихся.	
		Пансіоновъ.	Ремеслен. отдѣленій.	Отъ казны.	Отъ земства или общест.		Пансіоновъ.	Ремеслен. отдѣленій.	Отъ казны.	Отъ земства или общест.	Общее.	М.	Ж.	Общее.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Обоего пола	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	3	2	5	3	2	35	24	34	27	5	—	—	—	17	10	12	8	—	9	29	13	2	11	3	1	—	2	—	—	8	10	4	4
Итого . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	3	2	5	3	2	35	24	34	27	5	—	—	—	17	10	12	8	—	9	29	13	2	11	3	1	—	2	—	—	8	10	4	4
Еврейскія муж. учил. .	2	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	2	—	3	3	—	27	—	36	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—
Всего . .	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	7	5	2	8	6	2	62	24	70	27	5	—	—	—	53	10	12	8	—	9	29	13	2	11	3	1	36	2	—	—	8	10	4	4

Инспекторъ народныхъ училищъ **Жудро.**

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію земскихъ народныхъ училищъ въ 1901 году и смѣты расхода на 1903 годъ.

Сумская земская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія смѣту на содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ въ будущемъ 1903 году Съ наступающаго учебнаго года въ вѣдѣніи Сумскаго земства будетъ состоятъ 55 начальныхъ училищъ, считая въ томъ числѣ Рудневское и Сумское женское. Изъ нихъ 24 училища съ однимъ учителемъ, 22 съ двумя учителями, 8 съ тремя учителями и одно Рѣчанское съ пятью. Сельскія общества участвуютъ въ содержаніи 46 училищъ; Губернское земство отпускаетъ пособіе на содержаніе 16 училищъ частныя лица субсидируютъ шесть училищъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія даетъ пособіе Подлѣсновскому училищу, Рудневское училище имени В. А. Савича содержится исключительно на проценты съ спеціальнаго капитала и Сумское женское училище получаетъ пособіе отъ Сумскаго городскаго общественнаго управленія. Расходы по содержанію двухъ послѣднихъ не включены въ представляемую смѣту и показаны въ общей земской смѣтѣ расходовъ отдѣльными статьями. Всего по представляемой смѣтѣ испрашивается кредитъ въ 44385 р., при чемъ отъ уѣзднаго земства ожидается ассигнованія 20790 руб. 70 коп., отъ губернскаго земства должно поступить 9044 руб., отъ сельскихъ обществъ 12660 руб., отъ частныхъ лицъ

1372 руб. 50 коп. процентовъ съ спеціальныхъ капиталовъ 291 руб. 80 коп. и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 226 руб. при сравненіи смѣты настоящаго и будущаго года оказывается, что общая сумма расхода увеличивается на 5795 руб. увеличеніе расходовъ вызвано расширеніемъ пяти старыхъ школъ и ожидаемыхъ открытіемъ пяти новыхъ школъ. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ расходовъ увеличиваются и ожидаемыя въ будущемъ году поступленія отъ губернскаго земства и отъ сельскихъ обществъ. Отъ перваго должно поступить больше чѣмъ въ текущемъ году на 5374 руб., а отъ послѣднихъ на 640 руб. Въ тоже время ассигнованіе уѣзднаго земства уменьшается на 39 руб. и поступленія отъ частныхъ лицъ, вслѣдствіе упраздненія при Шпилевскомъ училищѣ должности второго учителя, сокращается на 180 рублей.

Представляя изложенное вниманію земскаго собранія Сумская земская управа имѣетъ честь просить внести въ смѣту на содержаніе въ 1903 году 53 начальныхъ училищъ 44385 руб, изъ коихъ 20790 руб. 70 коп. должны быть покрыты средствами уѣзднаго земства, а остальныя 23594 руб. 30 коп. изъ другихъ указанныхъ въ спеціальной смѣтѣ источниковъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ОТЧЕТЪ

Сумской уѣздной земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе земскихъ училищъ.

За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило:	Назначено. Р.	Назначено. К.	Поступило. Р.	Поступило. К.
1) Отъ сельскихъ обществъ, частныхъ лицъ и попечителей училищъ . . 13887. 46				
2) Отъ Сумскаго земства . . 17033. 72½				
3) Перечислено изъ спеціальныхъ суммъ 794. 84				
4) Отъ казны 186. 47½				
5) Отъ Харьковской губернской земской управы 1147. 99	—	—	33050	49
Итого въ приходѣ . .			33050	49

РАСХОДЪ.

Израсходовано.	Назначено. Р.	Назначено. К.	Израсходовано. Р.	Израсходовано. К.
1) На жалованье:				
а) законоучителямъ . . 3704. 41.				
б) учителямъ . . . . 16299. 12.				
в) помощникамъ . . . 7054. 23.				
г) сторожамъ . . . . 2132. 08.				
2) » отопленіе . . . . . 2328. 75.				
3) » страховку. . . . . 225. 12.				
4) » освѣщеніе. . . . . 232. 50.				
5) » образованіе при училищахъ ученическихъ библіотекъ . . . . 253. 25.				
6) » разъѣзды законоучителей . 229. 48.				
7) » выписку въ училища педагогическаго журнала. . . . . 231. 55.				
8) » жалованье запасному учителю. 360. —	—	—	33050	49
Итого въ расходѣ . .			33050	49

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя, членовъ управы и бухгалтера.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію.

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской Александровской гимназіи въ 190¹/₂ учебномъ году и смѣты расхода на 1903 годъ.

Г. Директоръ Александровской Сумской гимназіи представляя свѣдѣнія объ успѣхахъ учащихся, отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за истекшій учебный годъ и приходо-расходную смѣту на текущій годъ проситъ земскую управу доложить очередному земскому собранію о томъ, что постоянные расходы на содержаніе гимназіи въ послѣднее время весьма значительно возрасли, по слѣдующимъ причинамъ: 1) число недѣльныхъ уроковъ въ гимназіи, вмѣсто прежнихъ 247, доведено въ настоящее время до 256 и на оплату этого излишка требуется 570 рублей въ годъ; 2) учителямъ математики предложено выдавать денежное вознагражденіе за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ и это вызываетъ ежегодный расходъ въ 250 р.; 3) по распоряженію учебнаго начальства должно быть назначено на производство опытовъ по физикѣ не менѣе 100 р. въ годъ; 4) въ исполненіе послѣдняго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія о физическомъ воспитаніи учащихся требуется новый расходъ: на плату зубному врачу, на экскурсіи и развлеченіе учениковъ и на обученіе танцамъ съ низшихъ классовъ, на что Хозяйственнымъ Комитетомъ предположено въ текущемъ году затратить на 385 р. болѣе предшествующихъ лѣтъ, наконецъ 5) съ разрѣшенія

Учебнаго Округа двумъ преподавателямъ за выслугу лѣтъ повышены оклады на 400 р., двумъ помощникамъ классныхъ наставниковъ увеличены квартирныя деньги съ 120 руб. до 180 руб. и на такую же сумму увеличена плата писцу вслѣдствіе того, что канцелярская работа возросла вдвое. Такимъ образомъ къ 890 руб. недополучаемымъ отъ земства гимназіей, сравнительно, съ Высочайше утвержденными штатами въ настоящее время прибавляется новый расходъ въ 1885 рублей, межтѣмъ какъ гимназическія средства не только не увеличились, а напротивъ уменьшились, со времени открытія пансіона на 2800 руб., потому что воспитанники пансіона освобождаются по уставу гимназіи отъ платы за ученіе, а инспектору гимназіи по тому же уставу выдается 1500 руб., вмѣсто 750 руб. содержанія въ годъ. Подводя итоги всѣмъ перечисленнымъ недочетамъ по ежегодному содержанію гимназіи, получимъ очень крупную цифру 5575. При такихъ условіяхъ хотя приходо-расходная смѣта и составлена безъ дефицита то въ ней насущныя потребности гимназіи сокращены на столько, что при исполненіи необходимо ожидать значительнаго перерасхода. Въ виду этого, а также и того, что недостатокъ средствъ стѣсняетъ гимназію въ пріобрѣтеніи давно необходимыхъ учебныхъ пособій и въ надлежащей постановкѣ всего вообще учебно-воспитательнаго дѣла, поэтому г. директоръ проситъ управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ: 1) о дополнительномъ ассигнованіи помянутыхъ 890 руб. и 2) о вторичномъ возбужденіи вопроса относительно увеличенія платы за ученіе, по крайней мѣрѣ, до пятидесяти рублей въ годъ.

Разсматривая изложенныя ходатайства управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на то, что

Сумское земство въ виду напряженія платежныхъ силъ населенія и въ настоящее время и въ ближайшемъ будущемъ совершенно лишено возможности производить какую либо дополнительную ассигновку на содержаніе гимназіи. Поэтому управа высказываясь за отклоненіе перваго ходатайства г. директора признаетъ цѣлесообразнымъ возбужденіе ходатайства объ увеличеніи платы за ученіе до пятидесяти рублей въ годъ.

При этомъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что на представленное два года тому назадъ ходатайство Сумскаго земскаго собранія объ увеличеніи платы за ученіе въ Александровской гимназіи до 45 руб. въ годъ, до сихъ поръ еще не послѣдовало никакого отвѣта.

Кромѣ того г. директоръ Сумской Александровской гимназіи въ отношеніи отъ 23 сентября 1902 года за № 939, сообщаетъ, что Учебный Округъ усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что зданіе пансіона и больницы со службами при Сумской Александровской гимназіи построены частью на земской, а частью на городской землѣ, предложилъ ему 27 іюня сего года за № 8858, обратиться къ мѣстнымъ обществамъ, по принадлежности, съ просьбой объ уступкѣ потребной части усадебной земли для передачи этого участка вмѣстѣ съ зданіями въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вслѣдствіе сего онъ проситъ управу доложить объ этомъ очередному земскому собранію, на предметъ уваженія помянутаго ходатайства и не оставить его увѣдомленіемъ о постановленіи собранія.

Вопросъ объ отводѣ мѣста для постройки пансіона разсматривался въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи 28 февраля 1884 года. Собраніе выслушавъ докладъ земской управы постановило: согласиться съ заключе-

ніемъ управы. Въ докладѣ этомъ управа предлагала собранію изъявить согласіе на открытіе пансіона при Сумской Александровской гимназіи и отвести на принадлежащей земству усадьбѣ мѣсто въ размѣрѣ необходимомъ для возведенія зданія пансіона на все время покуда въ г. Сумахъ будетъ существовать гимназія. Послѣднія слова доклада указываютъ, что земское Собраніе не желало уступить мѣсто для пансіона безсрочно и можно догадываться, что при этомъ имѣлось въ виду предоставленное Сумскому земству право закрыть гимназію. Помимо того управа находитъ крайне неудобнымъ вырѣзывать изъ хорошаго усадебнаго мѣста занимаемаго гимназіей съ двухъ сторонъ отдѣльные куски и передавать ихъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія еще и потому, что подобное отчужденіе значительно понизило-бы цѣнность означеннаго участка земли.

На основаніи всего изложеннаго управа имѣетъ честь предложить земскому собранію: 1) представляемые г. директоромъ Сумской Александровской гимназіи отчетъ и смѣту принять къ свѣдѣнію; 2) внести въ смѣту будущаго года на содержаніе гимназіи 11340 рублей и на содержаніе приготовительнаго класса въ 190²/₃ г. 500 руб.; 3) ходатайство г. директора о передачѣ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія участковъ усадебной земли находящихся подъ зданіями пансіона и больницы, а также и ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе гимназіи отклонить и 4) возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ увеличеніи платы за ученіе въ Сумской Александровской гимназіи до 50 рублей въ годъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнуемыхъ Сумскимъ земствомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія и сбора за ученіе, на содержаніе Сумской Александровской гимназіи.

Въ 1901-1902 учебномъ году.

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.
	Въ 1901—1902 учебномъ году на содержаніе Сумской Александровской гимназіи состояло въ приходѣ:		
1	Къ 1 іюля 1901 года оставалось.	301	61
	Въ теченіи 1901—1902 года поступило:		
2	Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	11030	—
3	„ Попечителя Харьковскаго учебнаго Округа на содержаніе VIII класса	1650	—
4	Отъ Сумскаго земства при отношеніяхъ отъ 6 іюля 1901 года за № 4644—5920 руб. и отъ 11 января 1902 года за № 370—5920 р.	11840	—
5	Сумма сбора за ученіе въ первомъ полугодіи съ 221 ученика, а во второмъ съ 220 учениковъ, по 20 руб. въ полугодіе . .	8820	—
	Изъ этой цифры 441 руб. отчислены въ доходы Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ значится въ статьѣ 37 расхода, а остальные употреблены на содержаніе гимназіи . . .		

РАСХОДЪ

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіе 1901—1902 учебнаго года съ 1 іюля 1901 г. по 1 іюля 1902 года израсходовано:				
1	Жалованье Директору гимназіи г. Цвѣткову	1999	92		
	Ему же за 7 уроковъ . . .	420	—	2419	92
2	Жалованье Инспектору Архангельскому	1500	—		
	Ему же за 6 уроковъ . . .	360	—		
	Ему же квартирныхъ . . .	399	99	2259	99
3	Законоучителю Левитскому за 1 мѣсяцъ	95	—		
	Ему же за отправленіе Богослуженій въ гимназической церкви.	12	50	107	50
4	Законоучителю Лащенкову за 8 мѣсяцевъ	760	—		
	Ему же за отправленіе Богослуженій въ гимназической церкви.	100	—	860	—
5	Временно преподававшимъ Законъ Божій учителямъ духовнаго училища Яновскому и Дьякову за 2 мѣсяца	—	—	160	—
6	Законоучителю приготовительнаго класса Ставровскому. . .	200	—		
	Ему же за отправленіе Богослуженій въ гимназической церкви за 3 мѣсяца	37	50	237	50
7	Преподавателю рускаго языка Липенскому	—	—	1250	—
8	Преподавателю русскаго языка Петрову	—	—	810	—
9	Преподавателю древнихъ языковъ Лащенкову за 9 мѣсяцевъ изъ оклада 1250 руб. и за 3 мѣсяца 1500 руб. за 12 уроковъ . .	—	—	1797	51

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
10	Преподавателю древнихъ языковъ Безсонову	—	—	1430	—
11	Преподавателю древнихъ языковъ Барабанову	—	—	835	—
12	Преподавателю математики и физики Сѣдлецкому . . .	—	—	1560	—
13	Преподавателю математики и физики Степанову. . . .	—	—	1260	—
14	Преподавателю исторіи и географіи Иванченку	—	—	1440	—
15	Преподавателю нѣмецкаго языка Гедриху	—	—	1865	—
16	Преподавателю французскаго языка Лефевру за 10 мѣсяцевъ .	—	—	1500	—
17	Преподавательницѣ фрацузскаго языка Кудрявцевой по вакантной должности за 1 мѣсяцъ, за 4 урока	—	—	20	—
18	Учителю рисованія и чистописанія Зиновьеву за 2 мѣсяца и 10 дней	—	—	116	63
19	Учителю рисованія и чистописанія Колесникову за 9 мѣсяцевъ.	—	—	450	3
20	Учителю приготовительнаго класса Цвѣткову: за 6 уроковъ русскаго языка, 6 уроковъ ариѳметики и 6 уроковъ чистописанія	—	—	800	—
21	Шести класснымъ наставникамъ.	—	—	960	—
22	Преподавателямъ русскаго языка, древнихъ языковъ и математики за исправлен. письменныхъ ученическихъ работъ, согласно предложенію Учебнаго Округа отъ 12 іюля 1901 года за № 6747 .	—	—	750	—
23	Секретарю совѣта. . . .	—	—	120	—

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
24	Библіотекарю	—	—	120	—
25	Врачу гимназіи Фрею . . .	—	—	300	—
26	Помощнику классныхъ наставниковъ Леви жалованья . .	300	—		
	Ему же квартирныхъ за 6 мѣсяцевъ 60 руб. и за 6 мѣсяцевъ 90 р.	150	—		
	Ему же разъѣздныхъ . . .	50	—	500	—
27	Помощнику классныхъ наставниковъ Сытенку за 6 мѣсяцевъ:				
	жалованья.	150	—		
	квартирныхъ	60	—		
	разъѣздныхъ	25	4	235	4
28	Помощнику классныхъ наставниковъ Зайцеву за 5 мѣсяцевъ жалованья	125	—	—	—
	квартирныхъ	75	—	—	—
	разъѣздныхъ	20	80	220	80
29	Письмоводителю Зайцеву за 7 мѣсяцевъ	—	—	233	32
30	Письмоводителю Переверзеву за 5 мѣсяцевъ	—	—	166	60
31	Учителю гимнастики Неннингеру.	—	—	250	—
32	Помощнику его монитеру Ковшу.	—	—	42	—
33	Исправляющему обязанности писца священнику Аксененко, согласно предложенію Учебнаго Округа отъ 18 декабря 1901 г. за № 14928	—	—	163	—
34	Учителю пѣнія Стефановскому .	—	—	350	—
35	Преподавателямъ музыки Маршаду и Лифшицу	—	—	291	68
36	Діакону Хижнякову . . .	—	—	300	—
37	Перечислено въ доходъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 5% сбора за ученіе. . . .	—	—	441	—

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
38	Отчислено по распоряженію Учебнаго Округа квартирныхъ членамъ Округа 85 р. 25 к., вознагражденіе инспекторамъ 100 р. 14 коп., за просмотръ письменныхъ работъ учениковъ VIII класса 45 р. 25 к. и платы наблюдателю за учениками отправляющимися на курорты 17 р. 15 коп. всего	—	—	247	79
39	На канцелярію печатаніе бланковъ для канцеляріи классныхъ журналовъ и льготныхъ билетовъ 234 р. 15 к., письменныя принадлежности, бумага, перья, чернила и другія мелочи 67 р. 7 коп. всего	—	—	301	22
40	На учебныя пособія, на пополненіе библіотекъ, журналы, газеты и книги 331 р. 65 к., ноты 11 р. 90 коп., переплетъ книгъ 121 р. 5 коп., починка старыхъ и приобрѣтеніе новыхъ пособій по рисованію 54 р. 41 к., матеріалы для физическихъ опытовъ 10 р. 74 к., за настройку и починку музыкальныхъ инструментовъ 37 р. 10 к. всего .	566	86		
41	Зайцеву за исправленіе вакантной должности помощника классныхъ наставниковъ въ январѣ и исполненіе обязанностей отсутствовавшаго письмоводителя въ февралѣ мѣсяцѣ . . .	75	—		

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.
42	На пособія служащимъ: преподавателямъ: Степанову 150 р., Колесникову 100 р., Лефевру 100 р., Козьмѣ Цвѣткову 75 р. и письмоводителю Зайцеву 75 р. всего.	500	—
43	На награды ученикамъ: за 3 золотыя и 5 серебряныхъ медалей 124 р. 27 к., за книги для наградъ 104 р. 10 к., всего . .	228	38
44	Пособіе ученикамъ за счетъ Сумскаго земства	300	—
45	Военная прогулка учениковъ: оркестру 25 р., пояса 13 р. 40 к., съѣстные припасы и бакалейные товары. 51 р. 28 к., извозчикамъ 25 р. 10 к. . . .	114	78
46	Содержаніе дома: наемъ прислуги 1310 р. 78 к., отопленіе: 40 саж. дровъ по 32 р.—1280 р., роспилка ихъ 41 р. 40 к., освѣщеніе: 102 пуда керосину—132 р. 47 к., 4 п. 34 ф. стеариновыхъ свѣчей 51 р. 21 к., доставка воды для питья 72 р., очистка отхожихъ мѣстъ 115 р., очистка печей и дымовыхъ трубъ 39 р. 66 к. всего	3042	52

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.
47	Разные хозяйственные расходы: посадка разныхъ растеній въ саду при гимназіи, очистка сада и уходъ за нимъ, очистка двора, разъѣзды по дѣламъ службы, мытье половъ, лопаты, метлы и другіе мелкіе расходы .	193	4
48	Пріобрѣтеніе имущества: книжный шкафъ 38 р., шкафъ для хран. пособій по рисованію 45 р., вѣшалка 8 р., оборудованіе столовой для ученическихъ завтраковъ: буфетный шкафъ 50 р., устройство стойки и подъемныхъ столовъ 70 р., клеенка для нихъ 26 р. 26 к., самоваръ, ножи и разная посуда для ученической столовой 163 р. 30 к., лампы и розетки къ нимъ 36 р. 25 к., вѣсы пружинные 1 р., 34 оконныхъ шторъ 229 р. 40 к., постройка форменной одежды для служителей гимназіи 57 р. 40 к. всего.	724	61
49	Ремонтъ гимназическаго имущества: починка и позолота рамъ для иконъ и царскихъ портретовъ 48 р. 50 к., слесарныя работы 95 р. 45 к., столярныя 8 5 р. 25 к., плотничныя работы 67 р. 45 к., вставка стеколъ 45 р. 50 к. всего	342	15

	Руб.	К.
Итого съ остаточными .	33641	61
Въ расходѣ .	33358	82
Въ остаткѣ къ 1 іюля 1902 года .	282	79

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.
50	Непредвидѣнные расходы: употреблено на поѣздки учениковъ на экскурсіи въ Павловскій и Бельгійскій заводы 15 р., на развлеченіе учащихся и юбилейныя празднества Гоголя и Жуковскаго 51 р. 80 к., на 2 поѣздки г. Директора гимназіи Цвѣткова въ г. Харьковъ подѣламъ службы 33 р. 16 к. всего	99	96
	Итого въ расходѣ	33358	82

Подлинный за подписью: г.г. Директора, членовъ хозяйственнаго Комитета и письмоводителя гимназіи.

СМѢТА

прихода и расхода на содержаніе Сумской Александровской Гимназіи

на 1902—1903 учебный годъ.

ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1-му іюля 1902 года состояло въ остаткѣ . . .	—	—	282	79
	А. Отъ Сумскаго уѣзднаго земства:				
2	Назначено по земской смѣтѣ на содержаніе нормальныхъ классовъ гимназіи. . . .	11340	—		
3	Испрашивается пособія на содержаніе приготовительнаго класса	500	—	11840	—
	Б. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія:				
4	Пособія изъ Государственнаго Казначейства	11030	—		
	и на содержаніе VIII класса.	1650	—	12680	—
	В. Сбора за ученіе:				
5	Ожидается сбора за правоученія въ 1902—1903 учебн. году, съ 240 учениковъ, по 40 руб.	—	—	9600	—
	Итого.	—	—	34402	79
	Дохода съ пожертвованныхъ капиталовъ:				
	а) На пособія и стипендіи ученикамъ:				
6	Полковника Федоровскаго на содержаніе 14 пансіонеровъ %% съ капитала 61000 рублей .	—	—	2430	—
7	Стипендіи разныхъ лицъ для приходящихъ учениковъ:				
	а) Коллежскаго Ассессора Ф. П. Куколь-Яснопольскаго %% съ капитала 2322 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ . .	86	18		
	б) Генералъ Маіора П. И. Карпова % съ капитала 4175 р. на пособіе ученикамъ . .	219	42		

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	I. Содержаніе личнаго состава:				
1	Директору гимназіи И. И. Цвѣткову жалованья . . .	1200	—		
	Ему же столовыхъ . .	800	—		
2	Инспектору М. Е. Архангельскому: жалованья . . .	900	—		
	Ему же столовыхъ . .	600	—		
	Ему же квартирныхъ . .	400	—	3900	—
3	Преподавателямъ наукъ и языковъ, годовые оклады за 12 недѣльныхъ уроковъ законоучителю священнику І. И. Левитскому	900	—		
	заслуженному преподавателю древнихъ языковъ Н. А. Лащенкову.	1500	—		
	Преподавателю русскаго языка Н. П. Липенскому . . .	1250	—		
	Преподавателю русскаго языка Н. А. Петрову . . .	750	—		
	Преподавателю древнихъ языковъ Н. П. Безсонову . .	900	—		
	Преподавателю математики и физики А. Ф. Сѣдлецкому .	900	—		
	Преподавателю математики и физики Н. Е. Степанову .	900	—		
	Преподавателю исторіи и географіи П. Ѳ. Иванченку . .	900	—		
	Преподавателю нѣмецкаго языка Б. А. Гедригу . . .	900	—		
	Преподават. французскаго языка Б. Р. Лефевру . . .	900	—		
	Преподавателю русскаго языка ариѳметики приготовительнаго класса К. С. Цвѣткову.	600	—		
	Преподавателю рисованія (5 ур.) Н. Т. Колесникову. . .	300	—		

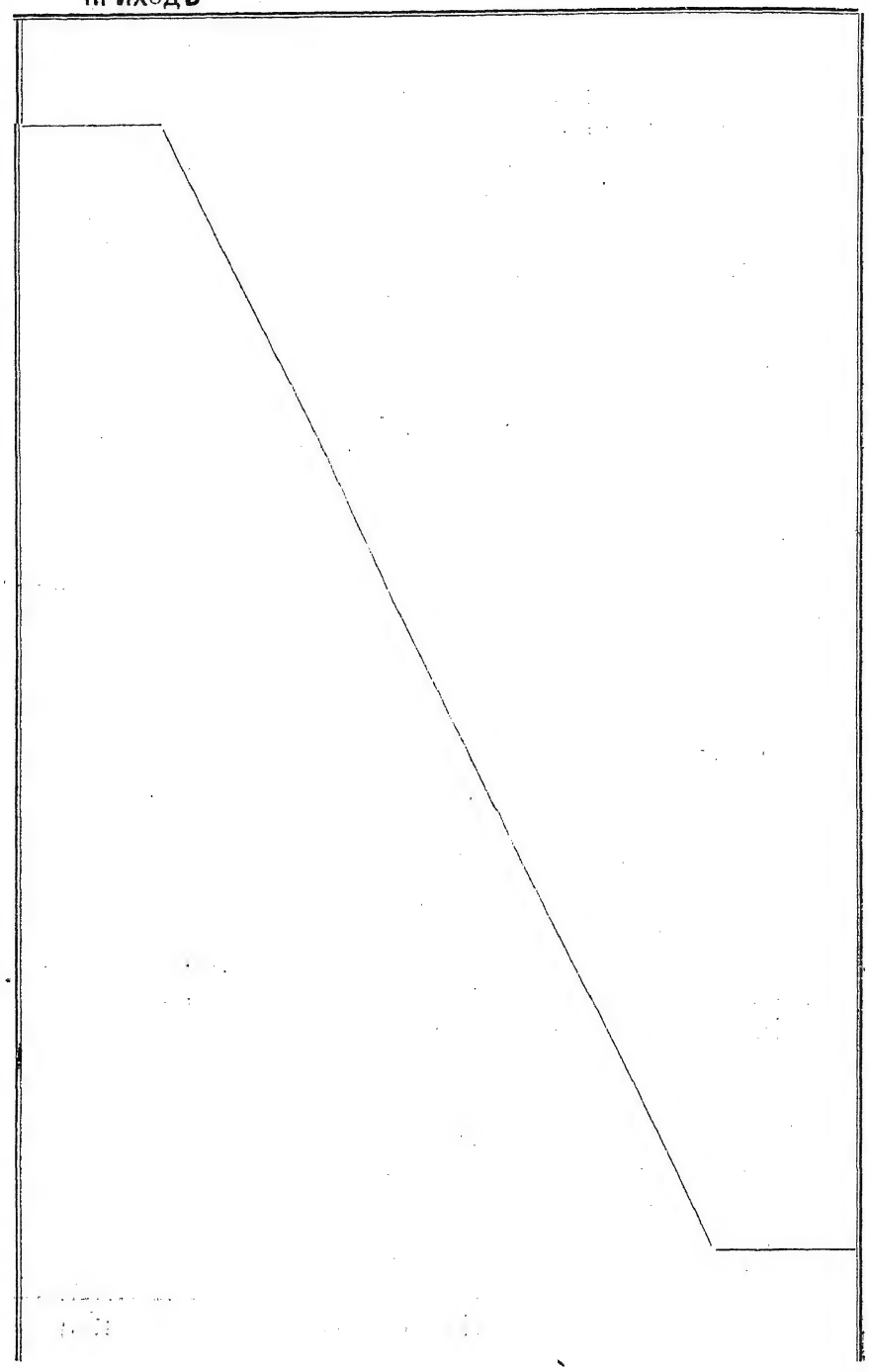
ПРИХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	в) Сумскаго земства, ежегодный взносъ	200	—		
	г) Въ память 25 лѣтняго царствованія Императора Александра II %% съ капитала 1400 рублей	56	—		
	д) Имени В. А. Савича капиталъ находится въ вѣдѣніи Сумскаго земства . . .	193	80		
	е) Имени Н. Д. Кондратьева %% съ капитала 3100 руб . .	168	80		
	ж) Священника Степурскаго %% съ капитала 2750 руб. . .	110	—		
	з) Имени И. Г. Харитоненко %% съ капитала 2000 руб. . .	76	—		
	і) Имени Н. В. Сибилева %% съ капитала 2700 руб. . .	102	60	1212	80
8	Капиталы съ особымъ назначеніемъ:				
	а) На содержаніе пансіона %% съ капитала 53900 р. пожертвованнаго полковникомъ Федоровскимъ	—	—	2118	20
	б) На содержаніе больницы при пансіонѣ %% съ капитала 5500 руб. пожертвованнаго Полковникомъ Федоровскимъ.	—	—	209	—

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Имъ же за 107 дополнительн. уроковъ по 60 рублей . .	6420	—		
	Имъ же за 2 урока чистописанія и 10 уроковъ въ приготовительномъ классѣ по 50 р.	600	—		
	Имъ же за исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ.	750	—	18470	—
4	Учителямъ икусствъ:				
	Учителю гимнастики Ю. В. Ненингеру	250	—		
	Его помощнику - монитеру Я. Ковшу	54	—		
	Учителю пѣнія В. В. Покровскому	350	—		
	Учителю музыки О Д. Маршаду.	350	—		
	Учительницѣ танцевъ А. Г. Гебель	100	—	1104	—
5	Прочимъ должностнымъ лицамъ:				
	Шести классным наставникамъ по 160 руб. . . .	960	—		
	Двумъ ихъ помощникамъ П. И. Леви и И. А. Зайцеву: жалованья по 300 р. квартирныхъ по 180 р. разъѣздныхъ по 50 руб. . .	1060	—		
	Секретарю совѣта и библіотекарю по 120 руб. . . .	240	—		
	Врачу гимназіи П. П. Фрею .	300	—		
	Дантисту по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія	185	—		
	Письмоводителю Ѳ. И. Переверзеву: жалованья 200 рублей столовыхъ 200 руб. . .	400	—		
	Ис. об. писца священнику І. Аксененку	180	—	3325	—
	Итого .	—	—	26799	—

ПРИХОДЪ



РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	II. Хозяйственные расходы:				
6	Содержаніе церковнаго причта:				
	Священнику І. И. Левитскому.	150	—		
	Діакону М. Ѳ. Хижнякову. .	300	—	450	
7	На канцелярскіе расходы. .	—	—	300	—
8	Учебныя пособія:				
	Пополненіе библіотекъ и кабинетовъ	500	—		
	Производство опытовъ по физикѣ	100	—	600	—
9	Личному составу сверхъ штатнаго положенія:				
	Плата за уроки отсутствующихъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ . .	200	—		
	Единовременныя пособія служащимъ	700	—	900	—
10	Пособія и награды учащимся:				
	На плату за право ученія .	300	—		
	На пріобрѣтеніе книгъ, медалей и проч.	200	—		
	На военныя прогулки, экскурсіи и развлеченія	250	—	750	—
11	Содержаніе дома:				
	Плата нижнимъ служителямъ	1310	—		
	Отопленіе и освѣщеніе зданія.	1500	—		
	Пріобрѣтеніе новой мебели .	400	—		
	Очистка выгребныхъ ямъ, печныхъ трубъ и разные мелкіе расходы	515	—	3725	—
12	Отчисленія: на расходы по управленію учебнаго округа .	248	—		
	5% со сбора за ученіе въ доходы Министерства Народнаго Просвѣщенія	480	—	728	—

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Итого.	—	—	5970	—
А всего.	—	—	40372	79

РАСХОДЪ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
13	Непредвидѣнные расходы. .	—	—	150	79
	Итого.	—	—	7603	79
	Итого расхода .	—	—	34402	79
	III.				
	Расходъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ:				
14	На содержаніе 14 пансіонеровъ имени Федоровскаго . .	2430	—		
15	На выдачу стипендіи и пособій приходящимъ ученикамъ гимназіи	1212	80		
16	На содержаніе пансіона при гимназіи.	2118	20		
17	На содержаніе больницы при пансіонѣ	209	—	5970	—
	А всего по отд. I, II и III. .	—	—	40372	79

Подлинный за подписью: г.г. Директора, членовъ хозяйственнаго Комитета и письмоводителя гимназіи.

СВѢДѢНІЯ

о результатахъ переводныхъ испытаній въ Сумской Александровской гимназіи за 1901—1902 учебный годъ.

КЛАССЫ.	Состояло учениковъ къ 18 мая.	Оставлено на повторител. курсъ.	Уволено по малоуспѣшности.	Переведено въ слѣдующіе классы и окончило.
Пригот.	38	8	—	30
1	48	5	—	43
2	49	4	—	45
3	50	5	1	44
4	44	8	—	36
5	42	5	—	37
6	30	4	—	26
7	22	3	—	19
8	15	—	—	15
Всего	338	42	1	295
%	100	12,13	0,27	87,60

Подлинныя за подписью: г.г. Директора и секретаря педагогическаго совѣта гимназіи.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о Бѣлопольскомъ ремесленномъ училищѣ.

Въ отчетномъ году личный составъ училища состоялъ изъ почетнаго попечителя инженеръ—технолога Александра Петровича Прянишникова, завѣдывающаго училищемъ А. Ѳ. Коршикова, законоучителя священника о. Павла Лисенко, преподавателя Ѳ. Ѳ. Горбачевскаго и преподавателей ремеслъ: слесарнаго Н. И. Царенка и кузнечнаго С. О. Донина. Къ 1 января 1901 г. въ двухъ отдѣленіяхъ было 31 ученикъ, въ I-мъ—19 учениковъ и во II-мъ—12 учениковъ. Ученики II отдѣленія въ маѣ окончили курсъ ученія, но изъ нихъ 3 учен. на экзаменѣ оказали слабые успѣхи, почему и не получили свидѣтельствъ, всѣ ученики 1 отдѣленія переведены во второе, а на ихъ мѣсто принято 22 ученика. Въ отчетномъ году при училищѣ устроено общежитіе для учениковъ и было принято 10 земскихъ стипендіатовъ и 5 учениковъ съ платой за помѣщеніе съ кроватью и постельнымъ бѣльемъ и содержаніе по 6 руб. въ мѣсяцъ. Въ отчетномъ году выбыло учениковъ съ II отдѣленія 1 по домашнимъ обстоятельствамъ, а изъ I отдѣленія выбылъ 1 стипендіатъ за смертью отца и 1 приходящій уволенъ за неспособность и лѣнь. Къ концу отчетнаго года осталось во II отдѣленіи 18 учениковъ и въ I—20 учениковъ, всего 38 учениковъ. Изъ этого числа 32 ученика изучали оба ремесла, т. е. кузнечное и слесарное, 4 ученика одно слесарное и 2 ученика токарное по металламъ. Всѣ ученики православнаго вѣроисповѣданія изъ нихъ 23 изъ г. Бѣло-

полья и 15 изъ уѣзда. Слѣдующій выпускъ учениковъ и пріемъ будетъ въ 1903 г. Въ отчетномъ году занятія начинались въ $7^1/_2$ час. утра и продолжались до 11-ти съ получасов. перерывомъ для завтрака, съ 11 час. до $7^1/_2$ час. дня ученики работали въ мастерскихъ съ перерывомъ на 2 часа для обѣда (отъ 1 до 3-хъ) и на $^1/_2$ часа (отъ $4^1/_2$ до 5) для полдника и отдыха. Съ 1 іюня по 1 іюля ученики въ классахъ не занимались, а работали только въ мастерскихъ. Съ 1 іюля по 10 августа каникулярное время, но такъ какъ постройка новыхъ мастерскихъ къ этому времени т. е. къ 10 августа не была закончена, то занятія начались 15 сентября. Расходъ по содержанію Бѣлопольскаго ремесленнаго училища въ 1901 г. выразился въ суммѣ 6124 р. 38 к., съ передержкой противъ смѣтнаго назначенія на 1675 р. 38 к., но такъ какъ въ отчетномъ году сверхъ предусмотрѣнныхъ смѣтою 200 р. выручено отъ продажи издѣлій мастерской училища 2033 р. 69 к., то въ дѣйствительности при исполненіи смѣты не оказалось никакой передержки, напротивъ того представилась возможность сократить назначенный отпускъ изъ суммъ земства на 445 р. 31 к. Въ отдѣльности по статьямъ значительная передержка сдѣлана по статьѣ матеріалъ для занятій, именно назначено 500 руб., израсходовано 1573 р. 55 к., по статьѣ ремонтъ инструментовъ назначено 40 р., израсходовано 274 руб. 3 к., передержки эти вызваны дѣйствительною потребностью, а потому объясняются недостаточнымъ ассигнованіемъ по этимъ статьямъ. Кромѣ того при исполненіи смѣты 1901 г. представилась надобность въ расходахъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтнымъ назначеніемъ; въ отчетномъ году устроенъ былъ интернатъ, каковое обстоятельство вызвало два новыхъ расхода именно: на наемъ кухарки

18 р. и на содержаніе учениковъ 226 р. 97 к. Отчетный годъ—первый годъ по реорганизаціи Бѣлопольскаго ремесленнаго училища, результатъ реорганизаціи сейчасъ же сказался: въ прошломъ году поступило валоваго дохода отъ работъ 2233 р., тогда какъ въ прежніе годы поступало такого дохода отъ 600 до 900 руб. и такъ какъ въ будущемъ предвидится увеличеніе работъ, то земская управа находитъ необходимымъ увеличить ассигнованія по нѣкоторымъ статьямъ, именно: на матеріалъ для занятій до 1500 р. на ремонтъ инструментовъ до 175 руб., кузнечному мастеру до 400 руб., уравнявъ его содержаніе съ содержаніемъ мастера слесарнаго ремесла, кромѣ того подлежитъ ассигнованію на содержаніе 11 учениковъ въ теченіе второй половины 1903 г. 220 р. и на застрахованіе училища 138 р., вмѣсто прежде назначавшихся на этотъ предметъ 100 р. Ассигнованія же по прочимъ статьямъ остаются прежнія, такъ что вся сумма потребная на содержаніе въ 1903 г. Бѣлопольскаго ремесленнаго училища исчисляется въ 7428 р. На покрытіе этого расхода имѣются въ виду слѣдующія суммы: отъ Харьковской губернской земской управы 2500 р., отъ Бѣлопольской городской управы 200 р., выручка за издѣлія мастерской училища 2500 р., остальные 2228 р. предполагается покрыть изъ суммъ земства. Земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе доложенный отчетъ о расходахъ по содержанію Бѣлопольскаго ремесленнаго училища и смѣту на содержаніе названнаго училища 1903 года утвердить, а также выразить благодарность попечителю училища инженеръ технологу Александру Петровичу Прянишникову.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Отчетъ

Сумской уѣздной земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Бѣлопольскаго Александровскаго ремесленнаго училища

За 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило:	Назначено. Р.	Назначено. К.	Поступило. Р.	Поступило. К.
1) Отъ Харьковской Губернской земской управы . . .	2500	—	2500	—
2) Отъ Бѣлопольской Городской управы.	200	—	—	—
3) Отъ Сумскаго уѣзднаго земства.	1749	—	1306	69
4) Выручено отъ продажи издѣлій	—	—	2233	69
5) Суммъ полученныхъ за содержаніе учениковъ въ интернатѣ .	—	—	84	—
Въ приходѣ . .	4449	—	6124	38

РАСХОДЪ.

Израсходовано:	Назначено. Р.	Назначено. К.	Израсходов. Р.	Израсходов. К.
1) На жалованье:				
а) завѣдывающему училищемъ.	1500	—	1500	—
б) законоучителю . .	100	—	99	96
в) учителю пѣнія . .	120	—	120	—
г) учителю общеобразовательныхъ предметовъ . . .	360	—	360	—
д) учителю слесарнаго ремесла.	400	—	400	—
е) учителю кузнечнаго ремесла.	300	—	360	—
ж) кухаркѣ . . .	—	—	18	—
з) сторожамъ . . .	240	—	252	—
2) На отопленіе . . .	500	—	552	37
3) На ремонтъ инструментовъ .	40	—	274	3
4) На книги, учебныя и письменныя принадлежности. . .	125	—	54	10
5) На матеріалъ для занятій .	500	—	1573	55
6) На непредвидѣнные расходы .	60	—	60	76
7) На канцелярскіе расходы .	20	—	48	7
8) На застрахованіе училища .	59	—	58	86
9) На содержаніе училища въ порядкѣ и чистотѣ . . .	50	—	87	20
10) На освѣщеніе . . .	75	—	78	51
11) На содержаніе учениковъ .	—	—	226	97
Въ расходѣ . .	4449	—	6124	38

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя, членовъ и бухгалтера.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о Сумскомъ женскомъ земскомъ училищѣ.

Въ началѣ учебнаго года въ училищѣ состояло 153 ученицы, въ теченіи года выбыло 9, состояло ко времени экзаменовъ 144, изъ нихъ: переведено въ старшія отдѣленія 104, окончило курсъ 29 и оставлено въ тѣхъ же отдѣленіяхъ на второй годъ—11 ученицъ. На содержаніе этого училища въ 1901 году назначено было 1242 р., въ дѣйствительности же исрасходовано 1285 р. 87 к., т. е. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 43 р. 87 к. Перерасходъ произведенъ по статьѣ отопленія зданія и былъ вызванъ дѣйствительною необходимостью. Смѣта же расходовъ на содержаніе этого училища въ 1903 году исчислена въ томъ же размѣрѣ какъ и смѣтное назначеніе 1902 года, т. е. въ суммѣ 1192 руб. Одиннадцатью ученицами не внесена установленная за правоученіе плата въ размѣрѣ трехъ рублей каждою, въ виду бѣдности родителей ихъ, и несостоятельность послѣднихъ подтверждена представленными въ управу свидѣтельствами мѣстной полиціи.

Докладывая вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа проситъ представляемыя отчетъ по содержанію женскаго училища въ 1901 году и смѣту предполагаемыхъ расходовъ на его содержаніе въ 1903 году утвердить и сложить не внесенную 11 ученицами плату за ученіе въ размѣрѣ 33 руб. Въ заклю-

ченіе управа имѣетъ честь просить собраніе выразить благодарность попечительницѣ Сумскаго женскаго училища Маріи Адольфовнѣ Фонъ-Лоретцъ-Эблинъ за ея сочувственное и заботливое отношеніе къ нуждамъ училища.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Отчетъ

Сумской уѣздной земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Сумскаго женскаго училища за 1901 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило:	Назначено.		Поступило.	
	Р	К.	Р	К.
1) Отъ Харьковской губернской земской управы . . .	120	—	119	22
2) Отъ Сумской городской управы.	200	—	200	—
3) Сбора за право ученія ученицъ.	400	—	338	—
4) Отъ Сумскаго земства. .	522	—	628	65
Въ приходѣ . .	1242	—	1285	87

РАСХОДЪ.

Израсходовано:	Назначено.		Израсходов.	
	Р	К.	Р	К.
1) На жалованье:				
а) законоучителю . .	180	—	180	—
б) 2 учительницамъ . ..	600	—	600	—
в) сторожу . . .	120	—	120	—
2) На отопленіе . . .	120	—	254	15
3) На книги, учебныя пособія, письменныя принадлежности и классную мебель.	150	—	84	67
4) На чистку водосточныхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и другіе мелочные расходы	40	—	25	55
5) На образованіе библіотеки для училища и выписку педагогическаго журнала. . . .	10	—	3	75
6) На застрахованіе зданія .	22	—	17	75
Въ расходѣ . .	1242	—	1285	87

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя, членовъ и бухгалтера управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ избраніи попечителей въ начальныя земскія училища.

Нижне-Сыроватское, Степановское и Битицкое сельскія общества приговорами своими постановленными: первымъ—4 ноября 1901 года, вторымъ—25 ноября 1901 года и послѣднимъ—14 іюня 1902 года, избрали попечителей въ начальныя земскія училища, находящіеся въ этихъ селеніяхъ слѣдующихъ лицъ: въ Нижне-Сыроватское училище — потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Александровича Асмолова, Степановское—дворянина Станислава Игнатьевича Гленбоцкаго и Битицкое—крестьянина Маркела Сергѣевича Еременка. Объ этомъ избраніи управой сообщено было вышепоименованнымъ лицамъ и они изъявили свое согласіе на принятіе обязанностей попечителей означенныхъ училищъ.

Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ земскихъ училищахъ, а именно: Глыбнянскомъ, Гребенниковскомъ, Ульяновскомъ и Саевщинскомъ также не имѣется г.г. попечителей. Управа признаетъ желательнымъ избраніе на эти должности слѣдующихъ лицъ: въ Глыбянское училище—дворянина Алексѣя Петровича Кокарекина, Гребенниковское—Ивана Михайловича Кабештова, Ульяновское—вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Наталіи Максимовны Харитоненко и Саевщинское—вдовы коллежскаго совѣтника Варвары Николаевны Куколь-Яснопольской.

Докладывая вышеизложенное, земская управа предлагаетъ земскому собранію изъявить согласіе на избраніе г.г. Асмолова, Гленбоцкаго и Еременка попечителями означенныхъ училищъ и избрать г.г. Кокарекина, Кабештова, Харитоненко и Куколь-Яснопольскую попечителями указанныхъ управой училищъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Въ Сумское земское собраніе

Попечителя Засумскаго земскаго народнаго училища Павла Ивановича Харитоненко

Заявленіе.

Принося собранію искреннюю признательность за неоднократное избраніе меня попечителемъ Засумскаго училища, имѣю честь увѣдомить собраніе, что имѣя въ настоящее время слишкомъ много должностей, я положительно не могу принимать во многихъ изъ нихъ активнаго участія, и потому отъ исполненія обязанностей попечителя Засумскаго училища отказываюсь. П. Харитоненко.

Г. Сумы, 29 сентября 1902 года.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству училищнаго совѣта объ ассигнованіи 350 руб. для выдачи наградъ и пособій учителямъ народныхъ земскихъ училищъ.

Земское собраніе ежегодно ассигновывало 350 рублей на награды учителямъ и учительницамъ. Изъ ассигнованныхъ собраніемъ прошлаго года 350 рублей, училищный совѣтъ назначилъ въ награду 150 руб. и просилъ собраніе предоставить оставшіеся 200 руб. въ распоряженіе совѣта на выдачу пособій нуждающимся учителямъ и учительницамъ, каковое ходатайство и было уважено собраніемъ. Имѣя въ виду это постановленіе собранія прошлаго года, а также принимая во вниманіе, что въ минувшемъ учебномъ году денежныя награды учительскому персоналу не назначены, совѣтъ по примѣру прошлаго года, постановилъ ходатайствовать черезъ уѣздную земскую управу, передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи 350 рублей, ассигнуемыхъ собраніемъ на награды учителямъ, полностью въ распоряженіе училищнаго совѣта на выдачу пособій учителямъ и учительницамъ въ различныхъ случаяхъ (на случай болѣзни, на воспитаніе дѣтей и т. п.)

Сумская земская управа, поддерживая изложенное ходатайство, имѣетъ честь предложить земскому собранію ассигновать въ распоряженіе училищнаго совѣта 350 рублей для выдачи пособій нуждающимся учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ Сумскаго уѣзда.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи пособія Сумскому комитету грамотности.

Правленіе Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности, отношеніемъ отъ 21 іюня настоящаго года за № 302, проситъ земскую управу исходатайствовать у собранія слѣдующія ассигнованія Сумскому комитету общества грамотности: а) по примѣру прежнихъ лѣтъ: сто руб. на содержаніе библіотеки-читальни, 200 р. на содержаніе народныхъ чтеній и 300 р. на содержаніе проэктированнаго двухкласснаго женскаго училища, открытіе котораго предполагается комитетомъ въ 190²/₃ учебномъ году и б) сто рублей ежегоднаго пособія, начиная съ 1903 года, на пополненіе устроеннаго въ 1900 году Сумскимъ Комитетомъ образовательнаго музея.

Цѣль открытія означеннаго музея такова: путемъ пожертвованій и денежныхъ пріобрѣтеній собрать возможно большее количество разнаго рода научныхъ пособій, съ тѣмъ, чтобы всякая школа, по мѣрѣ надобности, могла безплатно пользоваться нужными ей пособіями. Въ открытомъ полтора года тому назадъ въ г. Сумахъ образовательномъ музеѣ уже собрано около 400 картинъ по русской исторіи и географіи, 44 чучела птицъ и животныхъ, коллекція бабочекъ и жуковъ, 10 альбомовъ по географіи, четыре разборныя анатомическія модели (человѣкъ, лошадь. пчела, глазъ и носъ) и проч. Со времени открытія музея учебными пособіями изъ него пользовались три школы: воскресная и повседневная школы комитета грамотности и нѣмецкая двухклассная школа, кромѣ того, многія частныя лица бра-

ли научныя пособія и альбомы, также съ научными цѣлями, очевидно для своихъ дѣтей; осматривали его разновременно ученики духовнаго училища и воспитанницы Харитоненковскаго пріюта. Въ будущемъ при увеличеніи числа образовательныхъ предметовъ въ музеѣ, таковыми можетъ пользоваться каждая земская школа, забирая время отъ времени нужныя учебныя пособія.

Докладывая объ изложенномъ, земская управа имѣетъ честь просить собраніе удовлетворить ходатайство Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности, ассигновавъ въ распоряженіе Сумскаго комитета названнаго общества, по примѣру прошлыхъ лѣтъ: на содержаніе библіотеки-читальни—100 руб., на содержаніе народныхъ чтеній—200 руб., на содержаніе двухкласснаго женскаго училища 300 руб., что же касается ходатайства о назначеніи пособія на образованіе музея, то управа полагала бы ограничиться ассигнованіемъ на этотъ предметъ лишь 50 рублей.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи дополнительнаго вознагражденія законоучителямъ Кондратьевскаго, Терешковскаго и Юнаковскаго женскаго училищъ.

Очередное земское собраніе сессіи 1901 г., согласно доклада управы, учредило должности вторыхъ учителей при Кондратьевскомъ и Терешковскомъ земскихъ учи-

лищахъ и третьяго учителя при Юнаковскомъ женскомъ училищѣ. Съ учрежденіемъ этихъ должностей трудъ законоучителей означенныхъ училищъ значительно увеличился, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся, поэтому и получаемое ими вознагражденіе также должно было бы быть увеличено въ размѣрѣ 20 руб. каждому, въ виду того, что, по утвержденной земскимъ собраніемъ, смѣтѣ содержанія земскихъ начальныхъ училищъ, вознагражденіе законоучителямъ опредѣлено: въ училищахъ съ однимъ учителемъ—60 р., двумя учителями—80 р. и тремя—100 р. въ годъ, между тѣмъ, это послѣднее обстоятельство управа упустила изъ виду и не внесла въ смѣту расходовъ земства 1902 г. необходимой на уплату дополнительнаго вознагражденія упомянутымъ выше законоучителямъ за 1901—1902 учебный годъ суммы.

Докладывая объ этомъ, управа проситъ земское собраніе внести въ смѣту расходовъ 1903 г. 60 р. на выдачу дополнительнаго вознагражденія законоучителямъ Кондратьевскаго, Терешковскаго и Юнаковскаго женскаго училищъ, причитающагося имъ за 1901—1902 учебный годъ въ размѣрѣ 20 руб. каждому.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству учителя Велико-Бобрикскаго народнаго училища г. Булгакова о выдачѣ ему денежнаго пособія.

Учитель Велико-Бобрикскаго училища Алексѣй Михайловичъ Булгаковъ, въ прошеніи поданномъ на

имя предсѣдателя управы, объясняетъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года исполнилось 25 лѣтъ службы его въ должности народнаго учителя Сумскаго земства и проситъ о выдачѣ ему денежнаго пособія. Учитель Велико-Бобрикскаго училища Булгаковъ извѣстенъ и Училищному Совѣту и земской управѣ, какъ по своей служебной дѣятельности, такъ и по нравственнымъ качествамъ, съ весьма хорошей стороны, почему и совѣтъ и управа поддерживаютъ ходатайство Булгакова о назначеніи ему денежнаго пособія за его 25-лѣтнюю службу въ Сумскомъ земствѣ.

Въ прошломъ году земское собраніе за такую же службу учителя Бабки и учительницы Яковенко назначило имъ награду въ размѣрѣ ста рублей каждому. Въ такомъ же размѣрѣ управа проситъ назначить пособіе и учителю Булгакову.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи земской стипендіи въ Сумской Александровской гимназіи.

Въ наступившемъ учебномъ году въ Александровской Сумской гимназіи освободилась земская стипендія, такъ какъ получавшій ее воспитанникъ Валеріанъ Щербаненко окончилъ курсъ гимназіи. О назначеніи этой стипендіи ходатайствуетъ отецъ бывшаго земскаго сти-

пендіата учитель Засумскаго земскаго училища А. А. Щербаненко, крестьянинъ сл. В.-Сыроватки домовладѣлецъ г. Сумъ А. Ф. Руденко и крестьянинъ д. Желѣзняка Ф. А. Диченко, служащій писцомъ въ Сумской городской управѣ.

Разсматривая ходатайства послѣднихъ лицъ управа нашла ходатайство Руденка, какъ человѣка состоятельнаго, не заслуживающимъ удовлетворенія, затѣмъ взвѣшивая право на стипендію Щербаненко и Диченко и ненаходя особеннаго различія въ ихъ имущественномъ положеніи, управа, принимая во вниманіе долголѣтнюю службу Сумскому земству Щербаненко, признала болѣе справедливымъ предоставить стипендію сыну послѣдняго, ученику 1 класса Борису Щербаненко, о чемъ и представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству Тимофеевскаго сельскаго общества объ отсрочкѣ уплаты части ссуды выданной на постройку училища.

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1894 года открыло въ распоряженіе губернской земской управы кредитъ изъ суммъ страховаго капитала въ размѣрѣ 10000 руб., для выдачи крестьянскимъ сельскимъ обществамъ, подъ гарантію уѣздныхъ земствъ, безпроцентныхъ ссудъ на постройку новыхъ зданій народныхъ училищъ и улучшеніе старыхъ. Въ виду этого поста-

новленія Тимофеевское сельское общество приговоромъ, постановленнымъ 8 марта 1895 года, ходатайствовало передъ губернской земской управой о выдачѣ ему на постройку въ с. Тимофеевкѣ зданія училища безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 3000 руб., срокомъ на пять лѣтъ, каковое ходатайство чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 12 апрѣля 1895 года было поддержано и просимая обществомъ ссуда губернской управой разрѣшена и деньги высланы были въ уѣздную управу. Въ уплату этой ссуды Тимофеевскимъ сельскимъ обществомъ внесено: въ 1898 году 1200 руб. и 1900 году — 499 руб. 87 коп., а всего 1699 руб. 87 коп., осталось въ долгу за обществомъ 1300 р. 13 к., которые и должны были быть уплаченными не позднее 1900 года, между тѣмъ платежа отъ общества не послѣдовало. Такъ какъ означенная ссуда выдана обществу подъ гарантію уѣзднаго земства, то губернская земская управа высылая въ уѣздную, при отношеніи отъ 11 февраля 1902 года за № 1909, причитающуюся на Сумской уѣздъ часть капитала бывшаго строителя желѣзныхъ дорогъ г. Полякова, удержала изъ нихъ 1300 руб. 13 коп. на пополненіе оставшейся неуплаченною Тимофеевскимъ сельскимъ обществомъ ссуды. Такимъ образомъ числившійся за Тимофеевскимъ обществомъ до 11 февраля сего 1902 года долгъ, по ранѣе выданной ему ссудѣ, пополненъ изъ суммъ причитающихся уѣздному земству. На требованіе же уѣздной управы о платежѣ означеннаго долга Тимофеевское общество представило въ управу приговоръ, постановленный 23 мая 1902 года, которымъ ходатайствуетъ объ отсрочкѣ ему платежа этого долга на два года, т. е. до 1905 года, и въ основаніе своего ходатайства ссылается на отсутствіе въ данное время наличныхъ средствъ, вслѣдствіе произведенныхъ

обществомъ большихъ затратъ на устройство иконостаса въ мѣстномъ храмѣ. Ходатайство это было представлено въ губернскую земскую управу, но послѣдняя не нашла возможнымъ удовлетворить его, въ виду того, что при выдачѣ Тимофеевскому обществу ссуды не испрашивалось разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на долгосрочное позаимствованіе; возбуждать же въ настоящее время ходатайство объ этомъ безъ полномочія губернскаго земскаго собранія, губернская управа не считаетъ себя вправѣ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принявъ во вниманіе, что удержанные губернскою управою 1300 р. 13 к. должны быть причислены къ запасному капиталу, образовавшемуся до изданія положенія о зем. учр. изд. 1890 года, который находится въ полномъ распоряженіи земства и что при обращеніи этой суммы въ процентныя бумаги она могла бы принести доходъ земству въ размѣрѣ 4% годовыхъ, управа признаетъ возможнымъ отсрочить Тимофеевскому сельскому обществу платежъ таковыхъ на два года, при условіи начисленія на эту сумму процентовъ въ размѣрѣ 4-хъ годовыхъ со дня удержанія ея губернскою управою, т. е. съ 11 февраля 1902 года. Что же касается возбужденія передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ отсрочкѣ обществу пополненія этого долга какъ ссуды, то таковое, по мнѣнію управы, не можетъ имѣть мѣста вслѣдствіе произведеннаго уже удержанія этого долга изъ суммъ причитающихся уѣздному земству.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа предлагаетъ земскому собранію разсрочить Тимофеевскому сельскому обществу уплату 1300 р. 13 к. на два года, съ начисленіемъ на эту сумму процентовъ въ размѣрѣ четырехъ годовыхъ, со дня удержанія ихъ губерн-

ской земской управою изъ суммъ причитавшихся къ выдачѣ уѣздному земству, т. е. съ 11 февраля сего 1902 года.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи бывшей учительницѣ Ященковой дополнительной пенсіи.

Четвертаго октября 1901 года Сумское земское собраніе заслушавъ докладъ управы о назначеніи пенсіи бывшей учительницѣ Александрѣ Ивановнѣ Ященко и согласившись съ заключеніемъ редакціонной комиссіи постановило: назначить учительницѣ Ященко пенсію со времени оставленія ею службы въ суммѣ 180 руб. въ годъ; по утвержденіи же устава пенсіонной кассы губернскаго земства, если Ященко будетъ имѣть право получать пенсію изъ этой кассы, выдачу ей пенсіи изъ суммъ уѣзднаго сбора прекратить.

Ященко оставила службу съ 1 января 1902 года и уѣздная управа, начавъ съ того же времени производить ей выдачу пенсіи, обратилась въ губернскую управу съ просьбой о назначеніи Ященко пенсіи изъ пенсіонной кассы. Въ Іюлѣ этого года по принятому въ пенсіонной кассѣ разсчету губернская управа опредѣлила Ященко пенсію въ размѣрѣ 117 р. 54 к. въ годъ,

т. е. на 62 р. 46 к. меньше, чѣмъ ей было назначено Сумскимъ земскимъ собраніемъ. Находя эту пенсію недостаточной Ященко въ прошеніи поданномъ въ земскую управу проситъ оставить ей пенсію въ прежнемъ размѣрѣ. Съ своей стороны и земская управа, не считаетъ справедливымъ уменьшать размѣръ пенсіи опредѣленной въ прошломъ году земскимъ собраніемъ, имѣетъ честь предложить земскому собранію ежегодно доплачивать Ященко изъ уѣздныхъ суммъ недостающую до 180 р. сумму, т. е. 62 руб. 46 к. Если земское собраніе согласится съ предложеніемъ управы, то въ смѣту будущаго года на эту доплату слѣдуетъ внести 49 руб. 92 к., такъ какъ Ященко въ этомъ году получила уже изъ уѣздной управы 75 рублей.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи пенсіи учителю г. Лобанову.

Учитель Токаревскаго земскаго училища Тимофей Ефимовичъ Лобановъ, съ наступающаго октября мѣсяца оставляющій службу въ Сумскомъ земствѣ по растроенному здоровью, проситъ земское собраніе назначить ему пенсію. Лобановъ прослужилъ въ должности учителя 33 года, изъ нихъ 22 года въ Сумскомъ уѣздѣ. Училищный Совѣтъ принявъ во вниманіе долго-

лѣтнюю службу Лобанова постановилъ возбудить съ своей стороны ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Лобанову пенсіи. Управа поддерживая ходатайство Училищнаго Совѣта и Лобанова считаетъ справедливымъ назначить ему пенсію въ размѣрѣ 180 рублей, такъ какъ въ этой суммѣ назначены пенсіи бывшимъ учительницамъ Мильской, Ященко, Сабининой и учителю Захарову прослужившимъ Сумскому земству почти столько же лѣтъ какъ и Лобановъ. Имѣя же въ виду, что Лобанову будетъ выдаваема пенсія изъ пенсіонной кассы губернскаго земства въ размѣрѣ до 80 руб., управа предлагаетъ собранію доплачивать изъ средствъ уѣзднаго земства недостающую до 180 рублей сумму, т. е. 100 руб. но такъ какъ это ассигнованіе войдетъ лишь въ смѣту будущаго года, а Лобановъ оставляетъ службу въ октябрѣ настоящаго года, то управа проситъ собраніе разрѣшить ей для удовлетворенія Лобанова пенсіей въ этомъ году произвести необходимый расходъ по § XIII (на непредвидѣнные расходы) смѣты 1902 г.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ учрежденіи новыхъ должностей учителей въ училищахъ Юноковскомъ мужскомъ, Прорубскомъ, Гребенниковскомъ, Песчанскомъ и Велико-Бобрикскомъ и о назначеніи имъ квартирныхъ денегъ.

Въ засѣданіи 4 сего сентября училищный совѣтъ выслушавъ заявленіе инспектора народныхъ училищъ о

возбужденіи отъ имени училищнаго совѣта ходатайства передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи новыхъ учительскихъ мѣстъ въ слѣдующихъ училищахъ: 1) въ Юнаковскомъ мужскомъ училищѣ, гдѣ предстоитъ необходимость въ открытіи съ наступающаго учебнаго года параллельнаго класса 3-го отдѣленія, такъ какъ въ означенномъ отдѣленіи число учащихся достигаетъ 120 человѣкъ; 2) въ Прорубскомъ училищѣ, гдѣ съ текущаго года открывается 3-е отдѣленіе, а въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ число учащихся достигло 170 душъ; 3) въ Гребенниковскомъ училищѣ, гдѣ предстоитъ усиленный пріемъ учащихся во вновь выстроенное училище, почему число учащихся прошлаго года 140 должно значительно возрасти и 4) въ Песчанскомъ училищѣ, гдѣ открывается 3-е отдѣленіе, и гдѣ число учащихся съ 90 на одного учителя должно увеличиться, послѣ пріема текущаго года въ 1-е отдѣленіе. Обсудивъ изложенное заявленіе инспектора и вполнѣ соглашаясь съ нимъ въ настоятельной необходимости открытія новыхъ учительскихъ мѣстъ въ поименованныхъ училищахъ, совѣтъ постановилъ возбудить черезъ уѣздную земскую управу ходатайство передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи новыхъ учительскихъ мѣстъ въ перечисленныхъ школахъ. Сообщая объ изложенномъ постановленіи училищнаго совѣта инспекторъ еще лично отъ себя возбуждаетъ ходатайство объ открытіи 3-го учительскаго мѣста въ В.-Бобрикскомъ училищѣ, гдѣ послѣ пріема учениковъ число учениковъ достигло 182. Имѣя въ виду норму установленную Сумскимъ училищнымъ совѣтомъ, признавшимъ, что одинъ учитель не можетъ безъ ущерба для успѣховъ обученія заниматься болѣе чѣмъ съ 70 учениками, земская управа считаетъ ходатайства училищнаго совѣта и инспек-

тора заслуживающими удовлетворенія. Если собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то на удовлетвореніе содержаніемъ пяти новыхъ учителей потребуется 1500 р. и на добавочное вознагражденіе 5 законоучителей 100 р. и квартирныхъ учителямъ Юнаковскаго и В.-Бобрикскаго училищъ по 60 р. каждому, 120 р., а всего 1720 р. въ годъ.

Докладывая вышеизложенное, земская управа имѣетъ честь предложить собранію учредить въ наступившемъ учебномъ году новыя учительскія мѣста: въ Юнаковскомъ мужскомъ, Прорубскомъ, Гребенниковскомъ, Песчанскомъ и Велико-Вобрикскомъ училищахъ внести въ смѣту будущаго года на содержаніе пяти новыхъ учителей 1500 руб., на добавочное вознагражденіе законоучителей въ указанныхъ училищахъ 100 р. и квартирныхъ учителямъ Юнаковскаго и В.-Бобрикскаго училищъ 120 р. и кромѣ того разрѣшить земской управѣ выдать причитающееся вознагражденіе этимъ учителямъ и законоучителямъ за послѣдніе мѣсяцы текущаго года изъ суммъ на непредвидѣнные расходы по смѣтѣ настоящаго 1902 года.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству учительницы А. М. Ѳедорченковой о сохраненіи содержанія на время годоваго отпуска ея.

Учительница Александра Михайловна Ѳедорченко прошеніемъ, поданнымъ въ управу 28 сентября сего

1902 г. ходатайствуетъ о сохраненіи ей содержанія получаемаго ею по должности учительницы, на время ея отпуска до 1 сентября 1903 г. о разрѣшеніи котораго она обратилась съ просьбой въ Сумской Училищный Совѣтъ; при этомъ г. Ѳедорченко объясняетъ, что пользованіе такимъ продолжительнымъ отпускомъ ей необходимо для поправленія разстроеннаго на службѣ здоровья; что же касается просьбы о сохраненіи содержанія, то таковая вызвана отсутствіемъ средствъ для леченія. Принявъ во вниманіе двадцатилѣтнюю службу г. Ѳедорченко въ Сумскомъ земствѣ въ должности учительницы народнаго училища и, то обстоятельство, что земское собраніе сессіи 1899 г. удовлетворило просьбу М. И. Сергѣевой, прослужившей 9 лѣтъ, о сохраненіи ей содержанія въ теченіи двухъ мѣсяцевъ во время ея годичнаго отпуска, а очередное земское собраніе сессіи 1901 г. назначило денежное пособіе учителю Г. В. Базавлуку, прослужившему 15 лѣтъ, на леченіе въ суммѣ 100 р., управа признаетъ справедливымъ сохранить получаемое г. Ѳедорченко содержаніе на время ея отпуска, если таковой будетъ разрѣшенъ Училищнымъ Совѣтомъ, только въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ.

Докладывая объ этомъ земская управа проситъ земское собраніе сохранить содержаніе г. Ѳедорченко, во время ея отпуска, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ и необходимую для этого сумму въ размѣрѣ 100 р. внести въ смѣту расходовъ земства на 1903 г.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

4-го октября 1902 г.

1. И. Траскинъ.
2. П. Линтваревъ.
3. Б. Золотницкій.
4. Ф. Карповъ.
5. В. Краснянскій.
6. А. Баженовъ.
7. Доможировъ.
8. А. Савичъ.
9. Н. Ефремовъ.
10. В. Де-Коннoръ.
11. В. Стародубъ.
12. П. Савичъ.
13. А. Линтваревъ.
14. К. Смѣяновъ.
15. П. Лесевичъ.
16. Д. Степаненко.
17. Н. Лещинскій.
18. А. Чупруновъ.
19. М. Логвинъ.
20. Л. Ивченко.
21. М. Еременко.
22. А. Игнатьевъ.
23. А. Москаленко.
24. В. Лоретцъ-Эблинъ.
25. П. Курочкинъ.
26. А. Кокарекинъ.
27. В. Золотаревъ.
28. Я. Шевченко.
29. М. Петренко.
30. Г. Линтваревъ.
31. М. Иваненко.
32. Н. Скубенко.
33. Ставровскій.
34. В. Савичъ.
35. Куколь-Яснопольскій.
36. И. Курносовъ.
37. Протоіерей В. Никольскій.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчета прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи и смѣты расхода на 1903 г.

Попечительный совѣтъ Сумской женской гимназіи представляя: а) отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ

суммъ по содержанію женской гимназіи во второмъ полугодіи 1901 года, б) отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по спеціальнымъ капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи гимназіи, за тотъ же періодъ времени; в) смѣту предполагаемаго прихода и расхода суммъ по содержанію женской гимназіи во второмъ полугодіи 1902 года и въ 1903 году; г) смѣту предполагаемаго прихода и расхода суммъ по спеціальнымъ капиталамъ на тотъ же періодъ времени, — проситъ земское собраніе утвердить означенныя отчеты и смѣты и ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на содержаніе гимназіи въ 1903 году 4000 р., при этомъ попечительный совѣтъ объясняетъ, что ранѣе отчеты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ какъ по содержанію гимназіи, такъ и по спеціальнымъ капиталамъ, представлялись земскому собранію за учебный годъ, т. е. начиная съ 1 іюля, въ настоящее время порядокъ этотъ признанъ попечительнымъ совѣтомъ неудобнымъ, въ виду того, что всѣ ассигнованія, какъ отъ земства, такъ и города, на содержаніе гимназіи производятся на гражданскій годъ, а не на учебный и попечительный совѣтъ нашелъ возможнымъ измѣнить существующій порядокъ отчетности и пріурочить его къ отчетности гражданскаго года, почему и представилъ свои отчеты только за второе полугодіе 1901 года, такъ какъ такіе же отчеты за первое полугодіе утверждены уже земскимъ собраніемъ сессіи 1901 года. Кромѣ этого, попечительный совѣтъ ходатайствуетъ объ устройствѣ новой ограды вокругъ усадьбы женской гимназіи и объ устройствѣ абиссинскаго колодца и въ подтвержденіе этого ходатайства, въ первомъ случаѣ, ссылается на ветхость этой ограды, а во второмъ, — указываетъ, что съ расширеніемъ зданія женской гимназіи и устройствомъ

въ ней ватерклозетовъ, болѣе усовершенствованной системы, увеличился и расходъ по содержанію въ чистотѣ и порядкѣ этого зданія до 1000 руб. въ годъ, каковой расходъ слишкомъ обременяетъ, довольно, скромный бюджетъ женской гимназіи, едва-едва покрывающій расходы на другія болѣе необходимыя нужды и что устройство этого колодца сократитъ и расходъ по доставкѣ воды до 300 р. въ годъ. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе попечительнаго совѣта о необходимости устройства абиссинскаго колодца, управа предложила подрядчикамъ по буренію этихъ колодцевъ г.г. Суттонъ и Краузе представить смѣты на устройство абиссинскаго колодца на усадьбѣ женской гимназіи. По составленнымъ послѣдними, смѣтамъ стоимость устройства этого колодца исчислена: г. Суттономъ 482 р. 84 к. и г. Краузе 452 р. 64 к. Имѣя же въ виду, что при производствѣ работъ по устройству этого колодца могутъ быть вызваны еще какіе либо непредвидѣнные расходы, управа полагала бы необходимымъ ассигновать на устройство колодца 500 р. Что же касается ограды, то ремонтъ ея, по составленной уѣзднымъ техникомъ смѣтѣ, исчисленъ въ 71 р. 17 к., каковой расходъ, въ виду незначительности суммы его, можетъ быть отнесенъ на смѣтное назначеніе 1903 года, по статьѣ мелкій ремонтъ зданія женской гимназіи. Содержаніе женской гимназіи, по смѣтѣ Попечительнаго Совѣта, исчислено: во второмъ полугодіи 1902 г. въ суммѣ 11616 руб. и въ теченіи 1903 года—23232 руб. и на покрытіе этихъ расходовъ въ 1903 году необходимо ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ,—4000 р. Изъ свѣдѣній же о результатахъ переводныхъ испытаній учащихся въ женской гимназіи за 190$^1/_2$ учебный годъ видно, что къ началу испытаній состояло 394 ученицы, изъ нихъ: окончило курсъ

VIII класса 24 и VII класса 44, переведено въ слѣдующіе классы 299 и оставлено на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, 27 ученицъ.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе представленные Попечительнымъ Совѣтомъ отчеты и смѣты утвердить и ассигновать: 1) на содержаніе женской гимназіи въ 1903 году—4000 руб.; 2) на устройство при женской гимназіи абиссинскаго колодца—500 р. и 3) на мелкій ремонтъ зданія гимназіи 200 рублей и внести означенныя суммы въ смѣту расходовъ земства на 1903 годъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Отчетъ

Попечительнаго совѣта Сумской женской гимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Сумской женской гимназіи за 2-ую половину 1901 года.

Приходъ.

Оставалось на 1 іюля 1901 года . .	—	3806	91
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 года поступило:			
Отъ Сумскаго уѣзднаго земства . .	—	2000	02
„ Сумскаго Городскаго общества . .	—	500	02
„ Торгового дома И. Г. Харитоненко съ С-мъ:			
а) на содержаніе VIII класса гимназіи.	500		
б) на уплату содержанія классной дамѣ.	150		
в) на уплату дополнит. вознагражденія учительницѣ танцевъ . . .	50	700	—
Сбора за правоученье	—	7637	—
Отъ Почетной Попечительницѣ гимназіи В. А. Харитоненко на пріобритеніе наградныхъ книгъ и медалей . . .	—	375	—
Процентовъ на капиталъ И. Г. Харитоненко	—	130	61
Всего .	—	15149	56

Расходъ.

На жалованье служащимъ . . .	7831	13
На жалованье прислугѣ . . .	462	—
На жалованье ночному сторожу . .	36	—
На учебныя пособія	184	86
На биліотеку	378	19
На пособіе учащимся	171	20
На пособіе служащимъ	48	—
На отопленіе зданія	72	63
На пріобрѣтеніе мебели . . .	415	25
На хозяйственныя расходы . . .	473	23
На канцелярскіе расходы . . .	135	01
На пріобрѣтеніе медалей и наградныхъ книгъ	375	—
На вознагражденіе преподавателей за исполненіе обязанностей товарищей во время болѣзни послѣднихъ . . .	51	20
На непредвидѣнные расходы . . .	62	63
Всего .	10696	33
Въ остаткѣ на 1 января 1902 года .	4453	23
Балансъ .	15149	56

Примѣчаніе: I. Въ сумму сбора за правоученія включены 1083 р., какъ плата за ученье

Примѣчаніе: II. Неприкосновенный капиталъ въ суммѣ пяти тысячъ рублей пожертвованный И. Г. Харитоненко. Капиталъ этотъ хранится въ Сумскомъ городскомъ общественномъ банкѣ, по билету отъ 21 іюня 1873 года за № 904 (на вѣчное время) Проценты съ этого капитала расходуются, согласно волѣ жертвователя, на нужды гимназіи.

На 1 іюля 1901 г. состояло на лицо: процентными бумагами . . .	5000	—	
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 года поступило процентовъ на сроки: 21 декабря 1900 г. по 21 іюня 1901 г.	137	50	
	5137	50	
Въ теченіи 2-й отчетной половины 1901 г. уплочено 5% сбора въ доходъ казны.	6.89		
Перечислено въ общія суммы по содержанію гимназіи	130.61	137	50
Въ остаткѣ на 1 января 1902 г. % бумагами.	—	5000	—
Балансъ . . .	—	5137	50

Подлинный за подписью Предсѣдателя попечительнаго совѣта членовъ и дѣлопроизводителя

Отчетъ

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ Сумской женской гимназіи за 2-ю половину 1901 года.

I. Капиталъ г.г. Федоровскихъ и Мельниковой. Проценты съ этого капитала назначены на стипендіи тремъ воспитанницамъ. Капиталъ этотъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты.

На 1 іюля 1901 г. сотояло на лицо процентными бумагами. . .		6000. —
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. получены проценты на сроки по купонамъ 1 іюня и 1 сентября 1901 г. . . .	120. —	6120. —
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г.		
Уплочено 5% сбора въ доходъ казны	6. —	
„ за храненіе %% бумагъ .	2. 22	
Выдано воспитанницамъ:		
VII класса Кучеренко . . .	37. 26	
„ „ Городенской . . .	37. 26	
VI „ Карповой Юліи . .	37. 26	120. —
Въ остаткѣ на 1 января 1902 года %% бумагами		6000. —
БАЛАНСЪ . .		6120. —

II. Капиталъ генералъ маіора И. М. Карпова. Проценты съ этого капитала выдаются въ пособіе воспитанницѣ гимназіи изъ фамиліи Карпова. Капиталъ заключается: а) въ билетѣ Сумскаго городскаго общественнаго банка отъ 25 сентября 1878 г. № 4326 (на вѣчное время) на сумму 3575 р., б) свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты на сумму 100 р. и в) наличныхъ деньгахъ 51 р. 50 к.

На 1 іюля 1901 г. состояло на лицо:			
процентными бумагами	3675. —		
наличными деньгами	51. 50	3726. 50	
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. поступило процентовъ:			
а) по билету банка на сроки съ 25 марта по 25 сентября 1901 года	98. 30		
б) по купонамъ на сроки: 1 іюня и 1 сентября 1901 года .	2. —	100. 30	3826. 80
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г.			
Уплочено 5% сбора въ доходъ казны		5. —	
Выдано воспитанницѣ Нинѣ Карповой		95. 30	100. 30
Въ остаткѣ на 1 января 1902 г.			
а) процентными бумагами . .		3675. —	
б) наличными деньгами . .		51. 50	3726. 50
БАЛАНСЪ . . .			3826. 80

III. Капиталъ священника Степурскаго. Проценты съ этого капитала выдаются согласно волѣ жертвователя въ пособіе воспитанницѣ гимназіи преимущественно изъ духов-

наго званія. Капиталъ этотъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на сумму 2300 р. и наличныхъ деньгахъ 39 р. 42 к.

На 1 іюля 1901 г. состояло на лицо:			
процентными бумагами	2300. —		
наличными деньгами .	39. 42	2339. 42	
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. поступило процентовъ по купонамъ на сроки 1 іюня и 1 сентября 1901 года . . .		46. —	2385. 42
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 года:			
Уплочено 5% сбора въ доходъ казны		2. 30	
„ за храненіе %% бумагъ		1. 10	
Выдано воспитанницѣ VIII кл. Ольгѣ Литкевичъ		42. 60	46. —
Въ остаткѣ на 1 января 1902 г.			
а) процентными бумагами . .	2300. —		
б) наличными деньгами . .	39. 42	2339. 42	
БАЛАНСЪ . . .			2385. 42

IV. Капиталъ на содержаніе VIII класса Сумской женской гимназіи. Капиталъ этотъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на сумму 503 р. 24 к. и наличныхъ деньгахъ 38 р. 51 к.

На 1 іюля 1901 г. состояло на лицо:		
процентными бумагами	503. 24	
наличными деньгами .	38. 51	541. 75
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. поступило процентовъ на		

сроки 1 іюня и 1 Сентября 1901 года	10. —	551. 75
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г.		
Уплочено 5% сбора въ доходъ казны	— 50	
„ за храненіе %% бумагъ	— 40	— 90
Въ остаткѣ на 1 января 1902 г.:		
а) процентными бумагами . .	503. 24	
б) наличными деньгами . .	47. 61	550. 85
БАЛАНСЪ . . .		551. 75

V. Капиталъ стипендіи И. Г. Харитоненко. Проценты съ этого капитала назначены бѣднѣйшей воспитанницѣ, отличающейся хорошими поведеніемъ и успѣхами въ наукахъ. Капиталъ этотъ заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты.

На 1 іюля 1901 г. состояло на лицо процентными бумагами . .	2000. —	
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. поступило процентовъ на сроки: 1 іюня и 1 сентября 1901 года	40. —	2040. —
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 года:		
Уплочено 5% сбора въ доходъ казны	2. —	
Выдано восп. VI кл. Аннѣ Курцъ .	38. —	40. —
Въ остаткѣ на 1 января 1902 года %% бумагами		2000. —
БАЛАНСЪ . . .		2040. —

VI. Капиталъ пожертвованный М. М. Лещинской на содержаніе воспитанницы гимназіи VIII класса Елены Мельниковой.

На 1 іюля 1901 г. состояло на лицо деньгами	170. —	
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. поступило отъ М. М. Лещинской	200. —	370 —
Въ теченіи 2-ой отчетной половины 1901 г. уплочено за квартиру и содержаніе восп. VIII кл. Елены Мельниковой	81. —	81. —
Въ остакѣ на 1 января 1902 года .		289. —
БАЛАНСЪ . . .		370. —

Всего же во 2-ой половинѣ 1901 г. состояло:		
Спеціальныхъ капиталовъ . .	14977. 67	
Процентовъ на нихъ . . .	316. 30	15293. 97
Всего же во 2-ой отчетной половинѣ 1901 г. израсходовано . .	388. 20	
Состоитъ на 1 января 1902 года;		
а) %% бумагами . . .	14478. 24	
б) наличными деньгами . .	427. 53	
БАЛАНСЪ . .		15293. 97

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя Попечительнаго Совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

СМѢТА

ожидаемаго прихода денежныхъ суммъ на содержаніе Сумской женской гимназіи на 2-ую половину 1902 г. и на 1903 годъ.

	2-мъ полугод. 1902 г.		весь годъ 1903 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ на 1 іюля 1902 года . .	3708	45	3275	56
Отъ Сумскаго уѣзднаго земства . .	2000	—	4000	—
„ Сумскаго городскаго общества . .	500	—	1000	—
„ Торговаго дома И. Г. Харитоненко съ сыномъ:				
а) на содержаніе VIII класса гимназіи .	500	—	1000	—
б) на уплату содержанія одной классной дамѣ	150	—	300	—
в) на уплату дополнительнаго вознагражденія учительницѣ танцевъ . . .	50	—	100	—
Сбора за право ученія . . .	8327	50	16655	—
Процентовъ на капиталъ И. Г. Харитоненко	130	61	261	22
Процентовъ съ текущаго счета . .	25	—	50	—
Всего . .	15391	56	26641	78

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя попечительнаго совѣта, членовъ и дѣлопроизводителя.

СМѢТА

предполагаемаго расхода денежныхъ суммъ на содержаніе Сумской женской гимназіи на 2-ую половину 1902 г. и на 1903 годъ.

		2-мъ полугод. 1902 г.		весь годъ 1903 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Жалованье служащимъ:				
	Начальницѣ гимназіи. . .	375	—	750	—
	Законоучителямъ . . .	515	—	1030	—
	Преподавателямъ:				
	Русскаго языка . . .	880	—	1760	—
	Педагогики	75	—	150	—
	Математики	990	—	1980	—
	Исторіи и географіи. . .	530	—	1060	—
	Физики и естественн. исторіи .	210	—	420	—
	Нѣмецкаго языка . . .	520	—	1040	—
	Французскаго языка . . .	520	—	1040	—
	Приготовительнаго класса . .	250	—	500	—
	Исторіи и географіи VIII класса.	375	—	750	—
	Рукодѣлія	300	—	600	—
	Рисованія	280	—	560	—
	Пѣнія	175	—	350	—
	Чистописанія	120	—	240	—
	Танцевъ и гимнастики . .	300	—	600	—
	Надзирательницамъ . . .	1275	—	2550	—
	Библіотекарю	60	—	120	—
	Врачу	150	—	300	—
	Секретарю педагогическаго совѣта.	120	—	240	—
	Дѣлопроизводителю попеч. совѣта.	120	—	240	—
2	Жалованье прислугѣ . . .	515	—	1030	—
3	Учебныя пособія	200	—	400	—
4	Библіотеку	300	—	600	—
5	Пособіе учащимся . . .	200	—	400	—
6	Пособіе служащимъ . . .	300	—	600	—
7	Учебныя пособія по классу рукодѣлія.	100	—	200	—
8	Отопленіе зданія	500	—	1000	—

9	Пріобрѣтеніе мебели . . .	75	—	150	—
10	Хозяйственные расходы. . .	600	—	1200	—
11	Канцелярскіе расходы . . .	100	—	200	—
12	Жалованье ночному сторожу . .	36	—	72	—
13	Расходы по устройству вечеровъ и прогулокъ для воспитанницъ . .	100	—	200	—
14	Непредвидѣнныя расходы . .	250	—	500	—
15	Надзирательницѣ VIII класса .	200	—	400	—
	Всего .	11616	—	23232	—

Подлинная за подписью: г.г. Предсѣдателя попечительнаго совѣта и членовъ.

Смѣта

Попечительнаго Совѣта Сумской женской гимназіи

ожидаемаго прихода и предполагаемаго расхода денежныхъ суммъ по спеціальнымъ капиталамъ Сумской женской гимназіи на 2-ю половину 1902 г. и на весь 1903 г.

	2-мъ полугод. 1902 г.		1903 г.	
I. Капиталъ г. Федоровскихъ.				
Ожидается поступленіе процентовъ . .	120	—	240	—
II. Капиталъ г. Карпова				
Ожидается поступленіе процентовъ:				
а) по билету банка	98	30	196	60
б) по купонамъ Государств. ренты .	2	—	4	—
	100	30	200	60
III. Капиталъ священника Степурскаго.				
Ожидается поступленіе процентовъ . .	46	—	92	—
IV. Капиталъ по содержан. VIII класса гимназіи				
Ожидается поступленіе процентовъ . .	10	—	20	—
V. Капиталъ г. Харитоненко				
Ожидается поступленіе процентовъ . .	40	—	80	—
Всего ожидается прихода .	316	30	632	60

Предполагается расхода:

	2-мъ полугод. 1902 г.		1903 г.	
I. Капиталъ г. Федоровскихъ.				
На уплату 5% сбора въ казну съ доходнаго рубля	6	—	12	—
На уплату за храненіе % бумагъ . .	2	40	4	80
На выдачу стипендіи воспитанницамъ .	111	60	223	20
	120	—	240	—
II. Капиталъ г. Карпова.				
На уплату 5% сбора въ казну . .	5	01	10	02
На уплату за храненіе. % бумагъ .	—	04	—	08
На выдачу пособія воспитанн. Карповой.	95	25	190	50
	100	30	200	60
III. Капиталъ священника Степурскаго.				
На уплату 5% сбора въ казну . .	2	30	4	60
На уплату за храненіе % бумагъ. .	—	84	1	68
На выдачу пособія воспитанницѣ . .	42	86	85	72
	46	—	92	—
IV. Капиталъ по содержан. VIII. кл. гимназіи.				
На уплату 5% сбора въ казну . .	—	50	1	—
На уплату за храненіе % бумагъ .	—	40	—	80
Причисленіе къ капиталу . . .	9	10	18	20
	10	—	20	—
V. Капиталъ г. Харитоненко.				
На уплату 5% сбора въ казну . .	2	—	4	—
На уплату за храненіе % бумагъ .	—	80	1	60
На выдачу стипендіи воспитанницѣ .	37	20	74	40
	40	—	80	—
Всего ожидается расхода .	316	30	632	60

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя попечительнаго совѣта, членовъ и секретаря.

СВѢДѢНІЕ

о результатахъ переводныхъ испытаній въ Сумской женской гимназіи за 1901—1902 учебный годъ.

КЛАССЫ.	Состояло ученицъ къ 18 мая.	Оставлено на повторительный курсъ.	Уволено по малоуспѣшности.	Переведено въ слѣдующіе классы и окончило.
Приготовительн.	43	5	—	38
1	45	4	—	41
2	46	8	—	38
3	54	2	—	52
4	46	3	—	43
5	48	1	—	47
6	42	2	—	40
7	46	2	—	44
8	24	—	—	24
Всего . . .	394	27	—	367
%.	—	6,86.	—	93,14.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя Педагогическаго Совѣта и секретаря.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о постройкѣ новыхъ зданій народныхъ училищъ.

По постановленію губернскаго земскаго собранія 1900 года, уѣздныя земства Харьковской губерніи получили возможность пользоваться пособіемъ отъ губернскаго земства въ значительно большемъ размѣрѣ, чѣмъ прежде, на постройку и на расширеніе старыхъ училищъ, а также получать пособіе и на содержаніе ихъ. 22 мая 1902 года контора Велико-Бобрикскаго имѣнія сообщила управѣ, что владѣлица имѣнія графиня М. Д. Апраксина согласна выдать отъ себя, единовременно, въ распоряженіе земской управы 5000 рублей, съ тѣмъ, чтобы таковыя были бы затрачены земствомъ: 1) на устройство въ В.-Бобрикѣ какого либо училища для дѣвочекъ, съ наименованіемъ „Графини Софіи Антоновны Апраксиной,“ 2) на устройство въ селѣ Маломъ Бобрикѣ школы по усмотрѣнію управы; за выдачей же означенныхъ 5000 рублей дальнѣйшихъ какихъ либо обязательствъ въ отношеніи постройки и содержанія тѣхъ же учебныхъ заведеній владѣлица имѣній на себя не принимаетъ. Землю необходимую для постановки зданій школъ въ количествѣ на каждую изъ двухъ поименованныхъ школъ до $^1/_2$ десятины, графиня М. Д. Апраксина изъявила желаніе выдѣлить изъ собственной земли и желаніе было передано управѣ лично управляющимъ г. Рогозинскимъ. 26 сентября 1902 года отъ дворянина Бориса Викторовича Золотницкаго поступило

заявленіе, въ коемъ онъ указывая на ветхость и маловмѣстимость школьнаго зданія въ Желѣзнякѣ, проситъ управу представить на разсмотрѣніе земскаго собранія его предложеніе; взять на себя четвертую часть всѣхъ расходовъ при постройкѣ школы въ д. Желѣзнякѣ на 160 учениковъ, отпустить въ пользу земства необходимое количество земли для постройки школы и не принимая на себя обязательства въ безсрочномъ участіи въ содержаніи школы, но субсидировать ее въ прежнемъ размѣрѣ. Школа въ Желѣзнякѣ теперь вмѣщаетъ только ограниченное количество учащихся, принять же всѣхъ желающихъ въ нее поступить, усиливъ въ виду этого составъ учащихъ лишнимъ учителемъ, нельзя, такъ какъ помѣщеніе этого не позволяетъ. Въ деревнѣ Маломъ Бобрикѣ нѣтъ совсѣмъ школы, дѣтей же въ школьномъ возрастѣ по собраннымъ управой свѣдѣніямъ болѣе 100 душъ, въ селѣ В.-Бобрикѣ хотя и имѣется одна земская школа, но она настолько переполнена, что не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ получить образованіе, количество коихъ съ каждымъ годомъ увеличивается настолько, что управа принуждена была въ семъ 1902 году ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи въ школѣ должности третьяго преподавателя. Засимъ управа имѣетъ честь представить собранію исчисленіе расходовъ на постройку зданій означенныхъ училищъ и на содержаніе послѣднихъ: смѣта на постройку Желѣзнякскаго училища на 160 учениковъ исчислена въ 11612 руб. 44 коп., на постройку сарая въ 300 руб., на постройку погреба 250 р., на постройку отхожаго мѣста 75 руб. и на постройку штакета 420 руб., всего 12657 руб. 44 коп.; на означенный предметъ имѣются слѣдующія суммы: капиталъ Бориса Викторовича Золотницкаго въ размѣрѣ четвер-

той части расходовъ на постройку 3164 руб. 36 коп., остальныя же 9493 руб. 8 коп. подлежатъ отпуску изъ суммъ губернскаго земства. На содержаніе Желѣзняк-скаго училища, согласно прилагаемому разсчету потребуется въ годъ 1130 руб., въ счетъ коихъ въ настоящее время Б. В. Золотницкій вноситъ 180 руб., уѣздное земство ассигнуетъ 255 рублей, предстоитъ до ассигновать 695 рублей; постройки новыхъ зданій для Велико-Бобрикскаго и Мало-Бобрикскаго училищъ обойдутся по 5877 р. 83 к., итого 11755 руб. 66 коп., постройки двухъ сараевъ по 300 руб.—600 руб., постройки двухъ погребовъ по 250 руб.—500 руб., постройки двухъ отхожихъ мѣстъ по 75 р.—150 руб., обнесеніе усадебныхъ мѣстъ штакетами, мѣрою по 160 погонныхъ саженей въ каждой школѣ стоимостью за сажень по 3 руб. 50 коп.—1120 руб., всего 14125 руб. 66 коп. На означенный предметъ имѣется капиталъ графини Апраксиной въ 5000 руб., изъ коего 4000 руб. предназначены на постройку школы для дѣвочекъ имени графини Апраксиной въ с. В. Бобрикѣ, а 1000 руб. на постройку школы въ Маломъ Бобрикѣ, остальныя же 9125 руб. 66 коп. подлежатъ отпуску изъ суммъ земства. На содержаніе школъ въ Великомъ и и Маломъ Бобрикахъ потребуется согласно прилагаемому разсчету по 635 рублей въ годъ, всего 1270 руб., каковая сумма за отказомъ общества участвовать въ расходахъ должна быть цѣликомъ отнесена на счетъ земства. Кромѣ этого управа должна заявить земскому собранію, что въ прошломъ году при возбужденіи ходатайствъ передъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ новыхъ училищъ было упущено испросить потребную сумму на внутреннюю оштукатурку Вировскаго училища, Климовскаго, Старосельскаго, Кровнянскаго, Кисло-

Дубиновскаго, Головашевскаго училищъ. Согласно представляемыхъ смѣтъ стоимость вышеозначенныхъ работъ выразится въ суммѣ 2599 руб. 98 коп. Ассигнованная сумма въ 1901 году на обнесеніе усадебъ канавой и живой изгородью при Климовскомъ, Старосельскомъ, Саевщинскомъ, Анновскомъ, Владимировскомъ, Кисло-Дубинскомъ, Головашевскомъ и Прорубскомъ училищахъ, въ суммѣ 1150 руб., осталась неизрасходованной, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ работы эти не выполнимы, въ виду чего земская управа предлагаетъ земскому собранію замѣнить канавы и живую изгородь штакетами, стоимость которыхъ для всѣхъ вышеозначенныхъ школъ также и для Кровнянскаго выразится въ суммѣ 2871 руб. 75 коп., за исключеніемъ же ассигнованныхъ на канавы и живую изгородь 1150 руб. предстоитъ доассигновать 1721 руб. 75 коп. Такимъ образомъ на всѣ указанныя работы потребуется 31104 р. 83 к., а на содержаніе Желѣзнякскаго, В.-Бобрикскаго и Мало-Бобрикскаго училищъ 2400 р. въ годъ. Часть этихъ суммъ именно: на постройки 8164 руб. 36 коп. поступитъ отъ частныхъ лицъ, остальные 22940 руб. 47 коп. должны быть отнесены на счетъ губернскаго земства, по содержанію училищъ 435 руб. покроются пособіями частныхъ лицъ и суммами отпускаемыми уѣзднымъ земствомъ, а остальная сумма 1965 руб. опять таки должна быть отнесена на счетъ губернскаго земства.

На основаніи вышеизложеннаго, Сумская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію: 1) признать подлежащимъ удовлетворенію ходатайства частныхъ лицъ, изложенныя въ настоящемъ докладѣ; 2) возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о выдачѣ изъ школьнаго капитала безвозвратнаго пособія на постройки и на расширеніе зем-

скихъ начальныхъ училищъ Сумскаго уѣзда 22940 р. 47 к. и на обзаведеніе ихъ всѣми необходимыми классными принадлежностями сколько будетъ слѣдовать по разсчету и о выдачѣ ежегодно на содержаніе ихъ по 1965 р., при чемъ если бы губернское собраніе затруднилось разрѣшить постройку трехъ названныхъ школъ, то указать, что предложеніе графини М. Д. Апраксиной заслуживаетъ преимущественнаго удовлетворенія; 3) назвать вновь построенную школу для дѣвочекъ въ с. Великомъ Бобрикѣ именемъ „графини Софіи Антоновны Апраксиной“ и 4) выразить благодарность собранія графинѣ М. Д. Апраксиной и дворянину Б. В. Золотницкому за сдѣланныя ими пожертвованія.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Въ Сумскую уѣздную земскую управу

Дворянина Бориса Викторовича Золотницкаго

Заявленіе.

Въ дер. Желѣзнякѣ, земская школа помѣщается въ принадлежащемъ мнѣ зданіи, уже пришедшемъ въ вѣтхость, мало приспособленномъ для школы и не соотвѣтствующемъ количеству желающихъ учиться, число которыхъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ, такъ что приходится отказывать въ пріемѣ въ школу весьма значительному числу населенія, а потому честь имѣю просить управу представить на разсмотрѣніе настоящаго

очереднаго земскаго собранія мое предложеніе взять на себя четвертую часть расходовъ и отчудить въ пользу земства необходимое количество земли для постройки земской школы въ дер. Желѣзнякѣ на 120 учениковъ. Не принимая на себя обязательства безсрочнаго участія въ содержаніи школы, я буду ее субсидировать въ томъ же размѣрѣ, какъ я это дѣлаю въ настоящее время. 26 сентября 1902 г. Борисъ Золотницкій.

КОНТОРА
ВЕЛИКО-БОБРИКСКАГО
имѣнія
Ея Сіятельства графини
М. Д. Апраксиной.

Въ Сумскую уѣздную земскую управу.

Мая 22 дня 1902 г.

№ 26.

М. Г.

Въ отвѣтъ на отношеніе Сумской земской управы отъ 29 апрѣля с. г. за № 3836, настоящимъ, контора Велико-Бобрикскаго имѣнія имѣетъ честь сообщить, что владѣлица имѣнія графиня М. Д. Апраксина согласна выдать отъ себя, единовременно въ распоряженіе земской управы, пять тысячъ рублей (5000 руб.), но съ тѣмъ, чтобы таковыя были бы затрачены земствомъ: 1) на устройство при с. Великомъ Бобрикѣ, какого либо училища для дѣвочекъ, съ наименова-

ніемъ: «Графини Софіи Антоновны Апраксиной.» Сумма затраты 4000 руб., 2) на устройство при с. Маломъ Бобрикѣ—школы, по усмотрѣнію земской управы 1000 руб. За выдачей означенныхъ 5000 руб., дальнѣйшихъ какихъ либо обязательствъ въ отношеніи постройки и содержанія тѣхъ же учебныхъ заведеній владѣлица имѣнія на себя не принимаетъ. P. S. Контора имѣнія покорнѣйше проситъ земскую управу почтить ея своимъ отвѣтомъ, относительно ея рѣшенія по данному предложенію. Съ совершеннымъ почтеніемъ, Управляющій имѣніемъ А. Рагозинскій.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ учрежденіи при Сумской женской гимназіи двухъ земскихъ стипендій для дѣтей служащихъ въ земствѣ.

Повитуха Стецковской волости Агафія Прокофьевна Куликова, подала въ управу прошеніе, въ которомъ, ссылаясь на свою девятнадцатилѣтнюю службу въ Сумскомъ земствѣ и отсутствіе матеріальныхъ средствъ, просила о выдачѣ ей денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей. Ходатайство это не могло быть удовлетворено управой по неимѣнію въ своемъ распоряженіи суммъ предназначенныхъ для выдачи подобнаго рода пособій. Имѣя въ виду, что большинство служащихъ въ земствѣ находятся въ такомъ печальномъ положеніи какъ и повитуха Куликова и принуждены лишать своихъ дѣтей сред-

няго образованія, только благодаря неимѣнію средствъ, управа, желая прійти этимъ служащимъ на помощь въ этомъ отношеніи, признала желательнымъ учрежденіе въ Сумской женской гимназіи двухъ стипендій земства въ размѣрѣ 200 руб. каждая, при условіи предоставленія этихъ стипендій дѣтямъ, родители коихъ находятся на службѣ въ Сумскомъ земствѣ и нуждаются въ матеріальной поддержкѣ.

О чемъ управа и представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ ассигнованіи пособія на оборудованіе мастерскихъ для трехъ учениковъ Бѣлопольскаго ремесленнаго училища.

Три лучшихъ ученика старшаго класса Бѣлопольскаго ремесленнаго училища Николай Гаркуша, Николай Кононенко и Василій Макаренко предполагаютъ въ будущемъ году, по окончаніи училища, устроить одну общую мастерскую для приготовленія сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ виду недостаточности своихъ средствъ они обратились, черезъ завѣдывающаго училищемъ, въ управу съ просьбой о выдачѣ имъ пособія отъ земства оборудованіе мастерской. По разсчету завѣдывающаго, на пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ для пред-

полагаемой мастерской потребуется 237 руб. Разсматривая изложенное ходатайство, земская управа, признавая крайне желательнымъ оказать земскимъ воспитанникамъ въ осуществленіе задуманнаго ими предпріятія, пришла къ заключенію, что помощь со стороны земства въ этомъ, какъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, должна выразиться не въ формѣ безвозвратнаго пособія, а въ предоставленіи возможно легкаго кредита для пріобрѣтенія матеріала и инструментовъ.

По этому управа предлагаетъ собранію разрѣшить ей израсходовать 237 руб. на оборудованіе мастерской вышеназванныхъ учениковъ, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была зачислена за ними долгомъ, съ обязательствомъ уплатить его въ пятилѣтній срокъ, путемъ ежегодныхъ погашеній равными частями.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству завѣдывающихъ Тимофеевской и Басовской церковно-приходскими школами священниковъ Георгія Полтавцева и Дмитрія Виноградскаго о выдачѣ субсидіи на содержаніе этихъ школъ.

Въ Сумскую земскую управу поступило два однородныхъ ходатайства о выдачѣ земскаго пособія церковно-приходскимъ школамъ: одно отъ священника По-

кровской церкви г. Сумъ Дмитрія Виноградскаго, а другое отъ священника села Тимофеевки о. Георгія Полтавцева. Первый въ прошеніи своемъ пишетъ: въ 1901 году въ августѣ мѣсяцѣ въ д. Басахъ выстроено было зданіе для церковно-приход. школы, имѣющее 22 арш. въ длину и 18 арш. въ ширину, расчитанное на сто человѣкъ учащихся; стоимость его обошлась въ 4000 руб. Это школьное зданіе въ д. Басахъ вызвано было крайней необходимостью, ибо въ д. Басахъ до сего года не было ни одной школы, а дѣтей школьнаго возраста значится, по исповѣдной книгѣ Сумской Покровской церкви, около 300 человѣкъ. Въ истекшемъ учебномъ году въ семъ зданіи обучалось 68 человѣкъ (мальчиковъ 45 и дѣвочекъ 23); такое сравнительно небольшое число учащихся объясняется тѣмъ, что многія дѣти раннѣе уже помѣщены были въ городскія школы, а другія стѣснялись тою, хотя и ничтожною, платою отъ (1 р. и до 3 р. въ годъ), которая была назначена за правоученіе. Сознавая, что плата за обученіе въ школѣ, хотя и ничтожная, служитъ нѣкоторымъ препятствіемъ для многихъ дѣтей къ поступленію въ школу, я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Сумскую земскую управу прійти на помощь Басовской церковно-приходской школѣ и ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія для Басовской школы въ размѣрѣ 200 р., тогда явится полная возможность совершенно освободить дѣтей отъ платы. Прошеніе завѣдывающаго Тимофеевской женской школой такого содержанія: при пособіи Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ количествѣ 1000 р. Г. Попечителемъ ввѣренной мнѣ школы дворяниномъ Алексѣемъ Петровичемъ Кокарекинымъ устроено каменное одноэтажное, съ мезониномъ на верху для квар-

тиры учительницы, школьное зданіе мѣрою 25×18 арш. Средствъ для содержанія этого прекраснаго зданія, а также на жалованье учительницы, ввѣренная мнѣ школа не имѣетъ. Мѣстная церковь не можетъ помогать, въ виду вновь устроеннаго въ семъ году новаго иконостаса и ремонта храма внутри. Общество крестьянъ оказало помощь при доставкѣ матеріала натурой къ мѣсту постройки школы. Покорнѣйше прошу земское собраніе оказать помощь ввѣренной мнѣ школѣ и тѣмъ дать мнѣ возможность поставить школьное дѣло на надлежащую точку. Обращаясь къ разсмотрѣнію ходатайствъ этихъ, земская управа остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ: Въ послѣднее десятилѣтіе наряду съ земскими школами стали возникать въ большомъ количествѣ школы церковно-приходскія и въ настоящее время въ Сумскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ больше, чѣмъ земскихъ, хотя число учащихся въ нихъ почти вдвое меньше числа учащихся въ послѣднихъ. Школы земскія устраиваются и содержатся исключительно на мѣстныя средства, источниками которыхъ служатъ земскія ассигнованія, пособія отъ сельскихъ обществъ и пожертвованія частныхъ лицъ. Церковно-приходскія школы отчасти пользуются тоже мѣстными средствами-пособіями сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, а также и сборомъ съ учениковъ за правоученія; но кромѣ того на содержаніе и устройство ихъ ежегодно ассигнуется значительная сумма въ нѣсколько милліоновъ рублей изъ средствъ государственнаго казначейства. Слѣдовательно, положенія церковно-приходскихъ школъ, въ смыслѣ обезпеченія ихъ денежными средствами, должно быть не хуже положенія школъ земскихъ и если нѣкоторыя церковно-приходскія школы, какъ напримѣръ, въ данномъ случаѣ, Басовская и Тимофеевская, испытываютъ

затрудненія, то конечно эти затрудненія временныя, которыя вѣроятно въ самомъ скоромъ времени будутъ устранены духовнымъ вѣдомствомъ. Затѣмъ надо имѣть въ виду, что не смотря на то, что въ Сумскомъ уѣздѣ земскія школы переполнены учащимися свыше всякой мѣры, что ежегодно земскому собранію представляются доклады объ открытіи новыхъ школъ, о расширеніи и перестройкѣ старыхъ и объ учрежденіи новыхъ учительскихъ мѣстъ, не смотря на все это, почти половина дѣтей школьнаго возраста, остаются за порогомъ школы, не находя въ ней себѣ мѣста, а многія школьныя зданія по нѣсколько лѣтъ ждутъ крайне необходимаго ремонта. Такимъ образомъ Сумскому земству предстоитъ еще много работы какъ по устройству новыхъ, такъ и по улучшенію старыхъ школъ и пока эта работа не будетъ закончена, Сумское земское собраніе, по мнѣнію земской управы, не должно ослаблять своихъ средствъ выдачею пособій школамъ церковно-приходскимъ.

На основаніи изложеннаго, Сумская земская управа предлагаетъ собранію отклонить ходатайства священниковъ Виноградскаго и Полтавцева.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи пенсіи учителю Шкорбатову и о выдачѣ сыну его Леониду единовременнаго денежнаго пособія.

Сумскій уѣздный училищный совѣтъ, въ виду увольненія отъ службы учителя Стецковскаго училища

Шкорбатова ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи Шкорбатову пенсіи и о выдачѣ единовременнаго пособія сыну его Леониду, обучающемуся въ восьмомъ классѣ Сумской Александровской гимназіи, для оказанія ему помощи при поступленіи въ университетъ. Учитель Шкорбатовъ прослужилъ въ Сумскомъ уѣздѣ 7 лѣтъ, но принимая во вниманіе прежнюю продолжительную службу въ должности учителя и совершенное отсутствіе у него средствъ для содержанія семьи, управа считаетъ возможнымъ назначить ему незначительную пенсію, напримѣръ въ размѣрѣ 6 руб. въ мѣсяцъ, т. е. 72 р. въ годъ. Затѣмъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что Шкорбатовъ въ теченіи всей своей службы въ Сумскомъ земствѣ пользовался пособіями отъ Училищнаго Совѣта на воспитаніе дѣтей и вслѣдствіе этого имѣлъ возможность довести старшаго своего сына Леонида до восьмого класса гимназіи, теперь же, какъ не состоящій уже на службѣ, онъ конечно, не можетъ разсчитывать на поддержку со стороны училищнаго совѣта и сынъ его по окончаніи гимназіи, безъ помощи отъ земства, будетъ лишенъ возможности продолжать свое образованіе; поэтому управа, присоединяясь къ ходатайству Училищнаго Совѣта. имѣетъ честь просить собраніе назначить ученику восьмого класса Леониду Шкорбатову единовременное пособіе въ размѣрѣ 250 р. если онъ окончитъ курсъ гимназіи.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ ассигнованіи средствъ на устройство празднествъ древонасажденія для учащихся въ земскихъ училищахъ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Сумскаго уѣзда обратился въ управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „На всеподданѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1899 годъ, противъ заявленія Черниговскаго губернатора, что въ отчетномъ году въ г. Черниговѣ, а также во всѣхъ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ заштатныхъ городахъ, были устроены для учениковъ весенніе праздники древонасажденія, и что дѣти съ удовольствіемъ насаждаютъ деревья, а затѣмъ съ любовію ухаживаютъ за своими посадками Его Императорскому Величеству благоугодно было наложить резолюцію: „Желательно чтобы этотъ добрый обычай прочно у насъ привился“.

Сообщая объ этомъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, во исполненіе Высочайшей воли, проситъ нынѣ-же войти въ обсужденіе вопроса о способахъ устройствъ для учащихся въ низшихъ школахъ Харьковскаго учебнаго округа празднествъ древонасажденія, съ тѣмъ, чтобы при первой ближайшей возможности примѣнить выработанное къ выполненію въ текущемъ году.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія уѣздной земской управы, и имѣя въ виду, что во многихъ училищахъ Сумскаго уѣзда ведутся занятія по садоводству и что слѣдовательно, при руководствѣ учителей занимаю-

щихся садоводствомъ, легко могутъ быть устроены праздники древонасажденія, имѣю честь покорнѣше просить уѣздную управу войти съ ходатайствомъ въ предстоящее очередное земское собраніе объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ на устройство празднествъ древонасажденія для учащихся въ народныхъ училищахъ Сумскаго уѣзда".

Поддерживая ходатайство г. инспектора, земская управа предлагаетъ собранію разрѣшить ей употребить на устройство празднествъ древонасажденія часть суммъ имѣющихъ быть ассигнованными на 1903 годъ на расходы для занятій въ школахъ садоводствомъ, пчеловодствомъ и огородничествомъ, а также и остатки изъ этой статьи по смѣтѣ 1902 года.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о назначеніи стипендій Нечипоренко, Бабкѣ и Скрипченко для полученія высшаго образованія.

Бывшій учитель Юнаковскаго мужскаго училища, происходящій изъ крестьянъ с. Нижней-Сыроватки, Маркъ Митрофановичъ Нечипоренко, оставившій службу въ Сумскомъ уѣздѣ для поступленія въ учительскій институтъ, въ настоящее время обратился въ земскую управу съ прошеніемъ, гдѣ указываетъ, что онъ, по окончаніи учитель-

скаго института, выдержалъ въ гимназіи экзаменъ на аттестатъ зрѣлости и въ настоящемъ году, выдержалъ конкурсный экзаменъ въ С.-Петербургскій Горный Институтъ, куда и зачисленъ студентомъ. Далѣе онъ сообщаетъ, что не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, кромѣ личнаго труда, онъ поставленъ въ очень затруднительное матеріальное положеніе и что по этому онъ рѣшается обратиться за помощью къ учрежденію, плательщикомъ котораго состояли его предки и состоятъ теперь его родители и которому онъ самъ служилъ въ качествѣ учителя Юнаковскаго земскаго мужскаго училища и проситъ земскую управу ходатайствать передъ собраніемъ, о выдачѣ ему безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 250 руб., каковую сумму онъ обязывается возвратить Сумскому земству по окончаніи курса въ Горномъ Институтѣ, или отслужить ее трудомъ соотвѣтствующимъ спеціальной подготовкѣ горнаго инженера, если бы таковой трудъ земству понадобился.

Отмѣчая выдающуюся энергію Нечипоренка, земская управа по соображеніямъ, изложеннымъ въ его прошеніи, поддерживая это ходатайство, предлагаетъ собранію удовлетворить его просьбу и оказать ему помощь выдачею ссуды въ размѣрѣ 250 руб. безъ процентовъ, взявъ съ него обязательство о возвратѣ ихъ черезъ два года по окончаніи курса горнаго института.

Сынъ учителя Низовскаго земскаго училища Василій Васильевичъ Бабка окончилъ курсъ по первому разряду въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ и желая продолжать образованіе въ высшемъ сельскохозяйственномъ учебномъ заведеніи, но не имѣя на то средствъ, проситъ дать ему земскую стипендію на все время пребыванія его въ Александрійскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ, при чемъ онъ обязывается, или

отслужить, или возвратить долгъ по частямъ. Съ однороднимъ ходатайствомъ обратился въ земскую управу студентъ 4 курса Харьковскаго Техническаго института крестьянинъ с. Ястребеннаго Иванъ Скрипченко, онъ проситъ назначить ему ежегодно пособіе въ размѣрѣ 300 р. на условіяхъ возврата полученныхъ имъ денегъ, по окончаніи образованія, небольшими взносами, или отслужить Сумскому земству.

Входя въ трудное матеріальное положеніе какъ Скрипченка такъ и Бабки, управа находитъ возможнымъ поддержать ихъ, но не удовлетворяя ихъ ходатайствъ полностью оказать имъ такую же помощь какъ и Нечипоренку т. е. выдать имъ заимообразно по 250 руб. безъ процентовъ, съ тѣмъ, что бы деньги эти были возвращены не позже 2-хъ лѣтъ, послѣ окончанія ими курса ученія въ Технологическомъ и Александрійскомъ институтахъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ отчетами объ операціяхъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Благодаря тому, что въ Сумскомъ уѣздѣ спросъ на усовершенствованныя машины и орудія увеличивается, обороты земскаго сельско-хозяйственнаго склада съ каждымъ годомъ возрастаютъ. Такъ, въ 1900 году продано орудій на сумму 5621 р. 20 к., въ 1901 на 22227 р. 42 к., а за 9 мѣсяцевъ текущаго года на 32691 р. 65 к.

Въ 1901 и 1902 годахъ, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ, наибольшимъ спросомъ пользовались плуги и по преимуществу желѣзные пароконные. Изъ плуговъ того типа продано: плуговъ завода Кациныхъ 354 штуки, братьевъ Донскихъ 83 штуки и Гена 62 штуки. Значительный спросъ на плуги Сакка и различныя ихъ копіи выразился въ слѣдующемъ: въ 1901 и 1902 годахъ продано всего 258 плуговъ. Изъ одноконныхъ плуговъ были въ складахъ плуги Рязанскаго Товарищества, которыхъ продано 105 штукъ. Спросъ на соломорѣзки, достигшій въ этотъ періодъ 130 штукъ свидѣтельствуетъ, что населеніе понемногу начинаетъ изыскивать способы для болѣе совершеннаго использованія объемистыхъ кормовъ. Также можно отмѣтить то, что населеніе покупаетъ въ значительномъ количествѣ вѣялки и сортировки, что разумѣется способствуетъ очисткѣ посѣвного матеріала. Различныхъ зерночистительныхъ машинъ продано въ 1901 и 1902 годахъ 161 штука. Довольно усиленно распространяются молотилки, ихъ продано 34. Операція склада по прадажѣ косъ тоже достигла значительныхъ размѣровъ, такъ въ 1901 году продано 5381 коса, а въ этомъ году 3958 косъ. Хотя главный контингентъ покупателей по прежнему состоялъ изъ крестьянъ, но въ этомъ году былъ нѣсколько большій спросъ на машины и орудія и со стороны землевладѣльцевъ, которые покупали или выписывали черезъ посредство земскаго склада сѣялки, косилки, жатвенныя машины и другія орудія по цѣнамъ значительно низшимъ чѣмъ въ частныхъ складахъ. Какъ въ прошломъ, такъ и въ этомъ году, при сельско-хозяйственномъ складѣ велась торговля сѣменами травъ и кормовыхъ бураковъ. Въ текущемъ году продано: костра безостаго 90 пуд. 17 фун., тимофеевки 95 пуд., кле-

вера 23 пуда, люцерны 12 пуд. 36 ф., могару 77 пуд., кормовой свеклы 21 пуд. 20 ф. и незначительное количество сѣмянъ другихъ травъ: эспарцета, сорго, пирея и проч. Изъ представляемаго отчета за 1901 годъ видно, что обороты склада выразились въ слѣдующемъ: на 1 января 1901 года оставалось товара на 8041 р. 58 к., въ теченіи года пріобрѣтено на 26785 р. 30 к. а всего въ 1901 году имѣлось въ складахъ товара по заготовительной цѣнѣ на 34826 р. 88 коп. Въ 1901 году продано товара по продажной цѣнѣ на 22227 р. 42 коп.) изъ нихъ за наличный разсчетъ на 13965 р. 67 коп. и въ кредитъ на 8261 р. 75 к.) и осталось товара на 1-е января 1902 года по заготовительной цѣнѣ на 13668 р. 9 к. Изъ представляемаго денежнаго отчета за 1901 г. видно, что получено прибыли отъ продажи орудій 1068 р. 63 коп., за прокатъ куколеотборника 33 р. 50 к., за проданные бочки отъ косъ 75 к., процентовъ и пени за проданныя орудія въ кредитъ 38 р. 27 коп.. а всего валовой прибыли 1141 руб. 15 к.; за вычетомъ изъ этой суммы безвозвратныхъ расходовъ по складу, именно 139 р. 80 коп. выданныхъ сельскимъ старостамъ въ вознагражденіе за продажу косъ, 60 р. 39 к. израсходованныхъ по отдѣленіямъ склада, 11 р. 10 к. почтовыхъ расходовъ, 242 р. 50 к. на содержаніе канцеляріи, 101 р. 53 к. на разные расходы по складу и по уплатѣ 240 руб. процентовъ запасному капиталу на позаимствованіе изъ него складомъ 6000 р., останется чистой прибыли 345 р. 83 коп., на 1 января 1901 года на складѣ числилось долга за товаръ 3664 р. 96 коп. и по 1 января поступило товара по счетамъ торговыхъ фирмъ (не считая расхода по доставкѣ) на 25957 р. 35 к., за отчетное время уплочено торговымъ фирмамъ 17973 р. 59 к., на 1 января 1902 года

осталось на складѣ долга 11648 р. 72 к. На 1 января 1902 года складу были должны 252 лица за проданный въ кредитъ товаръ 3175 р. 83 к., Ко дню составленія этого доклада числилось недоимщиковъ 13 человѣкъ на сумму 145 рублей.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить, что значительный оборотъ склада за девять мѣсяцевъ текущаго года позволяетъ надѣяться, что земскій сельскохозяйственный складъ въ будущемъ можетъ еще значительно расширить свою дѣятельность.

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о земскомъ страхованіи зданій въ селеніяхъ Сумскаго уѣзда.

Операціи по земскому страхованію зданій въ селахъ Сумскаго уѣзда, согласно доставленнымъ агентами Сумскаго и Бѣлопольскаго участковъ свѣдѣніямъ, выразились за прошлый 1901 годъ въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило страховаго сбора: а) по Сумскому участку съ обязательныхъ страхователей недоимки и оклада 55477 руб. 71 коп. и съ добровольныхъ страхователей 3891 руб. 18 коп., кромѣ того поступило впредь за 1902 годъ 9636 руб. 32½ коп., итого по участку поступило 69025 руб. 21½ коп., б) по Бѣлопольскому участку: недоимки и оклада съ обязательныхъ

страхователей 27139 руб. 19½ коп., съ добровольныхъ страхователей 5513 руб. 66 коп., внесено въ окладъ платежей 1902 года 126 руб. 99 коп., итого поступило по участку 32779 руб. 84 коп., всего по уѣзду 101805 руб. 5½ коп. Въ недоимкѣ осталось: по Сумскому участку 1343 руб. 17 коп., по Бѣлопольскому участку 209 руб. 47½ коп., всего 1552 руб. 64½ коп. Пожаровъ было въ Сумскомъ участкѣ 143 случая, выдано погорѣльцамъ вознагражденія 54313 руб. 99 коп. и за пожары 1900 года 978 руб. 22 коп., итого выдано по участку 55292 руб. 21 коп., въ Бѣлопольскомъ участкѣ было случаевъ пожара 78, выдано вознагражденія 19014 руб. 23 коп., кромѣ того выдано за пожары 1900 года 244 руб. 40 коп., итого выдано вознагражденія по участку 19258 руб. 63 коп., всего выдано вознагражденія по уѣзду 74550 руб. 84 коп., а за вычетомъ этой суммы изъ поступившаго въ 1901 году сбора 101805 руб. 5½ коп. остается 27254 руб. 21½ коп.

Объ этомъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ операціяхъ по выдачѣ ссудъ кровельнаго желѣза.

Вслѣдствіе недостаточности ассигнованыхъ Харьковскимъ губернскимъ собраніемъ 1900 года 25000 р. на пріобрѣтеніе кровельнаго желѣза для Сумскаго уѣзда на 1901 годъ, уѣздная управа предложила Сумскому очередному собранію прошлаго года ходатайствовать

передъ Харьковскимъ губернскимъ, объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе кровельнаго матеріала на 1902 годъ для Сумскаго уѣзда не менѣе 50000 р. Ходатайство это губернскимъ собраніемъ 8 декабря прошлаго года удовлетворено; на Сумской уѣздъ ассигновано на 1902 г. 50000 р., а такъ же разрѣшено пріобрѣтать желѣза на деньги, поступающія отъ заемщиковъ въ уплату выданныхъ ссудъ, такимъ образомъ въ настоящемъ году, Сумской уѣздъ вполнѣ обезпеченъ кровельнымъ желѣзомъ и таковое выдавалось въ ссуду всѣмъ желающимъ безъ уменьшенія испрашиваемаго количества желѣза, какъ то было въ прошломъ году. Кромѣ того, въ августѣ мѣсяцѣ губернская управа сообщила уѣздной, что нѣкоторые уѣзды не использовали всего заказаннаго для нихъ количества желѣза и просила сообщить какое еще количество желѣза потребуется для Сумскаго уѣзда въ настоящемъ году, на это отношеніе управа отвѣтила просьбой выслать ей еще 19 вагоновъ желѣза, что составить съ полученными по 15 августа 21 вагономъ — 40 вагоновъ или 30000 пудовъ на 79000 руб.

Въ 1901 г. всего получено кровельнаго желѣза 13830 пуд. на 39165 р. 40 к. Выдано въ ссуду 551 крестьян. 12942 пуда 26 фун. на 36630 р. 50 к. и продано 873 п. 20 ф. на 2502 р. 89 к.

Съ 1 января по 1-е октября 1902 г. получено желѣза 20250 пуд. на 53460 р. Выдано въ ссуду 739 лиц. 15824 пуд. на 41796 р. 85 к., продано 250 пуд. 21 фун. на 661 р. 92 к.

А всего съ 6 ноября 1898 г. (съ начала операцій) по 1 октября н. г. получено желѣза 45285 пуд. 16 ф. на 125175 р. 27 к., выдано 1636 ссудъ 36190 п. $1^1/_2$ фун. на 100014 р. 74 коп., продано 4906 п. 29 ф. на

14217 р. 13 к. и осталось на 1 октября 1902 года 4188 п. 25½ ф. на 11057 р. 64 коп.

По 1 сентября 1902 г. погашено 8 ссудъ и состоятъ на тоже число недоимщиками 23 лица на сумму 131 р. 82 коп.

Желѣзо выдавалось въ Сумахъ, Юнаковкѣ и Бѣлопольѣ.

Въ виду дошедшихъ до управы слуховъ о томъ, что нѣкоторые крестьяне, взятое ими въ ссуду кровельное желѣзо продаютъ на сторону, губернская управа поручила агентамъ земскаго страхованія слѣдить, чтобы выданное желѣзо употреблялось исключительно на покрытіе построекъ крестьянъ получившихъ ссуду. О замѣченныхъ злоупотребленіяхъ съ желѣзомъ агенты сообщаютъ непосредственно отъ себя губернской управѣ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

съ представленіемъ отчетовъ объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ и по содержанію земскихъ станціонныхъ пунктовъ.

Жителями Сумскаго уѣзда, изъ податного сословія, отбыто было въ теченіи 1901 г. натуральныхъ повинностей: подводной—выставлено для препровожденія арестантовъ 402 подводы на 374 р. и постойной—для пере-

ходящихъ войскъ 300 дней 15 р., всего же на сумму 389 р. Смѣта же расходовъ на уплату вознагражденія за выполненіе означенныхъ повинностей въ 1903 году составлена, по трехлѣтней сложности, въ суммѣ 470 р. 59 к., менѣе противъ 1902 г. на 66 р. 47 к. На содержаніе 15 земскихъ станціонныхъ пунктовъ, въ количествѣ 96 лошадей, по смѣтѣ 1901 г. назначено было 13900 р. и оставалось не выполненныхъ расходовъ отъ 1900 г. 130 р. 50 к., а всего 14030 р. 50 к.; изъ этой суммы израсходовано: на уплату почтосодержателямъ за содержаніе лошадей 12542 р. 68 к. и осталось недополученными нѣкоторыми почтосодержателями 100 р., кромѣ этого, уплочено прогоновъ за лицъ, пользующихся безплатными разъѣздами и учителей 1437 р. 31 к. и на изготовленіе книгъ и бланковъ для веденія почтосодержателями записи выдачъ лошадей проѣзжающимъ 19 р. 20 к., всего же 14099 р. 19 к., т. е. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 68 р. 69 к.; перерасходъ этотъ вызванъ дѣйствительною необходимостью уплаты прогоновъ за проѣзды лицъ пользующихся безплатными разъѣздами.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія управа проситъ отчеты объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ и по содержанію земскихъ пунктовъ въ 1901 г., а также смѣту расходовъ на выполненіе натуральныхъ повинностей въ 1903 г. въ суммѣ 470 р. 59 к. утвердить.

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ открытіи въ с.с. Ворожбѣ и Рѣчкахъ ярмарокъ.

Земскій начальникъ 4 участка Сумскаго уѣзда, при отношеніи отъ 20 декабря прошлаго года за № 2347 препроводилъ въ управу приговоръ крестьянъ Рѣчанскаго сельскаго общества, въ которомъ названное общество ходатайствуетъ о переводѣ существующей въ с. Рѣчкахъ Маккавеевской ярмарки на третью седмицу Великаго поста, при чемъ мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что теперешняя Маккавеевская ярмарка приходится въ самую страдную для крестьянъ пору, вслѣдствіе чего почти никакой торговли на ней не бываетъ. Крестьяне Ворожбянскаго сельскаго общества находя, что существующей въ с. Ворожбѣ одной трехдневной, именно Трехсвятительской, ярмарки недостаточно для ихъ селенія, приговоромъ, постановленнымъ 26 марта настоящаго года, ходатайствуютъ объ открытіи еще двухъ трехдневныхъ ярмарокъ, одной—въ маѣ мѣсяцѣ, именно 11 мая на св. Кирилла и Меѳодія, а другой—въ октябрѣ, именно 25 числа этого мѣсяца на св. Димитрія, такъ какъ въ эти мѣсяцы нигдѣ въ близи лежащихъ селеніяхъ нѣтъ ярмарокъ, что представляетъ большое неудобство какъ для жителей с. Ворожбы, такъ и для жителей близь лежащихъ хуторовъ. На запросъ не встрѣчается ли препятствій со стороны Лебединской земской управы къ открытію въ с. Ворожбѣ 11 мая и 25 октября ярмарокъ, названная управа, отношеніемъ отъ 9 сентября настоящаго года за № 4241, увѣдоми-

ла, что она не можетъ изъявить согласія на открытіе означенныхъ ярмарокъ, такъ какъ ярмарка 11 мая можетъ совпадать съ Вознесенскими ярмарками въ г. Недригайловѣ и с. Толстомъ, а ярмарка 25 октября будетъ служить подрывомъ Дмитріевскимъ ярмаркамъ въ с. Межиричѣ и г. Недригайловѣ. Въ Сумскомъ уѣздѣ ярмарокъ 11 мая нѣтъ. Дмитріевская же ярмарка открыта въ с. Стецковкѣ и с. Великомъ Бобрикѣ, ярмарокъ же на третьей седмицѣ Великаго поста, въ дни указанные въ приговорѣ Рѣчанскаго общества, въ Сумскомъ уѣздѣ не бываетъ.

Принимая во вниманіе, что г. Недригайловъ, с.с. Толстое и Межиричъ, с. Стецковка и Великій Бобрикъ отъ с. Ворожбы отстоятъ болѣе нежели на двадцать пять верстъ, Сумская земская управа полагала бы ходатайство Ворожбянскаго общества объ открытіи трехдневныхъ ярмарокъ въ с. Ворожбѣ 11 мая Кирилло-Меѳодіевской и 25 октября Дмитріевской и Рѣчанскаго общества о перенесеніи Маккавеевской ярмарки на третью седмицу Великаго поста уважить и поддержать его передъ Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ измѣненіи дней существующихъ базаровъ и открытіи новыхъ базаровъ.

Крестьяне Нижне-Сыроватскаго сельскаго общества, приговоромъ своимъ постановленнымъ 9 іюня сего

1902 г., находя существующіе въ с. Нижней Сыроваткѣ базары по вторникамъ крайне не удобными, въ виду, того что мѣстное населеніе, не желая терять рабочій день, мало посѣщаетъ ихъ, ходатайствуетъ объ измѣненіи дня этихъ базаровъ и назначеніе таковыхъ по воскреснымъ днямъ, съ тѣмъ, чтобы базары эти собирались, а торговля на нихъ и въ лавкахъ открывалась по окончаніи литургіи въ мѣстномъ храмѣ. Хотѣнское же сельское общество приговоромъ, постановленнымъ 22 сентября 1902 г. ходатайствуетъ о разрѣшеніи открытія въ с. Хотѣни, на общественной площади, базаровъ по воскреснымъ днямъ, объясняя при этомъ, что существованіе этихъ базаровъ необходимо какъ для пріобрѣтенія населеніемъ продуктовъ продовольствія, такъ и сбыта таковыхъ.

Признавая означенныя ходатайства заслуживающими удовлетворенія, управа проситъ земское собраніе поддержать изложенныя ходатайства Нижне-Сыроватскаго и Хотѣнскаго сельскихъ обществъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Сумское уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніями своими отъ 10 марта и 18 апрѣля

сего 1902 г. за №№ 388 и 621, увѣдомило управу, что завѣдывающій Бѣлопольскимъ волостнымъ № 22 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ Иванъ Самойловъ Пивоваровъ и помощникъ завѣдывающаго Хотѣнскимъ № 8 военно-конскимъ участкомъ крестьянинъ Иванъ Никифоровичъ Докашенко отказались отъ исполненія служебныхъ обязанностей по занимаемымъ ими должностямъ, первый—вслѣдствіе преклоннаго возраста и слабости здоровья, а второй—въ виду избранія его попечителемъ о народномъ продовольствіи по Хотѣнской волости, поэтому воинское присутствіе проситъ объ избраніи на означенныя должности новыхъ лицъ. Изъ числа имѣющихся кандидатовъ на эти должности управа позволяетъ себѣ рекомендовать собранію слѣдующихъ лицъ: на должность завѣдывающаго Бѣлопольскимъ волостнымъ № 22 военно-конскимъ участкомъ крестьянина Дмитрія Иванова Гурина и помощника завѣдывающаго Хотѣнскимъ № 8 военно-конскимъ участкомъ крестьянина Николая Стефанова Лебедева, которые и изъявили свое согласіе на исполненіе служебныхъ обязанностей по этимъ должностямъ.

Докладывая объ этомъ, земская управа проситъ земское собраніе избрать: крестьянина Дмитрія Иванова Гурина на должность завѣдывающаго Бѣлопольскимъ волостнымъ № 22 военно-конскимъ участкомъ и крестьянина Николая Стефанова Лебедева на должность помощника завѣдывающаго Хотѣнскимъ № 8 военно-конскимъ участкомъ, на текущее трехлѣтіе.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

по ходатайству Николаевскаго сельскаго общества объ устройствѣ въ д. Николаевкѣ пруда.

Крестьяне с. Николаевки Ульяновской волости, приговоромъ постановленнымъ 29 января 1902 года, просятъ Сумскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ губернской земской управой объ устройствѣ въ ихъ селеніи пруда на средства губернскаго страховаго капитала, давая обязательство принять участіе въ устройствѣ пруда натурой. Въ с. Николаевкѣ болѣе 400 построекъ крытыхъ соломой и около 2000 разнаго домашняго скота, прудъ же имѣющійся въ селѣ настолько занесенъ пескомъ, что высыхаетъ въ самомъ началѣ лѣта.

Земская управа, признавая, что устройство пруда въ с. Николаевкѣ является крайней необходимостью, проситъ земское собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о безвозвратномъ отпускѣ изъ страховаго капитала денегъ для покрытія половины расходовъ на устройство пруда въ с. Николаевкѣ.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Сумскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

5-го октября 1902 г.

1. И. Траскинъ.
2. Б. Золотницкій
3. А. Баженовъ.
4. Ставровскій.
5. М. Еременко.
6. П. Лесевичъ.
7. Д. Степаненко.
8. Я. Шевченко.
9. М. Петренко.
10. А. Савичъ.
11. П. Савичъ.
12. В. Де-Конноръ.
13. А. Линтваревъ.
14. Доможировъ.
15. М. Иваненко.
16. В. Золотаревъ.
17. В. Краснянскій.
18. К. Смѣяновъ.
19. В. Стародубъ.
21. М. Логвинъ.
20. П. Курочкинъ
22. А. Игнатьевъ.
23. В. фонъ Лоретцъ-Эблинъ.
24. Прянишниковъ.
25. А. Чупруновъ.
26. П. Линтваревъ.
27. Ф. Карповъ.
28. Н. Ефремовъ
29. Н. Лещинскій.
30. М. Петрищевъ.
31. Кокарекинъ.
32. Н. Скубенко.
33. Г. Линтваревъ.
34. И. Курносовъ.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Сумской земской управы

Докладъ

о дорожныхъ сооруженіяхъ предполагаемыхъ производствомъ въ 1903 году.

Сумской земской управой предположено произвести въ 1903 г. слѣдующія дорожныя сооруженія:

По дорогѣ изъ г. Сумъ на с. Стецковку и далѣе г. Суджу:

1) устройство дамбы въ лощинѣ за д. Парнымъ 251. 22

2) перемощеніе мостовой за Псаревскимъ мостомъ въ г. Сумахъ 281. 59

3) Перемощеніе мостовой, близъ машиностроительнаго завода, за переѣздомъ Харьково-Николаевской ж. д. 257. 85

По дорогѣ изъ г. Сумъ на с. Степановку и далѣе с. Виры:

4) замощеніе камнемъ первой дамбы за г. Сумы . . . . . 1599. --

5) подсыпку и выемку полотна дороги у второй дамбы за г. Сумы (въ 2 верстахъ отъ города) 160. 41

6) замощеніе камнемъ дамбы по обѣ стороны моста въ д. Косовщинѣ . . 2786. 06

7) замощеніе камнемъ съѣздовъ моста въ с. Вирахъ 361.75

По дорогѣ изъ г. Сумъ на с. В. Сыроватку и далѣе г. Грайворонъ.

8) перемѣну половаго настила III Псельскаго моста въ г. Сумахъ, на рукавѣ рѣки Псла „Быстрый“ 3385. 27

9) перемощеніе третьей дамбы отъ г. Сумъ 199. 50

10) перемощеніе пятой дамбы отъ г. Сумъ . 684.32

11) устройство деревянной трубы и подсыпку земли у послѣдней дамбы, въ 7 верстахъ отъ г. Сумъ 292. 77

12) перемощеніе мостовыхъ по дамбѣ въ с. В.-Сыроваткѣ 433. 79

13) замощеніе камнемъ 10 пог. саж. передъ дамбой въ с. В.-Сыроваткѣ, со стороны г. Сумъ 222. 63

По дорогѣ изъ с. В.-Сыроватки на Тимофеевку и далѣе до границы уѣзда;

14) постановку надолбовъ, по обѣимъ сторонамъ дамбы, въ д. Глыбной и устройство горизонтальныхъ схватокъ у большого моста 490. 78

15) замощеніе полотна дороги въ переѣздномъ лѣсу за д. Глыбной . . . 4002. 75

16) устройство моста въ Кругомъ яру . . 900. —

По дорогѣ изъ г. Сумъ, черезъ Рудневку-Рѣчки.

17) подсыпка и выемка полотна дороги и замощеніе ея камнемъ, по обѣимъ сторонамъ моста около церкви, въ д. Николаевкѣ 3575. 63

18) устройство дамбы вблизи развѣтвленія дорогъ идущихъ на с. Стецковку и Рудневку . . . . . 250. —

По дорогѣ изъ г. Сумъ на г. Бѣлопольѣ:

19) перемощеніе мостовой возлѣ каменной трубы близь г. Сумъ и устройство мощенныхъ съѣздовъ 315. 43

20) перемѣна половаго настила, устройство новыхъ перилъ, тротуаровъ и исправленіе береговыхъ заборокъ Ильинскаго моста въ г. Сумахъ 1171. 05

Подорогѣ изъ с. Виры на Николаевку:

21) перемощеніе мостовой въ х. Бѣлановомъ . 1037. 47

22) удлиненіе означенной мостовой . . 4129. 88

По дорогѣ изъ с. Ульяновки на г. Лебединъ:

23) перемѣну половаго настила моста и устройство новыхъ перилъ въ с. Ульяновкѣ 980. 14

По дорогѣ изъ г. Бѣлополья на Терны:

24) перемощеніе мостовыхъ въ д. Баландировкѣ 1800. 76

По дорогѣ отъ ст. Бѣлополье въ городъ Бѣлопольѣ:

25) перемощеніе части мостовой на Замостьѣ и передъ первымъ мостикомъ по направленію къ городу . , ... 880. 56

26) устройство мостовой, вмѣсто шоссе, въ предмѣстьи Замостьѣ, между III и IV мостами 2248. 05

По дорогѣ изъ г. Бѣлополья на с. Рѣчки:

27) подсыпка съѣздовъ моста въ х. Марьинскомъ 126. 19

28) постановка тумбъ по краямъ дамбы VI по дорогѣ изъ г. Сумъ на с. В.-Сыроватку, въ с. В.-Сыроваткѣ, въ Бойковомъ яру за д. Глыбной, въ Тимофеевкѣ, Н.-Сыроваткѣ, около с. Шпилевки . 900. 43

Итого . . 33724. 28

Кромѣ этого, губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1901 г. разрѣшено устройство мощенаго водоотводнаго лотка и деревянной трубы, черезъ него, въ с. Стецковкѣ, по дорогѣ изъ г. Сумъ на г. Суджу, около усадьбы г. Де-Коннорь (съ лѣвой стороны мостовой), но работа эта не могла быть выполнена, въ виду того, что необходимый для мощенія этого сооруженія мѣстный камень въ количествѣ 58,23 куб. саж. не могъ быть пріобрѣтенъ по назначенной цѣнѣ 25 р. за куб. саж., такъ какъ цѣна на него въ дѣйствительности существуетъ 35 р. за куб. саж., по этому является необходимость въ дополни-

тельномъ ассигнованіи на пріобрѣтеніе означеннаго количества камня (58,23 куб. с.×10 р.) 582. 30

Всего же на производство работъ по устройству вышепоименованныхъ дорожныхъ сооруженій потребуется расходъ въ суммѣ . 34306. 58

На покрытіе этихъ расходовъ на лицевой счетъ Сумскаго земства послѣдуетъ въ 1903 г. отчисленіе дорожныхъ капиталовъ, какъ сообщила объ этомъ губернская земская управа, отношеніемъ своимъ отъ 10 сентября сего 1902 г. за № 1436/12528, въ слѣдующемъ размѣрѣ: губернскаго 26535 р. 22 к. и спеціальнаго 12759 р. 29 к., а всего 39294 р. 51 к. Изъ этой суммы подлежитъ исключенію, какъ обязательныя расходы: а) на ополоненіе мостовъ, непредвидѣнныя надобности, содержаніе сторожей и пр. 2655 р. 45 к.; б) на уплату вознагражденія казначейству 98 р. 50 к., в) жалованье технику 1500 р., г) жалованье дорожному смотрителю 600 р. и д) на уплату 6% взноса въ пенсіонную кассу 126 р., а всего 4979 р. 95 к., остается свободныхъ средствъ 34314 р. 56 к., такимъ образомъ предположенный расходъ на дорожныя сооруженія въ 1903 г. менѣе ожидаемаго прихода на 7 р. 98 к.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе ходатайствовать передъ Харьковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи къ производству въ 1903 г. всѣхъ вышепоименованныхъ дорожныхъ сооруженій, а также и о дополнительномъ ассигнованіи, по изложеннымъ причинамъ 582 р. 30 к. на производство работъ по устройству мощенаго водоотводнаго лотка въ с. Стецковкѣ, около усадьбы г. Де-Конноръ, съ лѣвой стороны мостовой.

Подлинный за подписью: г.г. предсѣдателя и членовъ управы.

Сумскому очередному уѣздному земскому собранію

Ревизіонной Комиссіи

Докладъ

Обозрѣвъ всѣ отдѣлы хозяйства Сумскаго уѣзднаго земства, ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію, что земское хозяйство въ уѣздѣ поставлено вполнѣ цѣлесообразно, однако же и въ немъ замѣчаются нѣкоторые дефекты, о которыхъ должно быть освѣдомлено собраніе, такъ: а) по отдѣлу медицинской помощи въ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе существующія больницы, изъ нихъ первою должна быть поставлена Сумская, но о недостаткахъ ея говорятъ въ каждомъ очередномъ собраніи и потому комиссія не будетъ утомлять вниманія г.г. гласныхъ описаніемъ всѣхъ, каждому хорошо извѣстныхъ недостатковъ больницы и отмѣчаетъ лишь, что вслѣдствіе дурно устроенныхъ вентиляціи и отхожихъ мѣстъ, воздухъ въ ней зараженъ амміачнымъ запахомъ и потому свѣжему человѣку весьма тяжело дышится въ ней. Кромѣ того, помѣщеніе для фельдшера женскаго терапевтическаго отдѣленія представляетъ нѣчто похожее, даже среди лѣта, болѣе на сырой погребъ, чѣмъ на жилое помѣщеніе, б) Бѣлопольская больница хотя не имѣетъ недостатковъ предъидущей, тѣмъ не менѣе члены комиссіи посѣтивъ ее въ теченіи минувшаго лѣта, порознь и коллегіально, каждый разъ выносили оттуда грустное впечатлѣніе. Въ ней нѣтъ необходимой для больницы чистоты, повсюду замѣчается недостатокъ надзора больничной администраціи. Предлагаемый больнымъ черный и бѣлый хлѣбъ, каждый разъ, при посѣщеніи членовъ комиссіи, оказывался изготовленнымъ изъ недоброкачественной муки—затхлой

и какъ бы съ примѣсью песка, в) больницы въ Сыроваткѣ, Вирахъ и Юнаковкѣ не вызываютъ никакихъ замѣчаній, кромѣ того, что въ двухъ послѣднихъ необходимо существующія отхожія мѣста замѣнить болѣе усовершенствованными, дабы по корридору больницъ не распространялся запахъ отхожихъ мѣстъ. Независимо этого, въ Юнаковской больницѣ привлекло вниманіе членовъ комиссіи крайне не гигіеничное устройство выпуска водъ изъ ванной и изъ прачешной. Изъ обѣихъ этихъ помѣщеній, воды выливаются, по проведеннымъ чрезъ стѣны трубамъ, на чистый дворъ и текутъ по землѣ открыто—изъ ванной, непосредственно возлѣ стѣны зданія, въ которомъ отведены квартиры для фельдшера и экономки, а изъ прачешной, вблизи того же зданія. Независимо этого комиссія обращаетъ вниманіе собранія, что во всѣхъ больницахъ кромѣ Сумской, для заразныхъ больныхъ имѣются лишь по одной комнатѣ безраздѣльно для мужчинъ и женщинъ. Указавъ описанныя недостатки больницъ, комиссія полагаетъ необходимымъ предложить управѣ принять мѣры къ устраненію ихъ въ Сумской и Юнаковской больницахъ. О Вировской больницѣ состоялось уже постановленіе собранія.

По отдѣлу народнаго образованія, управа обнаруживаетъ значительную степень вниманія къ дѣлу возможно большаго расширенія сѣти школъ въ уѣздѣ. Въ текущемъ году одновременно сооружаются десять школъ. Такое количество построекъ несомнѣнно, при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу надзора за постройками, не могло конечно пользоваться исключительно вниманіемъ управы, которая должна была удѣлять и дѣйствительно удѣляла не меньшее вниманіе на цѣлый рядъ другихъ сооруженій: по замощенію дорогъ, исправленію мостовъ и проч., вслѣдствіе вѣроятно этого, по-

стройка нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ не можетъ быть названна безукоризненною. Такими можно назвать школы: въ Климовкѣ, Вирахъ и Подлѣсновкѣ. Недостатки ихъ заключаются въ слѣдующемъ: при постройкѣ Климовской школы, стѣна средней комнаты ея имѣющая длины 10 аршинъ, срублена безъ столба по срединѣ, вслѣдствіе этого, хотя школа еще не окончена сооруженіемъ, а стѣна уже обнаруживаетъ незначительное пока выпячиваніе внутрь комнаты. Въ Вировской школѣ новая печь сильно дымить при топкѣ. Въ Подлѣсновской школѣ—первая отъ входа печь неудовлетворяетъ своему назначенію, зеркало ея обращенное въ корридоръ гдѣ топка сильно нагрѣвается, такъ что вновь положенная штукатурка уже потрескалась и порвалась въ томъ мѣстѣ, за то зеркало выходящее въ первую классную комнату нагрѣвается очень слабо и въ комнатѣ той ощущается значительный холодъ. Но посвятивъ свое вниманіе и заботы постройкѣ столь большаго количества новыхъ школъ, управа быть можетъ невольно упустила изъ виду нѣкоторые изъ старыхъ, прежде построенныхъ школъ и не ремонтируетъ ихъ. Это замѣтно по Павловской школѣ, гдѣ крыша протекаетъ и, особенно въ школѣ въ селѣ Стецковкѣ. Эта школа внушаетъ самыя серьезныя опасенія относительно личной безопасности всѣхъ учащихся въ ней и учащихъ, а именно: потолки въ ней провисли, стѣны дали сквозныя трещины и грозятъ паденіемъ, окна, двери и полы крайне плохи. Затѣмъ въ Юнаковской образцовой школѣ, гдѣ восемь классовъ и другія помѣщенія и семь или восемь учительскихъ квартиръ, существующій штатъ прислуги крайне недостаточенъ; тамъ всего два сторожа дешево оплачиваемыхъ и потому полы въ училищѣ очень рѣдко подмываютъ, а чрезъ это въ классныхъ комнатахъ и по корри-

дорамъ много пыли и довольно грязи. Говоря о школахъ, комиссія не можетъ умолчать и о партахъ посылаемыхъ въ школы. Въ послѣднее время управа прислала въ Вировскую школу кажется 50 партъ, которые оказываются крайне неудобными: они слишкомъ низки и тѣсны, вслѣдствіе чего ученикъ съ трудомъ пролезаетъ на свое мѣсто, хотя при этомъ поднимается и откидная часть доски-парты, а когда ученикъ сидитъ, то доска парты упираетъ ему въ животъ, чрезъ что ученику очень неловко и неудобно писать на партѣ.

Въ виду всѣхъ указанныхъ погрѣшностей въ нашемъ школьномъ дѣлѣ, ревизіонная комиссія находитъ нужнымъ просить собраніе поручить управѣ: а) нынѣ же принять мѣры къ исправленію указанныхъ недостатковъ Климовской, Вировской и Подлѣсновской школъ и 2) парты новаго типа замѣнить болѣе удобными, при чемъ выработать на будущее время вполнѣ пригодный типъ партъ какъ образецъ и по нимъ дѣлать заказы для каждой школы, принять мѣры къ ремонту Стецковской школы и крыши Павловской, а для поддержанія чистоты половъ въ образцовой Юнаковской школѣ комиссія рекомендуетъ собранію ассигновать въ распоряженіе управы 50 руб.

Состояніе земскихъ путей сообщенія въ уѣздѣ довольно удовлетворительное, постройка во многихъ мѣстахъ каменныхъ дамбъ, водоотводныхъ трубъ, лотоковъ и мостковъ—свидѣтельствуютъ, что личный составъ управы незасиживается въ своихъ кабинетахъ и усердно разъѣзжая по уѣзду въ достаточной мѣрѣ знакомъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ этого отдѣла хозяйства. Но на ряду съ относительно благоустроенными дорогами, въ уѣздѣ есть буквально не проѣздной путь, именно въ селѣ Рѣчкахъ, по дорогѣ въ Николаевку, мостъ при-

шелъ въ совершенную негодность, правда, онъ давно уже намѣченъ къ постройкѣ, уже года четыре какъ подрядчикъ доставилъ туда матеріалъ для постройки моста, но управа большую часть его забраковала, тогда подрядчикъ оставилъ на мѣстѣ весь матеріалъ и уклонился отъ исполненія подряда. Послѣ того, какъ объяснила комиссія управѣ, она неоднократно писала подрядчику приглашая его приступить къ работѣ, но онъ не отвѣчаетъ и не является. Во всякомъ случаѣ такое положеніе, длящееся уже четыре года едва ли слѣдуетъ предоставлять обычному ходу, поэтому комиссія рекомендуетъ собранію поручить управѣ въ самомъ ближайшемъ будущемъ, если нужно пригласить другихъ подрядчиковъ, съ которыми и войти въ соглашеніе, дабы онъ немедленно приступилъ къ сооруженію моста.

По отдѣламъ: льготной продажи крестьянамъ земледѣльческихъ орудій и желѣза; организаціи ветеринарной помощи и о почтовомъ сообщеніи, комиссія уже высказалась при чтеніи докладовъ собранію, точно также и по поводу ремесленнаго училища въ Бѣлополье и болѣе къ тѣмъ объясненіямъ не имѣетъ ничего прибавить.

Пожарные обозы находятся въ довольно удовлетворительномъ состояніи, хотя нельзя не пожелать чтобы управа больше удѣляла вниманія этому отдѣлу, дабы не встрѣчалось такихъ случаевъ на которые натолкнулась комиссія въ с. Степановкѣ. Двѣ трубы (ручная и конная) изъ небольшого обоза при этой волости, пришли въ негодность, ихъ отправили для ремонта или для замѣны новыми въ управу, но какъ объяснилъ комиссіи волостной старшина, обѣ тѣ трубы уже болѣе трехъ мѣсяцевъ стоятъ во дворѣ при земской управѣ, не ремонтируются и не замѣняются новыми.

Комиссія разсматривала дѣлопроизводство и провѣряла наличную кассу Александровскаго крестьянскаго банка и нашла все въ безукоризненномъ порядкѣ, всѣ суммы числившіеся въ день ревизіи 1 октября оказались на лицо. Поэтому комиссія предлагаетъ собранію выразить управляющему банка В. И. Краснянскому сердечную признательность.

При разсмотрѣніи дѣлопроизводства бухгалтерскихъ книгъ общаго денежнаго отчета управы за 1901 годъ, а также особыхъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по больницамъ и прочимъ отдѣламъ, комиссія нашла отчеты составленными правильно, вполнѣ согласно съ книгами и документами, бухгалтерскія книги и дѣлопроизводство въ полномъ порядкѣ. Всѣ деньги принадлежащія земству подъ разными наименованіями значащіяся по счетамъ и книгамъ на 4 число сего октября находятся на лицо. Въ этотъ день общая сумма денегъ составляла сумму 170757 руб. 96¼ коп. Изъ нихъ въ государственномъ банкѣ на текущемъ счету 100 руб., по спеціамьному счету 25958 р. 39 к., по авансамъ 79114 р. 57 к., а остальныя состоящія изъ наличныхъ денегъ въ суммѣ 3282 р. 38 к.: по книжкѣ сберегательной кассы 741 р. 61 к. и государственными процентными бумагами и билетами Сумскихъ банковъ, хранятся въ денежномъ ящикѣ. По мнѣнію комиссіи, суммы выпущенныя управою по авансамъ слишкомъ велики и нельзя не рекомендовать управѣ на будущее время быть болѣе осмотрительною въ этомъ отношеніи.

Въ заключеніе, передавая этотъ докладъ собранію, комиссія признала бы себя не исполнившею своихъ обязанностей, если бы не подѣлилась съ собраніемъ тѣмъ чувствомъ полнаго нравственнаго удовлетворенія, которое каждый изъ членовъ комиссіи испытывалъ при

обращеніи къ г.г. предсѣдатателю и членамъ управы за разными свѣдѣніями въ теченіи всего періода комиссіею ревизіонныхъ дѣйствій. Она постоянно встрѣчала со стороны всего состава управы полную готовность содѣйствовать комиссіи къ разъясненію всего, представлявшагося неяснымъ и неполнымъ, давая при этомъ обстоятельныя и подробныя объясненія, подкрѣпляемыя въ необходимыхъ случаяхъ соотвѣтствующими документами. Пріятно было наблюдать, что каждый изъ г.г. членовъ управы вполнѣ знакомъ съ положеніемъ земскаго хозяйства въ его участкѣ, а бесѣды съ предсѣдателемъ управы убѣдили комиссію, что онъ, такъ сказать, весь отдался ввѣренному ему собраніемъ дѣлу земскаго хозяйства изучилъ его до мельчайшихъ подробностей и руководитъ своими товарищами направляя ихъ дѣятельность по строгому и обдуманному плану дѣйствій.

Въ виду всего сказаннаго, комиссія полагаетъ справедливымъ предложить собранію выразить г. предсѣдателю и г.г. членамъ управы благодарность собранія за ихъ полезную дѣятельность по земскому хозяйству въ уѣздѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, проситъ выдать всему личному составу канцеляріи управы денежныя награды за ихъ безусловно тяжелый трудъ, при этомъ обычно ассигнуемую сумму слѣдуетъ увеличить сообразно увеличившемуся числу служащихъ канцеляріи.

Подлинный за подписью: г.г. Предсѣдателя комиссіи и членовъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу денежной награды фельдшерамъ, въ суммѣ 25 руб. каждому.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. За назначеніе.	Число шаровъ. Противъ назнач.	Отмѣтка.
1	Аршиновъ Иванъ Сергеѣвичъ .	25	6	Назначено.
2	Бурлаченко Афанасій Тимофеевичъ	26	5	Назначено.
3	Денисенко Иванъ Григорьевичъ .	24	7	Назначено.
4	Куликъ Іустинъ Васильевъ . .	28	3	Назначено.
5	Куликъ Ѳедоръ Іустиновъ . .	27	4	Назначено.
6	Шостакъ Иванъ Даниловичъ . .	25	6	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу денежной награды повитухамъ въ суммѣ 15 руб. каждой.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ. За назначеніе.	Число шаровъ. Противъ назнач.	Отмѣтка.
1	Григорьева Татьяна Николаевна .	28	3	Назначено.
2	Крысина Анна Николаевна . .	28	3	Назначено.
3	Куликова Агафія Прокофьевна . .	27	4	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу денежнаго пособія въ суммѣ ста рублей.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
Булгаковъ Алексѣй Михайловичъ учитель Велико-Бобрикскаго народнаго училища.	28	3	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу денежнаго пособія въ размѣрѣ ста рублей.

Имя, отчество и фамилія	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
Ѳедорченкова Александра Михайловна	16	15	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи пенсіи.

№	Имя, отчество и фамилія.	Размѣръ ежегодной пенсіи.		Число шар.		Отмѣтка.
		Р.	К.	За назначеніе.	Противъ назнач.	
1	Лобановъ Тимофей Ефимовичъ учитель	100	—	27	4	Назначено.
2	Шкорбатовъ Андрей Прохоровичъ учитель . . .	72	—	15	16	Неназнач.
3	Бредихина Александра Михайловна, бывшая повитуха .	—	—	9	22	Неназнач.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выдачу дополнительной пенсіи въ размѣрѣ 62 руб. 46 коп. въ годъ.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
Ященкова Александра Ивановна бывшая учительница	27	4	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи періодической прибавки къ жалованью повитухъ за выслугу пяти лѣтъ въ суммѣ 30 руб. въ годъ каждой.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
	26	5	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи періодической прибавки къ жалованью повитухъ за выслугу 15 лѣтъ въ суммѣ 60 руб. въ годъ каждой.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
	28	3	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи дополнительнаго жалованья врачу-ординатору Сумской земской больницы въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
	25	6	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи денежной награды канцеляріи Сумской земской управы въ суммѣ 750 руб.

	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	За назначеніе.	Противъ назнач.	
	28	3	Назначено.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія и секретаря.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Ревизіонной коммиссіи.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ		Отмѣтка.
		Изб-ранъ.	Не изб-ранъ.	
1	Фонъ Лоретцъ-Эблинъ Вильгельмъ Адольфовичъ	27	4	Избранъ;
2	Савичъ Павелъ Веніаминовичъ .	25	6	Избранъ.
3	Золотницкій Борисъ Викторовичъ	26	5	Избранъ.
4	Золотаревъ Валеріанъ Николаевичъ	26	5	Избранъ.
5	Линтваревъ Александръ Александровичъ	25	6	Избранъ.
6	Смѣяновъ Кириллъ Степановичъ.	22	9	Избранъ.
7	Шевченко Яковъ Александровичъ	19	12	Избранъ.
8	Степаненко Дмитрій Назаровичъ	20	11	Избранъ.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе въ члены Сумскаго училищнаго совѣта.

Имя, отчество и фамилія.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
	Изб-ранъ.	Не изб-ранъ.	
Линтваревъ Георгій Михайловичъ .	26	5	Избранъ.

Подлинный за подписью: г. г. Предсѣдателя собранія, секретаря и гласныхъ.